

FORSKERFORBUNDETS FORENING FOR INGENIØRUTDANNING

(Tidligere Norsk Ingeniørhøgskolelag)

VEDLEGG TIL UTTALELSE OM NOKUT-EVALUERING, februar 2009

Norsk Forskerforbund
Tollbugt. 35
0157 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 18. august 2003

Spørsmål om fortsatt faglig styring eller fristilling av ingeniørutdanning

Rammeplan for treårig ingeniørutdanning (nå Bachelor i ingeniørfag), fastsetter mål og struktur for utdanningen. Den fastlegger overordnet mål og en rekke delmål for studiet, samt gir retningslinjer for pedagogiske opplegg, og for utarbeiding, evaluering og fornyelse av fagplaner. Rammeplanen legger dermed premisene for den enkelte institusjons arbeid med utarbeiding av fagplaner og detaljerte undervisningsopplegg.

Hensikten med rammeplanen er å etablere nasjonale kriterier som vil sikre enhetlig planlegging, gjennomføring og vurdering av ingeniørstudiet. Begrunnelser for fortsatt bruk av rammeplan finnes i gjeldende rammeplan og i nytt rammeplanforslag. Vi vil i den sammenheng trekke frem følgende: Ved at alle institusjoner har de samme høye målsettinger for studiet, samt at fagplanene inneholder et visst minimum av grunnlagsfag, samfunnsfag og fundamentale sentrale tekniske fag (linjefag), er dette viktige bidrag til at

- relativ ensartethet og sammenlignbart nivå opprettholdes institusjonene imellom, noe som vil være en fordel for brukerne av ingeniørene (næringsliv og offentlig virksomhet)
- studentmobilitet etter tid-for-tid-prinsippet sikres innenfor sammenlignbare studieprogram, også overfor studieopphold i utlandet
- ingeniører har hensiktsmessig grunnlag for videreutdanning i inn- og utland
- ingeniørene får gode generelle kunnskaper og ferdigheter som gjør dem rustet til å møte de spesielle utfordringene på arbeidssstedet
- ingeniører er etisk og miljømessig bevisste og kan treffe valg ut fra grundige konsekvens-vurderinger
- undervisningen i ingeniørutdanningen er forskningsbasert, og inviterer til å innta en nysgjerrig holdning.

Med det nye finansieringssystemet for universiteter og høyskoler der inntektene til institusjonene vil stå i forhold til avlagte, beståtte eksamener kan foretakene lett bli fristet til å lage enkle "popstudier" og slippe flest mulig gjennom eksamen. Høye krav kan bety underskudd. Lave krav vil sikre gode regnskapstall. Vi mener derfor at det i dag kanskje mer enn noen gang er viktig at staten tar et nasjonalt ansvar og fortsatt stiller krav til innhold og opplegg i denne type utdanning. Det at masterutdanning i ingeniørvitenskap – sivilingeniør – aldri har vært rammeplanstyrt mener vi ikke er noe vektig motargument. Her var det jo i lang tid bare én institusjon. Den er fortsatt så dominerende at det opplegget den har fungerer som en rammeplan.

Forskerforbundets forening for ingeniørutdanning vil derfor gå inn for en fortsatt bruk av rammeplan innenfor dagens treårige ingeniørutdanninger.

Med hilsen

Kjetil Grønning
sekretær