

PROTOKOLL

FRA MØTE I FORSKERFORBUNDETS REPRESENTANTSKAP

HOTEL BRISTOL, OSLO 12.–13. OKTOBER 2009

Etternavn	Fornavn	Lokallag
Delegater		
Røer	Veslemøy A.	Forskerforbundet ved ABM-utvikling
Solaas	Karianne	Forskerforbundet ved Aker universitetssykehus HF
Haugum	Brita	Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF
Holmås	Linda	Forskerforbundet ved Arkivverket
Gjertsen	Karl Ragnar	Forskerforbundet ved Aust-Agder kulturhistoriske senter
Wiig	Aslak	Forskerforbundet ved Bergen kommune
Vareberg	Brit	Forskerforbundet ved Biblioteksentralen AL
Fløistad	Inger S.	Forskerforbundet ved Bioforsk
Meadow	Richard	Forskerforbundet ved Bioforsk
Nes	Arnfinn	Forskerforbundet ved Bioforsk
Novoa-Garrido	Margarita	Forskerforbundet ved Bioforsk
Hindahl	Olav	Forskerforbundet ved Diakonhjemmet Høgskole
Pareliussen	Ingar	Forskerforbundet ved Dronning Mauds Minne, Høgskolen
Svendsen	Anne	Forskerforbundet ved Dronning Mauds Minne, Høgskolen
Alvær	Kari	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Hongslo	Jan Kenneth	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Langballe	Ellen M.	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Monge	Per Kristian	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Andås	Harald Erik	Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Hansen	Bjørn Jervell	Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Strømseng	Arnljot E.	Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Fritzner	Nini	Forskerforbundet ved Forsvarsmuseet
Larsen	Arild	Forskerforbundet ved Graminor
Karlsen	Ørjan	Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet
Hovde	Rune Tinbod	Forskerforbundet ved Helgeland museum
Busch	Atle	Forskerforbundet ved Helse Nord-Trøndelag HF
Boge	Knut	Forskerforbundet ved Høgskolen i Akershus
Schön	Eldbjørg M.	Forskerforbundet ved Høgskolen i Akershus
Sletten	Kristin	Forskerforbundet ved Høgskolen i Akershus
Bjørkum	Alvhild Alette	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Gjøringbø	Randi Marie	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Hinna	Kristin	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Rønning	Morten	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Dahl	Alf-Håvard	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø
Lamark	Hege	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø
Mæhlum	Kari	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø
Ubostad	Jorunn	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø
Dimmen	Åsmund	Forskerforbundet ved Høgskolen i Buskerud
Misund	Stig	Forskerforbundet ved Høgskolen i Finnmark
Rønbeck	Ann Elise	Forskerforbundet ved Høgskolen i Finnmark
Engenes	Hans	Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik
Trønnes	Tonje S.	Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik
Hertzberg	Ellen	Forskerforbundet ved Høgskolen i Hedmark
Hope	Ketil Rafael	Forskerforbundet ved Høgskolen i Hedmark

Etternavn	Fornavn	Lokallag
Berild	Sveinung	Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer
Knudsen	Claus J. S.	Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer
Teigen	Håvard	Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer
Bratland	Erik	Forskerforbundet ved Høgskolen i Nesna
Nilsen	Harald	Forskerforbundet ved Høgskolen i Nesna
Fostad	Bente	Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag
Nordseth	Hugo	Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag
Sørensen	Ole Jakob	Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag
Berg	Vera	Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo
Kielland	Morten G.	Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo
Næss	Marit	Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo
Pfeiffer	Riccarda	Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo
Salvesen	Gunhild	Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo
Lysø	Knut Ole	Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
Nupen	Margareth	Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
Ottesen	Håvard Ravn	Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
Bergan	Inger-Lise E.	Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Haukvik	Håvard	Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Juusola	Per Ola	Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Kristensen	Bernt M.	Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Engh	Knut Roar	Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold
Fredbo	Helge	Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold
Vadder	Lars	Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold
Sivertsen	Erling	Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda
Ebeltoft	Christian	Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold
Eriksen	Marit	Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold
Hjelde	Arnstein	Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold
Nolet	Ronald	Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold
Bakken	Kirsten	Forskerforbundet ved Høgskolen Stord/Haugesund
Frugård	Kirsti A.	Forskerforbundet ved Høgskolen Stord/Haugesund
Larsen	Inger Kristin	Forskerforbundet ved Kreftregisteret
Strømsheim	Jan Peter	Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet
Braut	Else	Forskerforbundet ved Maihaugen
Gjesdal	Kristine	Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt
Isaksen	Ketil	Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt
Walløe	Terje Alsvik	Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt
Bakke	Odd Magne	Forskerforbundet ved Misjonshøgskolen
Fjellheim	Bjørn	Forskerforbundet ved Musea i Sogn og Fjordane
Nordby	Heidi	Forskerforbundet ved Museum Vest
Johnsen-Laukli	Lise	Forskerforbundet ved Museumssenteret i Hordaland
Kulset	Brynjar	Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket
Parmeggiani	Elisabet	Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket
Tingelstad	Lars	Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket
Godø	Randi E. V.	Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet
Hansen	Vibeke W.	Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet
Sævi	Tone	Forskerforbundet ved NLA Høgskolen
Lea	Per	Forskerforbundet ved Nofima Mat AS
Torjussen	Stian S.	Forskerforbundet ved NOKUT
Gautneb	Håvard	Forskerforbundet ved Norges geologiske undersøkelse
Fosnæs	Ola	Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole
Kristiansen	Elsa	Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole
Arneberg	Sofie	Forskerforbundet ved Norsk barnebokinstitutt (dag 1)
Kvangarsnes	Gunhild H.	Forskerforbundet ved Norsk lyd- og blindeskriftbibliotek
Bye	Rigmor	Forskerforbundet ved Norsk skogmuseum
Buanes	Arild	Forskerforbundet ved Norut Tromsø
Hegna	Kristinn	Forskerforbundet ved NOVA
Akselsen	Eva	Forskerforbundet ved NTNU

Etternavn	Fornavn	Lokallag
Antonsen	Svein Olav	Forskerforbundet ved NTNU
Augestad	Liv Berit	Forskerforbundet ved NTNU
Forbregd	Kjersti	Forskerforbundet ved NTNU
Steinnes	Kristian	Forskerforbundet ved NTNU
Sanstøl	Jorunn	Forskerforbundet ved Oslo Museum
Feltham	Andrew John	Forskerforbundet ved PRIO - Institutt for fredsforskning
Holand	Ingegerd	Forskerforbundet ved Riksantikvaren
Larsen	Inger Kristin	Forskerforbundet ved Rikshospitalet-Radiumhospitalet HF
Baal	Lisa	Forskerforbundet ved Samisk høgskole (dag 2)
Jensberg	Heidi	Forskerforbundet ved SINTEF
Stene	Trine M.	Forskerforbundet ved SINTEF
Søvik	Margrete	Forskerforbundet ved SIU
Simonsen	Dag Finn	Forskerforbundet ved Språkrådet
Jebens	Einar	Forskerforbundet ved Statens arbeidsmiljøinstitutt
Larsen	Thore	Forskerforbundet ved Statens kartverk
Nedrebø	Trygve F.	Forskerforbundet ved Statens kartverk
Meberg	Tore	Forskerforbundet ved Stavanger kommune
Sæther	Per	Forskerforbundet ved Sunnmøre museum
Laane	Kjersti Møyen	Forskerforbundet ved Sykehuset i Vestfold HF
Robertson	Polly	Forskerforbundet ved Sykehuset Østfold HF
Jansen	Anne Kari	Forskerforbundet ved Sørlandet sykehus HF
Gjerdåker	Anne	Forskerforbundet ved Transportøkonomisk institutt
Osland	Oddgeir	Forskerforbundet ved Transportøkonomisk institutt
Abdelnoor	Mikael	Forskerforbundet ved Ullevål universitetssykehus HF
Nordnes	Stig Erik	Forskerforbundet ved Ullevål universitetssykehus HF
Juul	Kari	Forskerforbundet ved Unifob AS
Paasche	Øyvind	Forskerforbundet ved Unifob AS
Bergsholm	Einar	Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap
Rimer	Kjersti Sørлие	Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap
Rysstad	Sigurd	Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap
Svihus	Birger	Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap
Eikebrokk	Tom Roar	Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Bjørnestad	John Olav	Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Skaug	Kjell Erik	Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Søbye	Tor Arne	Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Wergeland-Yates	Marit	Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Helland	Dag E.	Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen
Ivarsøy	Toril	Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen
Meidell	Bjarne A.	Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen
Sæthre	Harald Åge	Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen
Balsvik	Eivind	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Mollestad	Kristian V. E.	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Nymo	Tanya P.	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Rolfsen	Torill Marie	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Rygvold	Anne-Lise	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Thorsen	Arve Tuflåt	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Corneliusson	Arnljot	Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger
Hultgren	Åge	Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger
Schjelderup	Liv Else	Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger
Sørheim	Helge	Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger
Dahl	Ellen K.	Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
Eng	Helene	Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
Larsen	Annelise Brox	Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
Mikalsen	Egil Børge	Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
Verdure	Hugues	Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
Widding	Nina	Forskerforbundet ved Universitets- og høgskolerådet
Hjelmvoll	Stig Ove	Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF

Etternavn	Fornavn	Lokallag
Rockwell	Cecilia M.	Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF
Moksnes	Milica T.	Forskerforbundet ved Veterinærinstituttet
Myhren	Dagne Groven	Norske statsstipendiaters lag i Forskerforbundet

Observatører – fagpolitiske foreninger

Eriksen	Lisbeth	Forskerforbundets bibliotekforening (FBF)
Rimer	Kjersti Sørli	Forskerforbundets forening for administrativt personale (FAP) (delegat for Forskerforbundet ved UMB)
Johansen	Rolf H.	Forskerforbundets forening for ingeniørutdanning (FFI)
Wang	Jan Erik	Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL)
Haakstad	Magne	Forskerforbundets forening for forskning i høyskolene (FFFH)

Hovedstyret

Hodne	Bjarne	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Iversby	Randi Halveg	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Dæhli	Kristin	Forskerforbundet ved NTNU
Elster	Ragnhild	Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Kristiansen	Svein	Forskerforbundet ved NTNU
Kvammen	Ove	Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Rysstad	Sigurd	Forskerforbundet ved UMB (delegat)
Sollund	Merethe J.	Forskerforbundet ved Nordlandsforskning
Stensløkken	Kåre-Olav	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo

Revisor

Tronstad	Cecilie	Kjelstrup & Wiggen AS
----------	---------	-----------------------

Desisor

Holand	Ingegerd	Forskerforbundet ved Riksantikvaren (delegat)
--------	----------	---

Valgkomiteen

Jebens	Einar	Forskerforbundet ved Statens arbeidsmiljøinstitutt (delegat)
Jørgensen	Johanne C. H.	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
Martinussen	Monica	Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
Sørensen	Ole Jakob	Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag (delegat)

Sekretariatet

Lem	Sigrid
Alsos	Brita
Andersen	Ellen Marie
Anthun	Frank O.
Berg	Bjørn T.
Brox	Kristine K.
Cordtsen	Turid
Ellingsen	Arvid
Iddeng	Jon W.
Jensen	Joar Flynn
Landsverk	Johanne
Nilsen	Aina
Nilssen	Hildur N.
Olafsen	Birgitte
Olsen	Mariann Helen
Opstad	Ann Turid
Rekdal	Elin Havelin
Rikardsen	Eirik
Rognmo	Unn
Sandvik	Gerd
Tindeland	Elisabeth

ÅPNING AV REPRESENTANTSKAPSMØTET

Forskerforbundets leder, professor Bjarne Hodne, åpnet representantskapsmøtet og ønsket deltakerne velkommen.

Sak 1

KONSTITUERING AV REPRESENTANTSKAPSMØTET

1.1 NAVNEOPPROP

Generalsekretær Sigrid Lem foretok navneoppnop.
Ved forhandlingene første dag var 86 lokallag med 11.279 stemmer tilstede.

1.2 GODKJENNING AV DELEGATENE

Vedtak:

Delegatene ble godkjent.

1.3 VALG AV DIRIGENTER

Vedtak:

Øyvin Ytreberg, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø og Cecilie Wilberg, Forskerforbundet ved Statistisk Sentralbyrå ble valgt til dirigenter.

Deretter overtok dirigentene.

1.4 VALG AV REDAKSJONSKOMITEER

Vedtak:

Følgende ble valgt som redaksjonskomité for sak 3 Lønnspolitisk program (dag 1) og sak 7 Arbeidsprogram – Lønn (dag 2):

Kristian Mollestad, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo

- Jorunn Ubostad, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø
- Per Lea, Forskerforbundet ved Nofima Mat
- Kristine Gjesdal, Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt
- Sekretær: juridisk rådgiver Birgitte Olafsen.

Følgende ble valgt som redaksjonskomité for sak 7 Arbeidsprogram – Arbeidsvilkår:

- Ellen K. Dahl, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø
- Knut Ole Lysø, Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
- Jan Hongslø, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
- Trine M. Stene, Forskerforbundet ved SINTEF
- Sekretær: avdelingssjef Bjørn T. Berg.

Følgende ble valgt som redaksjonskomité for sak 7 Arbeidsprogram – Virkemidler:

- Svein Olav Antonsen, Forskerforbundet ved NTNU
- Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold
- Brynjar Kulset, Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket
- Milica Moksnes, Forskerforbundet ved Veterinærinstituttet
- Sekretær: rådgiver Elisabeth Tindeland.

1.5 VALG AV REFERENTER

Vedtak:

Sekretariatet, med informasjonsrådgiver Unn Rognmo som hovedansvarlig, fører protokoll.

1.6 VALG AV PERSONER TIL Å GODKJENNE PROTOKOLLEN

Vedtak:

Kjell Erik Skaug, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder og Linda Holmås, Forskerforbundet ved Arkivverket, ble valgt til å godkjenne protokollen.

1.7 VALG AV TELLEKORPS

Vedtak:

Følgende ble valgt som tellekorps:

- Ragnhild Elster, Hovedstyret
- Svein Kristiansen, Hovedstyret
- Lisbeth Eriksen, Forskerforbundets bibliotekforening
- Joar Flynn Jensen, sekretariatet
- Ann Turid Opstad, sekretariatet
- Jon W. Iddeng, sekretariatet.

1.8 GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Hovedstyrets forslag til forretningsorden var utsendt på forhånd. Dirigenten redegjorde for de viktigste punktene.

Vedtak:

Hovedstyrets forslag til forretningsorden ble godkjent.

1.9 GODKJENNING AV VALGREGLEMENT

Hovedstyrets forslag til valgreglement var utsendt på forhånd. Dirigenten redegjorde for det foreslåtte valgreglementet.

Vedtak:

Hovedstyrets forslag til valgreglement ble godkjent.

1.10 GODKJENNING AV INNKALLING

Dirigenten viste til at innkalling til møtet var sendt ut i samsvar med de frister som er fastsatt i vedtektene. Møtet var dermed lovlig innkalt.

Vedtak:

Innkallingen ble godkjent.

1.11 GODKJENNING AV DAGSORDEN

Følgende forslag til dagsorden var delt ut ved møtets begynnelse:

Mandag 12.10:

Kl. 10.00:

Åpning av representantskapsmøtet

Kl. 10.10:

Sak 1

Konstituering av representantskapsmøtet

Navneopprop

Godkjenning av delegatene

Valg av dirigenter. *Dirigentene overtar*

Valg av redaksjonskomiteer

Valg av referenter (protokollførere)

Valg av personer som skal godkjenne protokollen fra representantskapsmøtet

Valg av tellekorps
Godkjenning av forretningsordenen
Godkjenning av valgreglement
Godkjenning av innkalling
Godkjenning av dagsorden

- Kl. 10.45: *Pause*
- Kl. 11.15: **Sak 2a** **Korleis møter vi Soria Moria II?**
- Kunnskap og kompetanse som fagforeiningsstrategi
ved Anders Folkestad, leder Unio
Spørsmål.
- Kl. 12.00: *Lunsj*
- Kl. 13.00: **Sak 2b** **Situasjonen for Forskerforbundet, forskning og høyere utdanning**
ved Bjarne Hodne, Forskerforbundets leder
Diskusjon
- Kl. 13.45: **Sak 3** **Hovedstyrets beretning for perioden**
Kommentarer og vedtak
- Kl. 14.30: *Pause*
- Kl. 14.50: **Sak 4** **Vedtektsendringer**
Diskusjon og vedtak
- Kl. 15.50: **Sak 5** **Forskerforbundets lønnspolitiske strategi**
Diskusjon og vedtak
- Kl. 17.20: **Sak 6** **Innledning til valgene**
Presentasjon av forslag på
- leder
- øvrige hovedstyremedlemmer / varamedlemmer
- desisorer
- revisor
ved valgkomiteens leder Einar Jebens
Forberedelse til valg av Landsråd
- Kl. 19.00: *Slutt dag 1*
- Kl. 20.00: *Middag*
- Tirsdag 13.10:**
Kl. 09.00: **Sak 7** **Arbeidsprogram for perioden 2010–2012**
Arbeidsvilkår
Diskusjon

Lønn
Diskusjon
Virkemidler
Diskusjon
- Kl. 10.45: *Pause*
- Kl. 11.15: **Sak 8 a** **Regnskap for 2006**
Årsregnskap for 2006 med kommentarer

Revisors beretning
Desisorenes uttalelse

b Regnskap for 2007

Årsregnskap for 2007 med kommentarer
Revisors beretning
Desisorenes uttalelse

c Regnskap for 2008

Årsregnskap for 2008
Revisors beretning
Desisorenes uttalelse
Kommentarer og vedtak

Kl. 12.00: *Lunsj*

Kl. 13.00: **Sak 7 Arbeidsprogram for perioden 2010–2012**
Vedtak

Kl. 14.00: **Sak 9 Kontingent og budsjett for 2010, 2011 og 2012**
Diskusjon og vedtak

Kl. 15.00: **Sak 6 Valg**
- leder
- øvrige hovedstyremedlemmer/varamedlemmer
- desisorer
- revisor
- landsråd
- valgkomité

Avslutning

Vedtak:

Dagsorden ble godkjent.

Sak 2 A)

**KORLEIS MØTER VI SORIA MORIA II?
– KUNNSKAP OG KOMPETANSE SOM FAGFOREININGSSTRATEGI**

ved Anders Folkestad, leder i Unio.

Anders Folkestad slo fast at Unio må være ”på offensiven for kunnskapssamfunnet”, og møte regjeringens Soria Moria II-erklæring offensivt. Unios rolle skal være å vurdere helheten og å supplere og forsterke medlemsforbundenes synspunkt på enkelttemaer. Han tok opp det faktum at det i en del sammenhenger betraktes som et konkurransefortrinn for Norge at vi har et relativt sett lavt lønnsnivå for høyt utdannet arbeidskraft, og mente dette er uheldige holdninger som må angripes.

Dersom vi skal virkeliggjøre ”Norge som kunnskapsnasjon” må Unio og medlemsforbundene utfordre regjeringen på å levere det de lover. Soria Moria II-erklæringen er lovende på mange områder, men den er lite konkret og har mange forbehold. Han viste videre til at vi har opplevd en viss framgang det siste året, og fått forskning lenger fram på den politiske dagsorden. Han roste Forskerforbundet for gode medieutspill i valgkampen.

Folkestad tok videre opp behovet for en breddeoffensiv på vegne av kunnskaps- og velferdsaktørene, og at Unio har en sentral rolle å spille her. En slik offensiv må kobles til tariffpolitikken, og det er kun gjennom sentrale lønnsforhandlinger vi kan møte sentrale politikere og skape det nødvendige politisk press.

Folkestad avsluttet med å vise til regjeringens erklærte satsingsområder i de nylig fremlagte stortingsmeldingene om forskning og om kompetanse, og slo fast at regjeringen må samarbeide med Forskerforbundet og Unio for å lykkes med sin politikk.

Sak 2 B)

SITUASJONEN FOR FORSKERFORBUNDET, HØYERE UTDANNING OG FORSKNING

ved Forskerforbundets leder Bjarne Hodne.

Bjarne Hodne innledet med å sitere Tora Aasland, som i Aftenposten 11. oktober uttalte at manglende tid til forskning i stor grad er et lønnspolitisk spørsmål, og mente at denne uttalelsen var historisk. Han slo fast at Forskerforbundets styrke ikke er vår størrelse, men våre medlemmers nøkkelrolle i samfunnet, og at vi må bli flinkere til å utnytte dette til vår fordel slik at våre krav blir prioritert av politikerne.

Han viste videre til Soria Moria II-erklæringens punkter om forskning, og han tok opp lønnspolitikken og viste til at det er en ulempe for våre grupper at det lave lønnsnivået for høyt utdannet arbeidskraft oppfattes som et konkurransefortrinn. Bjarne Hodne avsluttet med å spørre representantskapets delegater om de er villige til å ta i bruk virkemidler som for oss er utradisjonelle, til å stikke hodet lenger fram, og gå nye veier for å nå våre mål?

Sak 3

HOVEDSTYRETS BERETNING FOR PERIODEN

Beretning om Hovedstyrets og sekretariatets virksomhet for perioden 1. januar 2006 til 31. desember 2008 samt foreløpig beretning for perioden 1. januar til 31. august 2009 var utsendt på forhånd. Forskerforbundets leder Bjarne Hodne presenterte beretningen.

I debatten kom det kommentarer om at strukturendringer i sektoren burde synliggjøres bedre, og at arbeidet som var lagt ned i lokal konfliktberedskap i perioden burde vært omtalt. Arbeidet med ny allmennlærerutdanning ble også kommentert. Det ble stilt spørsmål om hvordan lokale saker og lokallagenes arbeid kan synliggjøres bedre i beretningen.

Vedtak – sak 3:

Representantskapet godkjenner Hovedstyrets beretning for perioden 1.1.2006–31.12.2008.

Representantskapet gir Hovedstyret fullmakt til å godkjenne endelig beretning for perioden 1.1.2009–31.12.2009.

Protokolltilførsel til sak 3

Fra Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, Universitetet i Bergen og Norut Tromsø:

”Hovedstyret bes vurdere hvordan Forskerforbundet best kan registrere/dokumentere de organisatoriske endringer som foregår i de ulike sektorene, samt lokal virksomhet som har betydning for hele forbundet.”

Sak 4

VEDTEKTSENDRINGER

Hovedstyrets forslag til vedtektsendringer var utsendt på forhånd. Forskerforbundets nestleder Randi Halveg Iversby redegjorde for Hovedstyrets forslag til vedtektsendringer. Hovedstyrets medlem Sigurd Rysstad redegjorde for sitt tilleggsforslag om endring av vedtektenes §11.4.

Kommentarer:

Hovedstyrets forslag til endring av § 2 og § 14.3 ble kommentert. Det var flere delegater som sluttet seg til Rysstads forslag om endring av § 11.4. Det ble stilt flere spørsmål til Hovedstyrets forslag om nye §§ 14.6 og 15.6 om lokallagenes og foreningenes økonomi, og det ble også fremmet endringsforslag til disse paragrafene. I diskusjonen ble det i tillegg fremmet forslag til endring av §5 om grunnlag for innkalling til ekstraordinært representantskapsmøte og §6 om valg av dirigenter, og det ble foreslått en presisering av §8.1 om Landsrådet.

Det ble vist til vedtektenes § 19 som gir adgang til å fremme nye forslag til vedtektsendringer under møtet bare dersom Hovedstyret gir sin enstemmige tilslutning til det. Hovedstyret innstilte enstemmig på behandling av følgende forslag som ble fremmet i møtet: Endringer i §5 og §6 samt endringer i Hovedstyrets forslag til ny § 8.1, ny § 14.5 og ny § 15.5.

Forslag 1:

§ 2 – Medlemmer

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av §2:

”Medlemskap i Forskerforbundet er åpent for ansatte i vitenskapelig, teknisk-administrativ eller annen faglig stilling som normalt krever høyere utdanning og som jobber innen

- forskning og utvikling
- høyere utdanning
- museer og kulturminnevern
- offentlig forvaltning knyttet til forskning og høyere utdanning

Studenter kan også bli medlemmer, og arbeidstakere som går av med pensjon, kan beholde medlemskapet.

Medlemskap avgjøres i tvilstilfeller av Hovedstyret.

Forskerforbundets hovedstyre kan vedta æresmedlemskap for medlemmer og andre som Forskerforbundet ønsker å hedre i særlig grad.”

Vedtak:

Hovedstyrets forslag ble vedtatt med stort flertall.

Forslag 2:

§5 – Representantskapet

Svein Olav Antonsen, Forskerforbundet ved NTNU, hadde foreslått en endring i §5 siste ledd (understreket) som Hovedstyret enstemmig sluttet seg til:

”Dersom minst fire medlemmer av Hovedstyret eller minst seks lokallag – som til sammen representerer minst 15 % av medlemmene – forlanger det, skal Representantskapet innkalles til ekstraordinært møte. Ekstraordinært møte innkalles med minst én ukes varsel.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 3:

§ 6 – Representantskapet

Eivind Balsvik, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, hadde foreslått en endring i § 6 (understreket) som Hovedstyret enstemmig sluttet seg til:

”På hvert representantskapsmøte velges to dirigenter som leder forhandlingene. To representanter velges for å godkjenne protokollen.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 4:

§ 8.1 – Landsrådet

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av §8.1 og enstemmig sluttet seg til et forslag om presisering (understreket):

”Landsrådet er øverste rådgivende organ for overordnede politiske og strategiske saker mellom representantskapsmøtene. Landsrådet møtes normalt én gang per år, også i det år det avholdes representantskapsmøte.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 5:

§ 8.2 – Landsrådet

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av §8.2:

”Landsrådet består av 45 ordinære representanter:
To fra hvert av de fem største lokallagene
En fra hvert sjette til tiende største lokallag
30 representanter fra de øvrige lokallagene valgt på representantskapsmøtet av valgkretser.

Hovedstyrets medlemmer møter med tale- og forslagsrett.

Sekretariatet møter i samråd med generalsekretær med talerett.

Én representant fra hver av de fagpolitiske foreningene kan møte som observatør i Landsrådet med tale- og forslagsrett.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 6:

§ 8.3 – Landsrådet

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av §8.3:

”Landsrådets representanter velges slik:

De ti største lokallagene er automatisk representert i Landsrådet, jf pkt 2.
Lokallagene avgjør til enhver tid selv hvem som møter i Landsrådet.

30 representanter fra de øvrige lokallagene velges av valgkretser under representantskapsmøtet. Lokallagene som velges til å representere valgkretsen avgjør til enhver tid selv hvilke representanter som møter i Landsrådet.

Valgkretsene inndeles etter følgende grupperinger: Vitenskapelige høyskoler, Høyskoler – statlige, Høyskoler – private, Institutt – offentlige, Institutt – private, Arkiv, bibliotek og museum, Helseforetak og sykehus, Fylkeskommuner og kommuner, Øvrige virksomheter.

Valgkretsens medlemstall bestemmer antall representanter som velges fra hver krets. Ingen lokallag i en valgkrets kan delta med mer enn én representant.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 7:

§ 8.6 – Landsrådet

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av § 8.6:

”Landsrådet fastsetter selv dagsorden og forretningsorden og velger ved behov tellekorps og redaksjonskomité. Innenfor representantskapsperioden velger Landsrådet ordstyrer og et arbeidsutvalg på to personer for neste landsrådsmøte. Disse skal i samråd med valgkretsene komme med innspill til Hovedstyret til saker som skal tas opp på neste landsrådsmøte.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 8:

§ 11 – Hovedstyret

Sigurd Rysstad, Hovedstyret, hadde foreslått følgende tillegg til § 11, 3. ledd, punkt 4:

”Styret selv ansetter generalsekretær, redaktør og avdelingsledere i sekretariatet. Styret kan delegere tilsettingsfullmakt for øvrige stillinger til generalsekretæren.”

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt med 9.412 stemmer for, av totalt 11.279 stemmer i salen.

Forslag 9:

§ 14.1 – Lokallag

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av § 14.1:

”Det dannes lokallag på alle virksomheter der Forskerforbundet har tre eller flere medlemmer. Der det er færre, får disse medlemmene sine interesser ivaretatt av Forskerforbundet sentralt.

Lokallagene er integrerte enheter av Forskerforbundet

Lokallagene representerer Forskerforbundet på den enkelte institusjon og består av samtlige medlemmer på institusjonen. Lokallagene har myndighet til å opptre på Forskerforbundets vegne etter lov- og avtaleverk på institusjonen.

Lokallagene skal ivareta medlemmenes interesser på institusjonen og bistå medlemmene etter lov- og avtaleverk (jf vedtektenes paragraf 1 - Formål).

Lokallagene bruker navnet Forskerforbundet ved ... (navnet på den aktuelle institusjon).

Lokallagene kan vedta egne vedtekter som skal godkjennes av Hovedstyret. Disse må ikke være i konflikt med bestemmelsene i denne paragraf.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 10:

§ 14.3 – Lokallag

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av § 14.3:

”Et lokallagsstyre skal bestå av minst 2 personer, hvorav en leder. Lederen er Forskerforbundets øverste tillitsvalgte på institusjonen og representerer Forskerforbundet etter avtaleverket med mindre årsmøtet bestemmer en annen arbeidsdeling eller vedtar andre fullmakter (jfr. Hovedavtalen i staten og Hovedtariffavtalen i staten, samt tilsvarende avtaler i kommunal og privat sektor).

Lokallagsstyret settes så langt det er mulig sammen slik at det tas hensyn til representasjon fra ulike stillingsgrupper (vitenskapelige, administrative og andre faglige), fag- og utdanningsretninger, samt kjønn og eventuell geografisk spredning.

Lokallagsstyret skal:

- stå for den daglige driften av lokallaget.
- sammenkalle til lokallagsmøter og årsmøte.
- utarbeide forslag til regnskap, budsjett, årsmelding og eventuelt arbeidsprogram for årsmøtet.
- rekruttere nye medlemmer.
- oppnevne representanter til verv, utvalg og råd på virksomheten.

Lokallagsstyret skal konsultere Forskerforbundet sentralt i henvendelser til sentrale myndigheter, tjenestemannsorganisasjoner eller hovedsammenslutninger.

Lokallagsstyret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styremedlemmene er til stede. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 11:

Ny § 14.6 – Lokallag

Hovedstyret hadde foreslått nytt punkt § 14.6 og enstemmig sluttet seg til et forslag om endring (understreket):

”Lokallagsøkonomien inngår i Forskerforbundets samlede økonomi og fra 01.01.2011 fører Forskerforbundet sentralt regnskap på vegne av lokallagene. Hovedstyret kan etter søknad gjøre unntak for store lokallag med ressurser til å håndtere oppgavene selv.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 12:

§ 14.6 – Lokallag (blir ny §14.7)

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av § 14 nåværende pkt 6:

”Forskerforbundet sentralt varsles om sammensetningen av lokallagsstyret og skal også få oversendt godkjent regnskap, budsjett, årsberetning og eventuelt arbeidsprogram.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 13:

§ 15.1 – Foreninger

Hovedstyret hadde foreslått ny formulering av § 15.1:

”Medlemmer i Forskerforbundet kan etablere foreninger som arbeider for å ivareta fagpolitiske interesser.

Foreningene er integrerte enheter av Forskerforbundet.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 14:

Ny § 15.6 – Foreninger

Hovedstyret hadde foreslått nytt punkt §15.6 og enstemmig sluttet seg til et forslag om endring (understreket):

”De fagpolitiske foreningers økonomi inngår i Forskerforbundets samlede økonomi og fra 01.01.2011 fører Forskerforbundet sentralt regnskap på vegne av foreningene. Hovedstyret kan etter søknad gjøre unntak for store foreninger med ressurser til å håndtere oppgavene selv.”

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sak 5

LØNNSPOLITISK STRATEGI

Hovedstyrets forslag til lønnspolitisk strategi for Forskerforbundet 2010–2012 var utsendt på forhånd. Hovedstyremedlem Svein Kristiansen innledet.

I debatten ble det tatt til orde for blant annet synliggjøring av forskningsformidling som virkemiddel i strategien, endring av hvilke andre grupper det er relevant å sammenligne våre medlemmer med, at strategien må inneholde mer konkrete og evaluerbare mål, større mobilitet blant postdoktorer og at Forskerforbundet må si nei til flere nye rekrutteringsstillinger med mindre de fullfinansieres av myndighetene.

Det ble fremmet konkrete endringsforslag som ble oversendt redaksjonskomiteen. Vedtak i sak 5 ble utsatt til dag to.

Sak 6

INNLEDNING TIL VALGENE

Organisasjonssjef Joar Flynn Jensen ble innvilget talerett i sak 6. Han redegjorde for valgreglementet og gjennomgikk de detaljerte prosedyrene for gjennomføring av valg til Hovedstyre og Landsråd. I henhold til vedtatt valgreglement (sak 1.9) skal valgene avholdes over to dager med presentasjon av kandidatene første dag og valg neste dag. Valg av Hovedstyre og valgkomité avholdes som listevalg.

VALG TIL HOVEDSTYRE, DESISORER OG REVISOR

Valgkomiteens innstilling var utsendt på forhånd.

Valgkomiteens leder Einar Jebens redegjorde for arbeidet i valgkomiteen.

Leder

Valgkomiteens leder presenterte komiteens lederkandidat, professor Bjarne Hodne, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo. Det kom ingen andre forslag på leder.

Hovedstyre

Hovedstyremedlemmer

Valgkomiteens leder presenterte komiteens forslag på øvrige hovedstyremedlemmer:

- Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU (nåværende varamedlem)
- Jan Hong slo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet (ny)
- Rune Tinbod Hovde, Forskerforbundet ved Helgeland museum (ny)
- Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg)
- Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (ny)
- Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen (nåværende varamedlem)

Vararepresentanter

Valgkomiteens leder presenterte komiteens forslag på vararepresentanter:

- 1. Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold (ny).
- 2. Hans Engenes, Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik (ny)
- 3. Stig Ove Hjelmvoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge (ny)

Lederkandidaten og valgkomiteens kandidater til Hovedstyret presenterte seg selv.

Det kom følgende forslag på andre kandidater til Hovedstyret:

Helge Sørheim, Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger, foreslo Åge Hultgren, Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger (ny).

Kjell Erik Skaug, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder, foreslo Tom Roar Eikebrokk, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder (ny).

Svein Olav Antonsen, Forskerforbundet ved NTNU, foreslo Kåre-Olav Stensløyken, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg).

Birger Svihus, Forskerforbundet ved UMB, foreslo Håvard Teigen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer (ny) og Kåre-Olav Stensløyken, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg).

Presentasjon av de nye kandidatene ble utsatt til dag to.

Desisorer

Valgkomiteens leder presenterte komiteens forslag til desisorer:

- Dag K. Bjerketvedt, Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark (ny)
- Astri Ottesen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (ny)

Revisor

Hovedstyret presenterte sitt forslag på revisor:

- Revisorfirmaet Kjelstrup & Wiggen AS (gjenvalg).

VALG TIL LANDSRÅD

Notat om valg til Landsrådet var utsendt på forhånd. Oversikt over valgkretser med delegatfordeling var lagt ut ved møtets begynnelse. Organisasjonssjef Joar Flynn Jensen orienterte i plenum om fremgangsmåte ved valg til Landsrådet. Det ble deretter holdt separate møter for hver valgkrets.

Denne saken avsluttet første dag av representantskapsmøtet.

Dag to:

Organisasjonssjef Joar Flynn Jensen opplyste om at lokallaget Forskerforbundet ved Kreftregisteret var plassert i feil valgkrets i de utsendte papirene. Lokallaget flyttes fra valgkretsen 'Øvrige virksomheter' til den nye valgkretsen 'Helseforetak og sykehus'. Dette medfører at valgkretsen 'Øvrige virksomheter' får en representant mindre og valgkretsen 'Helseforetak og sykehus' får en representant mer enn i den utsendte fordelingen av representanter i Landsrådet.

Sak 7

ARBEIDSPROGRAM FOR PERIODEN 2010–2012

Hovedstyrets forslag til arbeidsprogram for Forskerforbundet for perioden 2010–2012 var utsendt på forhånd.

Leder Bjarne Hodne innledet om arbeidet med og prinsippene for forslaget til nytt arbeidsprogram. Hovedstyremedlem Svein Kristiansen innledet om kapittel 3 – Lønn. Hovedstyremedlem Kristin Dæhli innledet om kapittel 2 – Arbeidsvilkår. Hovedstyremedlem Kåre-Olav Stensløkken innledet om kapittel 4 – Virkemidler. Hovedstyremedlem Sigurd Rysstad redegjorde for sitt mindretallsforslag til kapittel 4.

I debatten om de ulike delene av arbeidsprogrammet ble bl.a. følgende tema berørt: finansieringssystemet i universitets- og høyskolesektoren, politikk for instituttsektoren, livsfasepolitikk, eksternfinansierte stipendiateres arbeidsplass tilknytning, midlertidige tilsetninger på eksternfinansierte prosjekter, ansattes yringsfrihet, spørsmålet om valgt eller tilsatt ledelse på lavere nivå, likestilling og antidiskriminering samt behovet for større involvering av Forskerforbundets tillitsvalgte i interne og eksterne utvalg.

Det ble fremmet konkrete endringsforslag som ble oversendt redaksjonskomiteene for henholdsvis arbeidsvilkår, lønn og virkemidler.

Sak 8

REGNSKAP FOR 2006, 2007 OG 2008

Årsregnskap for 2006, 2007 og 2008 (inkl. Sikringsfondet) med kommentarer samt revisors beretning var utsendt på forhånd. Desisorenes uttalelse om regnskapene for 2006, 2007 og 2008 var delt ut i møtet. Generalsekretær Sigrid Lem presenterte regnskapene for Forskerforbundet for 2006, 2007 og 2008.

Det var ingen spørsmål eller kommentarer til regnskapene.

A) REGNSKAP FOR 2006

Vedtak:

Representantskapet godkjenner det fremlagte regnskap for Forskerforbundet for 2006, inkl. disponering av årsresultat, som følger:

Kr 94 239 avsettes til stipend/etterlønn leder, kr 500 000 avsettes til nytt inventar/utstyr, kr 200 000 avsettes til elektronisk arkiv, kr 7 163 151 avsettes til sikringsfondet.

Følgende midler overføres fra tidligere avsetninger: kr 708 255 overføres fra avsetning til representantskapsmøtet, kr 445 207 overføres fra avsetning til aktivitetspott. Samlede overføringer kr 1 153 462 avsettes til sikringsfondet. Samlede overføringer til sikringsfondet utgjør da kr 8 316 613.

B) REGNSKAP FOR 2007

Vedtak:

Representantskapet godkjenner det fremlagte regnskap for Forskerforbundet for 2007, inkl. disponering av årsresultat, som følger:

Kr 97 500 avsettes til stipend/etterlønn leder, kr 10.480 avsettes til tidligere leder, kr 500 000 avsettes til representantskapsmøtet, kr 1 400 000 avsettes til elektronisk arkiv, kr 6 450 669 avsettes til sikringsfondet og kr 1 000 000 avsettes til annen egenkapital.

Følgende midler overføres fra tidligere avsetninger: kr 500 000 overføres fra avsetning til nytt inventar/utstyr, kr 100 283 overføres fra avsetning til elektronisk arkiv. Samlede overføringer kr 600 283 avsettes til sikringsfondet. Samlede overføringer til sikringsfondet utgjør da kr 7 050 952.

C) REGNSKAP FOR 2008

Vedtak:

Representantskapet godkjenner det fremlagte regnskap for Forskerforbundet for 2008, inkl. disponering av årsresultat, som følger:

Kr 109 009,83 avsettes til stipend/etterlønn nåværende leder, kr 25 025,81 avsettes til stipend/etterlønn tidligere leder, kr 500 000 avsettes til representantskapsmøtet, kr 1 500 000 avsettes til elektronisk arkiv og kr 3 470 052,18 avsettes til sikringsfondet.

Følgende midler overføres fra tidligere avsetninger: kr 1 499 717 overføres fra avsetning til elektronisk arkiv. Samlede overføringer kr 1 499 717 avsettes til sikringsfondet. Samlede overføringer til sikringsfondet utgjør da kr 4 969 769,18 .

FORSLAG TIL STATSBUJSJETT FOR 2010

Kommunikasjonsrådgiver Arvid Ellingsen ble innvilget talerett av Representantskapet. Forskerforbundets leder Bjarne Hodne og kommunikasjonsrådgiver Arvid Ellingsen orienterte om regjeringens forslag til statsbudsjett for 2010 som var blitt lagt fram samme dag. Bjarne Hodne oppfordret Representantskapet til å gi innspill til Forskerforbundets første reaksjoner på statsbudsjettet.

Kristian Mollestad, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, varslet at det ville bli lagt fram et forslag til resolusjon om statsbudsjettet for 2010.

Sak 5

VEDTAK: LØNNSPOLITISK STRATEGI

Jorunn Ubostad, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø la fram redaksjonskomiteens innstilling til vedtak i sak 5 Lønnspolitisk strategi. Det var innlevert 12 endringsforslag.

Sammendrag – A) Utfordringen

Forslag 1:

Kristian Steinnes, Forskerforbundet ved NTNU, foreslo en endring av første setning på side 2:

”Det er bred erkjennelse av at sektoren forskning og høyere utdanning har en helt avgjørende betydning for verdiskapingen i samfunnet og for utviklingen av Norge som velferdssamfunn, kunnskaps- og kulturnasjon..”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Sammendrag – C) Hvilke mål skal vi sette oss for lønnsutviklingen?

Forslag 2:

Åge Hultgren, Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger, foreslo følgende endring på side 3:

”FF ved UiS vil be redaksjonskomiteen om å innarbeide konkrete og evaluerbare mål for lønnsutviklingen i den kommende perioden, 2010-2012.

FF ved UiS sitt konkrete forslag er:

Professor i ltr 83 – kr 765.000

Første stilling i ltr 74- kr 598.000

Universitetslektor i ltr.66 – 514.000”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget og innstilte på at det ble oversendt Hovedstyret.

Forslagsstiller opprettholdt forslaget.

Vedtak:

Forslaget falt, med stort flertall mot.

Sammendrag – D) Hvordan kan vi bedre utnytte de mulighetene som ligger i de ulike avtaleverk og forhandlingsordninger?

Forslag 3:

Egil Børge Mikalsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø, foreslo at siste avsnitt siste setning på side 3 endres til:

”Det nedsettes derfor en gruppe direkte under Hovedstyret som skal jobbe fram en tiltaksplan som vil bidra til vesentlig lønnsvekst for forbundets medlemmer.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

1. Lønnsutvikling for våre grupper – C) Hva er årsakene til den negative lønnsutviklingen?

Forslag 4:

Håvard Teigen, Forskerforbundet ved Høgskolen på Lillehammer, foreslo et tillegg på side 5, etter lønnsammenlikningen:

”Ansatte med mer/mindre enn 4 års utdanning kan ikke sammenlignes med forsker- og undervisningsstillingene som Forskerforbundet organiserer. Våre medlemmer har normalt 8-10 års høyere utdanning. Forskerforbundet vil arbeide med å finne mer relevant sammenlikningsgrupper”.

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.
Forslagsstiller opprettholdt forslaget.

Vedtak:

Forslaget falt, med stort flertall mot.

2. Forskerforbundets lønnsstrategi – A) Betydningen av forskning og kunnskapsforvaltning som lønnspolitisk argument

Forslag 5:

Nini Fritzner, Forskerforbundet ved Forsvarsmuseet, foreslo to endringer:

Tittelen i pkt 2 A endres til:

”Betydningen av forskning, kunnskapsforvaltning og kunnskapsformidling.”

Forslag om nytt punkt under 2 A:

”Forskning og kunnskap er nyttig. Verdien av forskning og kunnskap må i langt større grad synliggjøres og formidles overfor samfunnet. Forsknings- og kunnskapsformidling må være mer meritterende.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

2. Forskerforbundets lønnsstrategi – B) Hvorfor er det viktig at de som arbeider innen forskning og høyere utdanning sikres en bedre lønnsutvikling?

Forslag 6:

Nini Fritzner, Forskerforbundet ved Forsvarsmuseet, foreslo tre endringer:

Punktet ”Fordi samfunnet trenger kunnskap” setning nr 1 endres til:

”Det følger av punktene over at forskere og de som arbeider med kunnskapsforvaltning og kunnskapsformidling er viktige nøkkelpersoner for samfunnet, for norsk næringsliv og vår felles velferd.”

Punktet ”Fordi vi trenger de beste til å forvalte bred kunnskap.” endres til:

”Fordi vi trenger de beste til å forvalte og formidle bred kunnskap.”

I samme punkt endres setning nr 2 til:

”Vi er nødt til å ha topp kompetanse over et bredt spekter av fagområder for fullt ut å kunne nyttiggjøre oss mest mulig av og bidra til den forskningen og kunnskapsutviklingen som skjer i de beste internasjonale miljøene.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 7:

Brynjar Kulset, Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket, foreslo en endring i setning 2 i 3. avsnitt:

”Universiteter og høyskoler, forskningsinstitutter, helseforetak, samt arkiv, bibliotek og museum (ABM-sektoren), trenger de dyktigste og mest motiverte fagfolkene, og studentene ved universitetene og høyskolene behøver de beste lærerne.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

3. Lønnspolitiske mål – B) Mål for representantskapsperioden 2010–2012

Forslag 8:

Brynjar Kulset, Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket, foreslo en endring i kulepunkt 2, andre setning:

”Andelen institusjonene i forskning, høyere utdanning og ABM-sektoren som jevnlig skyter inn egne midler i de årlige lokale lønnsforhandlingene må økes.”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.

Forslaget ble ikke opprettholdt og dermed ikke votert over.

4. Lønnspolitiske virkemidler – B) Det lokale arbeidet

Forslag 9:

Håvard Teigen, Forskerforbundet ved Høgskolen på Lillehammer, foreslo et nytt kulepunkt 3:

”Utvikle som norm at det på kompetanseinstitusjonene som universiteter og høyskoler skal de høyest lønnet på faglig side ha lønn tilsvarende eller høyere enn institusjonens administrative leder.”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget. Forslaget ble ikke opprettholdt og dermed ikke votert over.

4. Lønnspolitiske virkemidler – D) Ekstraordinære tiltak og virkemidler

Forslag 10:

Håvard Teigen, Forskerforbundet ved Høgskolen på Lillehammer, foreslo endring av kulepunkt 2, første setning:

”...konsentrasjon av ressurser og...” strykes.

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Forslag 11:

Håvard Teigen, Forskerforbundet ved Høgskolen på Lillehammer, foreslo endring av første setning i tredje siste kulepunkt:

”Det utredes hvordan Forskerforbundet kan bidra til å redusere bruken av midlertidig ansatte og kortidsinnleid undervisningspersonell i sektoren”.

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedlegg 4

Forslag 12:

Arve Thorsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo et nytt punkt 33 i vedlegg 4:

”33. Utvalget bes ta opp til bred debatt hvordan Forskerforbundet vekter hensynet til medlemmenes interesser opp mot funksjon som nasjonal forsknings- og utdanningspolitisk aktør”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget og innstilte på at det ble oversendt Hovedstyret.

Forslaget ble ikke opprettholdt og dermed ikke votert over.

Det ble deretter stemt samlet over forslag til lønnspolitisk strategi med de endringene som Representantskapet hadde vedtatt.

Vedtak – sak 5:

Representantskapet godkjente enstemmig lønnspolitisk strategi for Forskerforbundet for perioden 2010–2012.

Sak 7

VEDTAK: ARBEIDSPROGRAM FOR PERIODEN 2010–2012

Ellen K. Dahl, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø la fram redaksjonskomiteens innstilling til vedtak i sak 7 – kapittel 2 Arbeidsvilkår.

2.1 Økt forskningsinnsats

Forslag 1:

Knut Ole Lysø, Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag, foreslo et tillegg til andre kulepunkt:

”(..) Det forventes at basisbevilgningen til universiteter og høyskoler kommer på et noenlunde likt nivå ved sammenliknbare institusjoner.”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.

Forslaget ble opprettholdt av forslagsstiller.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt med 4627 stemmer for, 1529 avholdende, av totalt 10.202 stemmer i salen.

Forslag 2:

Oddgeir Osland, Forskerforbundet ved Transportøkonomisk institutt foreslo en ny setning i fjerde avsnitt:

”(..) De siste årene har den økte forskningsinnsatsen stort sett kommet innenfor styrt forskning. Det er derfor behov for å øke ressursene som går til langsiktig grunnleggende forskning og grunnforskning. *Samtidig har universitets-, høyskole- og instituttsektoren ulike utfordringer i denne situasjonen. Dette innebærer at det er behov for å avklare rolledelingen mellom UH-sektoren og instituttsektoren, og å rendyrke universitetssektoren som arena for fri forskning, styrke det forskningsbaserte grunnlaget for undervisning i høyskolesektoren og rendyrke forskningsinstituttene som arenaer for anvendt forskning.*”

Redaksjonskomiteen innstilte på at følgende del av forslaget vedtas:

”Samtidig har universitets-, høyskole- og instituttsektoren ulike utfordringer i denne situasjonen. Dette innebærer at det er behov for å avklare rolledelingen mellom UH-sektoren og instituttsektoren.”

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble vedtatt.

Forslag 3:

Oddgeir Osland, Forskerforbundet ved TØI, foreslo en endring i kulepunkt 2:

Følgende strykes (...) ”blant annet for å gi rom for å gi rom for flere faste stillinger.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag 4:

Oddgeir Osland, Forskerforbundet ved TØI, foreslo to nye kulepunkter:

- ”Heve terskelverdien for når utredningsprosjekter settes ut på anbud.”
- ”Sikre den nasjonale finansieringsandelen ved EU- prosjekter”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag 5:

Arve T. Thorsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo et tillegg til kulepunkt 3:

”(..) og ikke kanaliseres via NFR og EU”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.

Forslagsstiller opprettholdt forslaget.

Vedtak:

Forslaget falt, med stort flertall mot.

Forslag 6:

Arve T. Thorsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo en endring i kulepunkt 4:

”(..) Avsetningen til frie grunnforskningsmidler i Forskningsrådet skal *mangedobles* (..)”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.

Forslagsstiller opprettholdt forslaget.

Vedtak:

Forslaget falt, med stort flertall mot.

2.2 Kvalitet i forskningen

Forslag 7:

Liv Berit Augestad, Forskerforbundet ved NTNU, foreslo et tillegg til teksten i første setning i andre avsnitt:

”(..) kvalifisere seg for tilsetning til vitenskapelige toppstillinger, og *bidra til internasjonal kunnskapsutvikling.*”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Liv Berit Augestad, Forskerforbundet ved NTNU, foreslo en endring i andre avsnitt:

Setning 2 og 3 strykes.

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas, samt at siste setning i samme avsnitt skulle strykes.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag 9:

Toril M. Rolfsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo en endring av kulepunkt 5:

”*Tekniske og administrative støttefunksjoner knyttet til forskningsmiljøene skal benyttes for å avlaste vitenskapelige ansatte for tekniske og administrative oppgaver*”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.5 Universitetsmuseene

Forslag 10:

Helge Sørheim, Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger, foreslo en endring i siste setning i andre avsnitt på side 5 og kulepunktet:

”(..) En realisering av *intensjonene* i forslaget til nytt (..)”

”(..) gjennom etablering av *intensjonene* av det digitale universitetsmuseum.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.7 Forskerutdanning og forskerrekruttering

Forslag 11:

Svein Olav Antonsen, Forskerforbundet ved NTNU, foreslo et nytt kulepunkt:

”Eksternfinansierte stipendiater som har sin arbeidsplass ved universitetsinstitutt tilsettes ved instituttet og ikke i randsoneinstitusjoner. Dette for å sikre deres medvirkning ved for eksempel valg.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas i endret form:

"Forskerforbundet vil etterstrebe at stipendiater sikres medvirkning etter lov- og avtaleverk på sin arbeidsplass."

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag 12:

Kristian Mollestad, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo et tillegg til første kulepunkt:

"(..), og Forskerforbundet skal arbeide for at stillingsvernet styrkes, og ikke svekkes ytterligere i lov- og avtaleverk."

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas i endret form:

"(..), og Forskerforbundet skal arbeide for at stillingsvernet styrkes i lov- og avtaleverk".

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag 13:

Egil Børge Mikalsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø, foreslo et nytt kulepunkt

"Lønn er avgjørende for å rekruttere de beste til forskning, og Forskerforbundet skal arbeide for å øke lønnsnivået i sektoren."

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.

Forslaget ble ikke opprettholdt og dermed ikke votert over.

Forslag 14

Arve T. Thorsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo et nytt kulepunkt:

"Det legges til rette for at nye rekrutter integreres i aktive forskningsmiljøer"

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.8 Kompetanseutvikling for teknisk- administrativt personale

Forslag 15:

Toril M. Rolfsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo en endring av første linje i første avsnitt:

"Arbeidsoppgavene til institusjonene innenfor forskning og høyere utdanning krever høy faglig kompetanse av administrasjonen og tekniske funksjoner, og det kreves normalt (..)

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas, samt at arbeidsprogrammet redaksjonelt gjennomgås slik at begrepene "teknisk og administrativ" brukes konsekvent i dokumentet.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.10 Organisering og tilknytningsform

Egil Børge Mikalsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø, foreslo et tillegg til kulepunkt 5:

"(..) Ingen skal kunne sies opp som følge av fusjoner"

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Arve T. Thorsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo et tillegg til slutt i kulepunkt 4:

"Fagmiljøene selv skal avgjøre om de ønsker valgt eller tilsatt leder på lavere nivå."

Redaksjonskomiteen avviste forslaget.

Forslaget ble opprettholdt av forslagsstiller.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt med 5082 stemmer for.

2.11 Ansattes yringsfrihet og akademisk frihet

Kristian Mollestad, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo et tillegg til fjerde kulepunkt (..), og skal heller ikke hindres i å uttale seg offentlig om egne synspunkter.

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.13 Opphavsrett og open access

Forslag 19:

Oddgeir Osland, Forskerforbundet ved Transportøkonomisk institutt, foreslo et nytt avsnitt med tilhørende nytt kulepunkt:

”Det er et grunnprinsipp i forholdet til oppdragsgivere at forskerne skal ha rett til å publisere funnene usensurert, også i tilfelle der oppdragsgiver er uenig i eller reservert til konklusjonene. Dette er nødvendig for å sikre kvalitet i forsknings- og utredningsarbeid og for å sikre en informert offentlig debatt. Forskerforbundet vil derfor arbeide for at dette prinsippet reflekteres i offentlige kontrakter om forsknings- og utredningsarbeider.”

- ”Offentlige standardkontrakter for utredningsoppdrag skal sikre forsker/utreders rett til publisering av resultatene.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at kulepunktet skulle vedtas som foreslått, og at avsnittet skulle vedtas i endret form:

”Forskerforbundet vil arbeide for at forskernes rett til publisering ivaretas i offentlige kontrakter om forsknings- og utredningsarbeider.”

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.14 Livsfasepolitikk

Forslag 20:

Helene Eng, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø, foreslo et nytt fjerde avsnitt

”Det arbeides for arbeidstidsordninger som gjør det enklere å forbli i full stilling for foreldre med små barn. Ordningene skal være likestillingsfremmende, og få reell betydning for alle gruppene Forskerforbundet organiserer.”

Redaksjonskomiteen avviste forslaget og mente det var ivaretatt i eksisterende tekst.

Forslaget ble opprettholdt av forslagsstiller.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt med 4612 stemmer for, 4283 mot.

Forslag 21:

Toril M. Rolfsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo endret tekst i andre avsnitt og første kulepunkt:

Ordet ”endre” erstattes med ”tilpasse” begge steder.

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

2.15 Likestilling

Forslag 22:

Liv Berit Augestad, Forskerforbundet ved NTNU, foreslo å endre første setning i andre avsnitt til:

”Når mye av forskningen må legges utenom normal arbeidstid kan dette ramme kvinner mer enn menn.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag 23:

Claus (Aase) Knudsen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer, foreslo et nytt kulepunkt:

- ”Forskerforbundet vil arbeide for likeverd i academia. Ingen skal kjenne seg diskriminert på grunnlag av kjønn, etnisitet eller seksuell orientering.”

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas og flyttes til punkt 2.12.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Det kom ingen endringsforslag til kapittel 3 – Lønn.

Det kom ett endringsforslag til kapittel 4 – Virkemidler:

4.1 Organisasjon

Forslag 24:

Kristian Mollestad, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, foreslo endring av kulepunkt 8 til:

- ”Forskerforbundet skal involvere tillitsvalgte i strategi- og politikktutvikling, faste og ad hoc-utvalg og i sentrale forhandlingsutvalg.”

Hovedstyremedlem Sigurd Rysstad trakk sin dissens til fordel for Mollestads forslag.

Redaksjonskomiteen innstilte på at forslaget skulle vedtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Det ble deretter stemt samlet over det helhetlige forslaget til arbeidsprogram med de endringene som Representantskapet hadde vedtatt.

Vedtak – sak 7:

Representantskapet godkjente enstemmig arbeidsprogrammet for Forskerforbundet for perioden 2010–2012.

Sak 9

KONTINGENT OG BUDSJETT FOR 2010, 2011 OG 2012

Generalsekretær Sigrid Lem presenterte Hovedstyrets forslag til kontingentsatser, satser for lokallagsrefusjon og budsjett for 2010, 2011 og 2012.

Debatten dreide seg hovedsakelig om den foreslåtte økning av kontingentsatsene og den foreslåtte reduksjonen av prosentsatsene for kontingentrefusjon til lokallagene. Flere tok til orde for å fryse kontingentsatsene ett eller flere år, og for at satsene for lokallagsrefusjon ikke burde reduseres.

A) Kontingent 2010, 2011 og 2012

Hugues Verdure, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø, fremmet følgende forslag:

- ”Kontingentsatsene økes ikke i 2010. I 2011 og 2012 økes kontingentsatsene med hhv. 3,5% og 4,7%.”

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt, med 7999 for.

Generalsekretær Sigrid Lem opplyste om at det ikke ville være mulig å legge fram et nytt forslag til budsjett med justerte kontingentinntekter i løpet av representantskapsmøtet, og ba om at Hovedstyret fikk fullmakt til å vedta budsjettet. Representantskapet sluttet seg til dette.

B) Lokallagsrefusjon 2010, 2011 og 2012

Kristian Mollestad, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, fremmet følgende forslag:

- ”Det gjøres ingen endringer i prosentsatsene for beregning av kontingentrefusjon til lokallagene.”

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt mot 1490 stemmer.

Vedtak – sak 9:

Representantskapet ga Hovedstyret fullmakt til å vedta budsjett for 2010, 2011 og 2012 samt til å fastsette konkrete kontingentsatser og satser for overføring av lokallagsmidler for 2011 og 2012, med de rammer som representantskapet har fastsatt gjennom vedtak om prosentvis justering av kontingentsatser og lokallagsrefusjon.

Sak 6

VALG

Leder

Valgkomiteen hadde foreslått professor Bjarne Hodne, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo, som leder. Det kom ingen andre forslag.

Vedtak:

Bjarne Hodne ble valgt til leder av Forskerforbundet for perioden 2010–2012 ved akklamasjon.

Bjarne Hodne takket for tilliten.

Øvrige hovedstyremedlemmer

Det forelå tre listeforslag i tillegg til forslaget fra valgkomiteen:

Valgkomiteens forslag, liste A):

- Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU (nåværende varamedlem)
- Jan Hong slo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet (ny)
- Rune Tinbod Hovde, Forskerforbundet ved Helgeland museum (ny)
- Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg)
- Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (ny)
- Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen (nåværende varamedlem)

- 1. Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold (ny).
- 2. Hans Engenes, Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik (ny)
- 3. Stig Ove Hjelmevoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge (ny)

Egil Børge Mikalsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø, foreslo liste B):

- Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU (nåværende varamedlem)
- Tom Roar Eikebrokk, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder (ny)
- Jan Hong slo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet (ny)
- Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg)
- Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen (nåværende varamedlem)
- Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (ny)

- 1. Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold (ny).
- 2. Hans Engenes, Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik (ny)
- 3. Stig Ove Hjelmevoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge (ny)

Eivind Balsvik, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo foreslo på vegne av lokallagene ved NTNU, Universitetet i Agder, Universitetet i Oslo, Høgskolen i Oslo, Høgskolen i Østfold og Høgskolen i Vestfold liste C):

- Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU (nåværende varamedlem)
- Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold (ny).
- Jan Hong slo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet (ny)
- Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg)
- Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen (nåværende varamedlem)
- Kåre-Olav Stensløykken, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg)

-
- 1. Tom Roar Eikebrokk, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder (ny)
 - 2. Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (ny)
 - 3. Stig Ove Hjelmvoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge (ny)

Helge Sørheim, Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger, foreslo liste D):

- Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU (nåværende varamedlem)
- Jan Hong slo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet (ny)
- Åge Hultgren, Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger (ny)
- Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (gjenvalg)
- Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (ny)
- Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen (nåværende varamedlem)

-
- 1. Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold (ny).
 - 2. Rune Tinbod Hovde, Forskerforbundet ved Helgeland museum (ny)
 - 3. Stig Ove Hjelmvoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge (ny)

De nye kandidatene til Hovedstyret presenterte seg selv.

1. valgongang

Det ble foretatt skriftlig avstemning.

Liste A fikk 2006 stemmer, liste B fikk 2156 stemmer, liste C fikk 5789 stemmer, og liste D fikk 617 stemmer. Det ble avgitt til sammen 10.668 stemmer, og liste C fikk dermed over 50% av de avgitte stemmene.

Vedtak:

Følgende er valgt som Hovedstyre i Forskerforbundet for perioden 2010–2012:

Representanter:

- **Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU**
- **Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold**
- **Jan Hong slo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet**
- **Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo**
- **Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen**
- **Kåre-Olav Stensløykken, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo**

Vararepresentanter:

- **1. Tom Roar Eikebrokk, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder**
- **2. Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø**
- **3. Stig Ove Hjelmvoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset i Nord-Norge**

Desisorer

Valgkomiteen gjentok sitt forslag på Dag K. Bjerketvedt og Astri Ottesen. Det kom ingen andre forslag.

Vedtak:

Dag K. Bjerketvedt, Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark og Astri Ottesen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo ble valgt som desisorer for perioden 2010–2012 ved akklamasjon.

Revisor

Hovedstyret gjentok sitt forslag på revisor. Det kom ingen andre forslag.

Vedtak:

Revisorfirmaet Kjelstrup & Wiggen AS ble valgt som revisor for perioden 2010–2012 ved akklamasjon.

Landsråd

Valg til Landsrådet ble avholdt i de enkelte valgkretsene. Valget foregikk som listevalg, og i enkelte valgkretser forelå det flere listeforslag.

Vedtak:

Følgende lokallag ble valgt som landsrådsrepresentanter i de respektive valgkretser:

Automatisk representasjon (10 største lokallag):

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo (2)
Forskerforbundet ved NTNU (2)
Forskerforbundet ved Rikshospitalet-Radiumhospitalet HF
Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap
Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen (2)
Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (2)
Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger
Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (2)

Arkiv, bibliotek og museum (3):

Forskerforbundet ved Arkivverket
Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket
Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet

Fylkeskommuner og kommuner (1):

Forskerforbundet ved Bergen kommune

Helseforetak og sykehus (2):

Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF
Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF

Høgskoler – statlige (9):

Forskerforbundet ved Høgskolen i Akershus
Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø
Forskerforbundet ved Høgskolen i Finnmark
Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer
Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag
Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold
Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda

Høgskoler – private (1):

Forskerforbundet ved Dronning Mauds Minne, Høgskolen

Institutt – offentlige (5):

Forskerforbundet ved Bioforsk

Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet

Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt

Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet

Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt

Institutt – private (3):

Forskerforbundet ved SINTEF

Forskerforbundet ved Transportøkonomisk institutt (TØI)

Forskerforbundet ved Unifob AS

Vitenskapelige høgskoler (3):

Forskerforbundet ved Misjonshøgskolen

Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole

Forskerforbundet ved Norges veterinærhøgskole

Øvrige virksomheter (3):

Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet

Forskerforbundet ved NOKUT

Forskerforbundet ved Riksantikvaren

Valgkomité

Hovedstyret fremmet følgende forslag på valgkomité:

- Randi Godø, Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet for kunst
- Arnfinn Nes, Forskerforbundet ved Bioforsk
- Tanya Pedersen Nymo, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo
- Cecilie Rockwell, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge
- Sigurd Rysstad, Forskerforbundet ved UMB
- Ole Jakob Sørensen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag

Det forelå ingen andre forslag til valgkomité.

Vedtak:

Følgende ble valgt som valgkomité for perioden 2010–2012, ved akklamasjon:

- **Randi Godø, Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet**
- **Arnfinn Nes, Forskerforbundet ved Bioforsk**
- **Tanya Pedersen Nymo, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo**
- **Cecilie Rockwell, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge**
- **Sigurd Rysstad, Forskerforbundet ved UMB**
- **Ole Jakob Sørensen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag**

AVSLUTNING

Dirigentene takket delegatene for et godt gjennomført representantskapsmøte.

Bjarne Hodne gratulerte det nyvalgte Hovedstyret og takket det avtroppende Hovedstyret for innsatsen og et godt samarbeid. Han overrakte blomster til de avtroppende styremedlemmene. Han takket også dirigentene og desisorene for arbeidet og overrakte blomster.

På vegne av Hovedstyret takket han sekretariatet for samarbeidet og for et godt gjennomført representantskapsmøte.