

**REFERAT
FRA
MØTE I LANDSRÅDET
8.–9.04.15, HOTEL BRISTOL, OSLO**

Delegater**Lokallag med automatisk representasjon**

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo og Akershus

Forskerforbundet ved NMBU
Forskerforbundet ved NTNU
Forskerforbundet ved Oslo Universitetssykehus HF
Forskerforbundet ved Universitetet i Agder
Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen

Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo

Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger
Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet

Arkiv, bibliotek og museum

Forskerforbundet ved Arkivverket
Forskerforbundet ved Maihaugen
Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket

Fylkeskommuner og kommuner

Forskerforbundet ved Bergen kommune

Helseforetak og sykehus

Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus

Høgskoler – statlige

Forskerforbundet ved Høgskolen i Buskerud og Vestfold
Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik
Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer
Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag
Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark
Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda
Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold

Høgskoler – private

Forskerforbundet ved Dronning Mauds minne, høgskolen

Institutt – statlige

Forskerforbundet ved Bioforsk
Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt
Forskerforbundet ved Veterinærinstituttet

Kristin R. Hinna
Morten G. Kielland
Eldbjørg Marie Schön
Mette Wik (dag 1)
Kristian Steinnes
Are Hugo Pripp
John Olav Bjørnstad
Kjell Erik Lommerud
Steinar Vagstad
Kristian V.E. Mollestad
Steinar Sæther
Lise Karin Meling
Ellen Karoline Dahl
Anita Iversen

Kari Ansnes
Hanne Bergseth
Brynjar Kulset

Bjarne Medby

Brita Haugum

Berit Bratholm
Hans Engenes
Rolf Borgos
Ole Jakob Sørensen
Margareth Nupen
Inger Lise E. Bergan
Ragne Ø. Sørheim
Wegar Glad Hauge

Sunniva Hovde

Håkon Bork
Per Kristian Monge
Harald Andås
Terje Alsvik Walløe
Milica T. Moksnes

Institutt – private

Forskerforbundet ved NIFU
Forskerforbundet ved NIKU
Forskerforbundet ved Nofima
Forskerforbundet ved SINTEF

-
Elisabeth Andersen
Per Lea
Trine Marie Stene

Universitet og vitenskapelige høyskoler

Forskerforbundet ved Misjonshøgskolen
Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole
Forskerforbundet ved Norges musikkhøgskole
Forskerforbundet ved Universitetet i Nordland

Torstein Jørgensen
Marit Sørensen
forfall
Per Jarle Bekken

Øvrige virksomheter

Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet
Forskerforbundet ved Norges forskningsråd
Forskerforbundet ved Statped

Jan Peter Strømsheim
Vemund Riser
Toril Bache-Wiig Midtskogen

Ordstyrer

Olaf Styrvold, UiT – Norges arktiske universitet

Observatører

Akademisk forum ved Universitetet i Oslo
Arkivarforeningen
Forskerforbundets bibliotekforening (FBF)
Forskerforbundets forening for forskning i høyskolene (FFFH)
Forskerforbundets forening for teknologiutdanning (FFT)
Forskerforbundets forening for administrativt personale (FFTA)
Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL)
Forskerforbundet ved museer og kulturminnevern (FMK)
Klinisk ernæringsfysiologers forening tilsl. Forskerforbundet (KEFF)
MAARK - Fagpolitisk forening for midlertidige ansatte arkeologer

-
Vibeke Lunheim
-
Rolf Harald Johansen
Kjersti Forbregd
Knut Ole Lysø
-
-
-

Valgkomiteen

Tidligere leder i Forskerforbundet
Høgskolen i Østfold
Uni Research AS
UiT Norges arktiske universitet
Akershus universitetssykehus HF
Bergen kommune

Bjarne Hodne
Marit Eriksen
Tove Bjørneset
Egil Børge Mikalsen
Brita Haugum
Aslak Wiig

Hovedstyret

Petter Aaslestad, NTNU – leder
Annelise Brox Larsen, UiT Norges arktiske universitet – nestleder
Jan Hongslo, Folkehelseinstituttet
Liv Berit Augestad, NTNU
Stig Ove Hjelmevoll, Universitetssykehuset Nord-Norge HF
Toril Ivarsøy, Universitetet i Bergen
Ove Kvammen, Høgskolen i Bergen
Tom Roar Eikebrokk, Universitetet i Agder
Åge Hultgren, Universitetet i Stavanger

Landsrådets Arbeidsutvalg

Rolf Borgos

Lena Marie Kjølbli

Forskerforbundet ved
Høgskolen i Lillehammer
Forskerforbundet ved NMBU

Sekretariatet

Aina Nilsen
Aksel Vidnes
Bjørn T. Berg
Camilla Moe Røisland
Frank O. Anthun
Gerd Sandvik
Hilde Gunn Avløyp
Joar Flynn Jensen

Johanne Landsverk
Jon Iddeng
Kari Folkenborg
Kjetil Brottveit
Siri Lindstad
Synne Freberg
Unn Rognmo

KONSTITUERING

Ordstyrer Olaf Styrvold konstituerte møtet i Landsrådet.

Opprop

Ordstyrer foretok navneoppnop.

Godkjenning av innkalling og dagsorden

Ordstyrer viste til innkalling og utsendt forslag til dagsorden og redegjorde for utsendte og utdelte dokumenter til landsrådsmøtet.

Ellen Karoline Dahl etterlyste hvorfor Åpen post ikke er på programmet på årets Landsråd, og foreslår at det åpnes for det på dag 2.

Ordstyrer ber om at saker til åpen post meldes i løpet av dagen.
Med dette ble innkalling og dagsorden godkjent.

Vedtak:

Innkalling og følgende dagsorden ble godkjent:

Dag 1 – onsdag 8.april

10.00	Konstituering
10.15	Åpning – ved leder Petter Aaslestad
11.00	Omstilling Innledning ved Christian Grimsgaard – overlege, Oslo universitetssykehus Lokal tillitsvalgt og styremedlem i Legeforeningen
12.30	Lunsj
13.30	Nytt finansieringssystem i UH sektoren Innledning ved Torbjørn Hægeland – forskningsdirektør, SSB. Leder av ekspertgruppen som har utredet finansiering av universiteter og høyskoler
14.45	Arbeidsprogrammet 2016 – 2018 Innledning ved Petter Aaslestad – leder
15.15	Kaffe
15.30	Gruppeoppgaver – Arbeidsprogrammet 2016 – 2018
16.30	Plenumsdiskusjon arbeidsprogrammet 2016 - 2018
18.00	Presentasjon av valgkomiteen
18.10	Slutt for dagen
19.00	Aperitiff
19.30	Middag

Dag 2 – torsdag 9. april

09.00	Rekruttering Innledning ved Hilde Gunn Avløyp - generalsekretær
09.30	Gruppeoppgave rekruttering
10.30	Kaffe/rundstykker og utsjekk av rommene
11.00	Plenumsdiskusjon rekruttering
12.30	Avslutning
13.00	Lunsj

Godkjenning av forretningsorden

Forretningsorden var sendt ut på forhånd. Det var ingen merknader til forretningsorden.

Vedtak:

Forretningsorden ble godkjent.

ÅPNING

Innledning ved Forskerforbundets leder Petter Aaslestad.

Hovedpunkter i innlegget:

- Landsrådet er et rådgivende organ for hovedstyret i strategiske spørsmål.
- Utfordringen er å finne en god form for Landsrådet – har prøvd å komme videre i det med årets arrangement der arbeidsutvalget for Landsrådet har jobbet tett med hovedstyret i utarbeidingen av dagsorden.
- Organisasjonsutvikling – sikre at Forskerforbundet er en slagkraftig forening også om 10-20 år. Her har også Landsrådet en viktig rolle.
- Lokallagene er grunnstammen i Forskerforbundet – gjennomfører lokallagsbesøk og tar gjerne mot invitasjoner. Sektorseminarene viktige som politiske verksteder der hovedstyret også forsøker å være representert.
- Hovedstyret arbeidsform – redegjør for årets prioriterte oppgaver der følgende tre saker er særlig prioritert:
 - Lokalt og sentralt lønnsarbeid samt oppfølging av den lønnspolitiske strategien.
 - Oppfølging av strukturprosessen i universitets- og høyskolesektoren samt langtidsplanen for forskning og høyere utdanning.
 - Arbeid med organisasjonsutvikling og medlemsvekst.
- Trakk frem utviklingen av egne politikkdokumenter for ABM-sektoren, instituttsektoren og helsesektoren som gode fagpolitiske prosesser som også er viktige i organisasjonsutviklingen av Forskerforbundet. Viste også til utviklingen av et eget politikkdokument for teknisk-administrative medlemmer.
- Beskrev bruken av ad-hoc ekspertgrupper i forbindelse med blant annet finansieringsordningen til universiteter og høyskoler og for politikkutvikling som nevnt ovenfor.
- Fremhevet betydningen av at Forskerforbundet er samstemte lokalt og sentralt i det lønnspolitiske arbeidet.
- Redegjør for arbeidet med den statlige personalpolitikken.
- Trakk frem tre saker Forskerforbundet vil ta opp i forbindelse med årets kommunevalg: betydningen av at kommunene deltar i Horisont 2020, betydningen av en forsterket innsats for FoU i ABM-sektoren og behovet for å redusere bruken av midlertidige tilsetning av feltarbeidere.
- Forskerforbundet må evne å delta i debatten om kvalitet i forskning og høyere utdanning uten å havne på et sidespor – må utvikle et språk som favner bredere enn det regjeringen legger opp til.

OMSTILLING

Innledning ved Christian Grimsgaard – overlege, Oslo universitetssykehus, lokal tillitsvalgt og styremedlem i Legeforeningen

I innlegget la Grimsgaard vekt på:

- To ulike tankesett som preger debatten:
 - Taylorisme – scientific management - NPM
 - Mayo – human relations movement – samarbeidsprosjektet LO NAF som forløper for hovedavtalen
- På vei i retning taylorisme?
- Omstilling til hva? Moderniseringsprosjektet av offentlig sektor med privatisering av de store statlige etatene. Etterlyser debatt om hva som er mål og hensikt med omstillingene og av konsekvenser av endringene som foretas.
- Reglement for statlig økonomistyring – SSØ/DFØ
- Mål og resultatstyring i offentlige virksomheter med komplekse mål – mulig? Mål- og resultatstyring ligger bak mange av omstillingene – vi må tilpasse oss dette tankesettet i stedet for å gjøre tvert om.
- Går fra smått til stort, fra fagbasert ledelse til management ledelse, fra faglig autonomi til bestiller-utfører modell, fra forvaltning til butikk, fra kvalitetsledelse til mål- og resultatstyring, fra samarbeid til styring.
- Legeforeningen har veldig dårlige erfaringer med omstillingene innenfor sykehussektoren. Har hatt lite gjennomslag og endringene har vært negative for arbeidsvilkår og pasientbehandling.
- Hvilke alliansepartnere har vi? Kan vi i større grad samarbeid om å påvirke politikktutformingene?

Momenter fra debatten

- Det var ikke noe forskningsmessig belegg for at OUS skulle bli bedre ved fusjon – de var over den produktivitetsoptimale størrelsen før fusjonen.
- Økt byråkrati en konsekvens av fusjonene ved OUS. Det enkleste nå er å gå tilbake til stedlig ledelse ved de enkelte sykehusene for å sikre den daglige driften
- Hvordan kan vi påvirke så sterkt forankrede prosesser? Vi må prøve å modulere det for å unngå de verste konsekvensene – har klart å stoppe noen små ting. Vi må prøve å gå sammen på tvers av forbundene og komme tidlig inn i prosessene.

NYTT FINANSIERINGSSYSTEM I UH-SEKTOREN

Innledning ved Torbjørn Hægeland – forskningsdirektør, SSB og leder av ekspertgruppen som har utredet finansiering av universiteter og høyskoler

Spørsmål sendt delegatene:

- Hvilke forhold bør Forskerforbundet ta opp i det videre arbeidet med finansieringssystem for UH?
- Hvilke elementer i dagens finansieringssystem er det viktig å ta med videre?
- Hvilke elementer i dagens finansieringssystem bør endres og/eller fjernes?
- Hva er konsekvensene av regjeringens forslag til finansieringssystem i strukturmeldingen, og hvordan bør Forskerforbundet forholde seg til disse?

ARBEIDSPROGRAMMET 2016–2018

Innledning ved Forskerforbundets leder Petter Aaslestad.

Hovedpunkter i innlegget:

- Teksten i arbeidsprogrammet må være slik at den kan brukes.
- Utkastet til nytt arbeidsprogram utgjør ikke et brudd med nåværende politikk.
- Viser til at dokumentet har vært på høring i lokallagene.
- Blir dere inspirert av dokumentet – finner dere spor av at forbundet ønsker å satse på rekruttering av studenter?
- Målet er at teksten skal ivareta alle medlemmer og alle sektorer og det er derfor søkt å finne generelle begreper der det er naturlig.
- Trekker frem verdidokumentet som skal representere de mer varige verdiene til Forskerforbundet og hva som er forbundets utgangspunkt.
- Oppfordrer Landsrådet til å si noe overordnet om programmet og ikke først og fremst går rett ned i det konkrete med å endre målformuleringene.
- Utkastet til nytt arbeidsprogram har forsøkt å redusere antall målformuleringer – Aaslestad oppfordrer til at dette ikke blir kulepunktens dag.

Dirigenten oppfordret i tillegg arbeidsgruppene om å se på formen på dokumentene og ikke bli alt for detaljert.

PLENUMSDISKUSJON ARBEIDSPROGRAMMET 2016–2018

Spørsmål 1.

Er det et inspirerende arbeidsprogram. Er formen på arbeidsprogrammet bra?

Momenter fra debatten ved spørsmål 1:

- Nei ikke helt inspirerende. Ullent og langt. Passer ikke for alle. Burde vært mer spesifisert og kanskje gjort mer målbart. Er formen bra – nei ikke helt bra - hvor trykker skoen på områder som ikke er dekt av andre områder.
- Hvis skal brukes lokalt – må gjøres mer attraktivt.
- Vil ha lengre verdidokument og kortere arbeidsprogram.
- Bruke innholdsfortegnelsen og kutte teksten radikalt. Må skille på hva som er verdi og visjon – og kanskje målbart.
- Det er for ordrikt og for mange mål.
- Må gjøres radikale endringer.
- Flere syntes også det var bra/greit.

Spørsmål 2.

Er programmet dekkende for forbundets medlemsgrupper?

Momenter fra debatten ved spørsmål 2:

- Ja. Begeistret for verdidokumentet. Noen endringsforslag til arbeidsprogrammet.
- Ikke nok hensyntatt helsesektor og instituttsektor.
- Tvilende til om studentene er godt nok ivaretatt og om studentene kjenner seg igjen, og teknisk-administrativt ansatte ikke godt nok synliggjort i verdidokumentet

Spørsmål 3.

Er det andre mål som bør være med?

Momenter fra debatten ved spørsmål 3:

- Punkt om ledelse av institusjoner må inn
- Punkt om kvalitet i undervisning må inn
- Til lønn – må videreutvikle dagens lønnsystem
- Til livsfasepolitikk – noe om pensjon

Spørsmål 4 – er det mål som bør endres eller kuttes?

Momenter fra debatten ved spørsmål 4:

- Vil ha et mer verdipolitisk arbeidsprogram – kortsiktige og langsiktige mål
- Medbestemmelse bør løftes frem – er noe vi er truet på hele tiden.
- Det ble etterlyst hva FF vil gjøre med hensyn til endring i arbeidsmiljøloven og midl tilsetting.
- Bør stryke veldig mye i prosateksten i kap 3.6 – bør være kjønnsnøytralt og også omtale diskriminering av utenlandske forskere.
- Linje 277-279 bør fjernes.
- Det må vises til varslingsplikt og helsevarslingsloven.
- Stryk linje 88 i verdidokumentet. Samme med linje 323 i arbeidsprogrammet og aldersgrense på 70 år som må strykes. Ivaretar setningen i linje 351 smal forskning?
- På kapittel 7.2.3 må valgt rektor med ekstern styreleder strykes, og tekst i dagens arbeidsprogram opprettholdes. Strukturprosessen skal følgeevalueres.
- Fjern ordet robust i overskriften til kap 5.2.
- Ad linje 748 ble det de fagpolitiske foreningene sin rolle i arbeidsprogrammet etterlyst – forslag om å ta inn at forbundet vil styrke de fagpolitiske foreningene i forbundet

Petter Aaslestad:

Leder Aaslestad oppsummerte innspillene med følgende punkt:

- Utkastet er for langt, for ullent og for mye ord
- Fortsatt en jobb å gjøre med at man skal kjenne seg igjen i det generelle
- Studenter og FFTA kjenne seg igjen
- Kvalitet i undervisning bør inn og det samme med ledelse av institusjoner
- Videreutvikling av lønnsystem
- Institusjonene bør velge styringsform – kjøre på institusjonenes autonomi, ikke bare valgt/tilsatt rektor
- Det å forske er også å kunne feile, og kunne mislykkes. X FoU timer gir ikke X resultat.
- Prosess videre –det blir to dokumenter og ny behandling på hovedstyremøtet i april med derpå følgende ny høring til lokallagene.

PRESENTASJON AV VALGKOMITEEN

Egil Børge Mikalsen, medlem av valgkomiteen presenterte arbeidet i komiteen og ba om innspill på kandidater og kontaktpersoner. Valgkomiteen vil ikke innstille noen til styret uten at de har intervjuet kandidatene. Tar sikte på å ferdigstille hovedarbeidet medio juni. 14 september avsluttes arbeidet og oversender forslag til hovedstyret.

DAG 2:

(Ordstyrer minner om at saker må meldes til åpen post samt at forslag på AU for Landsrådet og ordstyrer må leveres før man går i gruppearbeid.)

REKRUTTERING

Innledning ved Hilde Gunn Avløyp – generalsekretær.

Hovedpunkter i innlegget:

- Mål: Om ti år skal Forskerforbundet fortsatt være den største og toneangivende fagforeningen innen sektoren
- Rekruttering er et av de primære virkemidlene i organisasjonsarbeidet i forbundet
- Størrelse teller i forhold til tradisjonell fagforeningsmakt samt interesseorganisasjonsmakt lokalt og sentralt.
- Lokallagenes og tillitsvalgtes betydning
- Vi har gode innmeldingstall, men har høye utmeldingstall.
- Målgrupper: nytilsatte, midlertidige, uorganiserte, utenlandske arbeidstakere, studenter.

PLENUMSDEBATT REKRUTTERING

Spørsmål 1

Momenter fra debatten ved spørsmål 1:

- Diskusjon av fagpolitiske foreningers rolle og bruk av dem. Ble foreslått en modell der fagpolitiske foreninger skal omfatte alle medlemmer i tråd med Knut Ole Lysø sitt forslag Landsrådet i 2014.
- Det ble etterlyst flere og bredere tiltak som gir direkte personlige fordeler som virker rekrutterende. Forskerforbundet bør vurdere å være tilstede i skolesektoren – her ligger det et rekrutteringspotensiale.
- Ved UiA har lokallaget utviklet lokale rabattavtaler for medlemmene. Her kan lokallag gå sammen i sin region for å forhandle frem slike avtaler.
- Mange ansatte innen teknologi plukkes opp
- Strukturprosessen og omstillingsprosesser er muligheter for nyrekruttering ved å være synlige og gjøre en god jobb.
- Et synligere Forskerforbund i lokalpolitikken vil også virke rekrutterende.
- Hvert lokallag må lage en rekrutteringsplan og gjennomføre den.

Spørsmål 2

Momenter fra debatten ved spørsmål 2:

- Videreutvikling av kursporteføljen ble trukket frem som en mulighet
- Mange ansatte i kombinerte stillinger som forsker/underviser og kunstner er uorganiserte – mulig rekrutteringspotensiale.

Spørsmål 3

Hva bør inkluderes i en 10-årig langtidsplan for forskning?

Momenter fra debatten ved spørsmål 3:

- Ikke gode nok fordeler for studentene med dagens studentmedlemskap og dagens fordeler.

Generalsekretær Hilde Gunn Avløyp oppsummerer med

- Lokale rekrutteringsplaner
- Tydelighet
- Utfordring å rekruttere de unge og bachelorstudenter.
- Positivt dersom det lages lokale fordelsavtaler for medlemmene
- Identitet knyttet til potensielle medlemsgrupper innen kunst og kultur samt ansatte innen teknologimiljø. Her har vi imidlertid også mulighet til å inngå dobbeltmedlemskapsavtaler.

UiA ønsker at Forskerforbundet vurderer en annen måte å organisere lokallag på regionalt for å ivareta de små lokallagene på en systematisk bedre måte.

ÅPEN POST

Sak 1.

Ellen K. Dahl tok opp regjeringens forslag om at ansatt ledelse skal bli normalen i strukturmeldingen. Oppfordrer hovedstyret til å være tydelige på at Forskerforbundet mener at institusjonene fortsatt skal ha frihet til å avgjøre intern styringsform, men arbeider for at valgt rektor som foretrukken styringsordning.

I debatten ble det trukket frem at valgte rektorer må få samme vilkår og handlingsrom som tilsatte rektorer. Samtidig ble det pekt på at når rektor både skal være styreleder og institusjonens øverste leder er det et demokratisk problem ved at mye makt samles hos en person. I tillegg er det få reelle valg fordi det er veldig få kandidater til valgte verv.

Landsrådet oppfordrer hovedstyret til å finne formuleringer som ivaretar ulike løsninger.

Sak 2.

Kristian Mollestad tok opp hvorvidt Forskerforbundet er optimalt organisert, og om det er mulig å organisere seg på andre måter som fremmer mer engasjement. Ønsker utredet alternative organisasjonsformer med sikte på å øke engasjementet og skape rom for politiske verksted. Er det mulig å behandle prioriterte arbeidsoppgaver på Landsråd for eksempel.

Landsrådet henstiller til at hovedstyret gjør et arbeid for å se på alternative organisasjonsformer.

Sak 3.

Ellen K. Dahl tok opp spørsmålet om strukturendringer og omstillingsmidler.

Statsråden har sagt at strukturendringene ikke skal ha konsekvenser for faglig virksomhet. Da er det nødvendig med omstillingsmidler som dekker de faktiske utgiftene forbundet med fusjon. Synergier må ses over lang tid. 75 mill. kroner er for lite i forhold til det reelle behovet.

Sak 4.

Brynjar Kulseth tok opp medbestemmelse og ytringsfrihet og foreslo at hovedstyret setter ned et utvalg som oppsummerer omstillingsprosesser med sikte på å lage en håndbok for tillitsvalgte, og tas inn i arbeidsprogrammet.

AVSLUTNING

Leder Petter Aaslestad oppsummerte og takket av landsrådet og ordstyrer Olaf Styrvold.

Hovedpunkter i oppsummering:

- Behov for revisjon av vedtekter og dagens organisering av Forskerforbundet.
- Må vurdere om Forskerforbundets språkdrakt kommuniserer til nye grupper.
- Behov for å arbeide videre for å være den foretrukne fagforeningen også om 10 år.