

**REFERAT  
FRA  
MØTE I LANDSRÅDET  
28.03–29.03.17, GRAND HOTEL, OSLO**

**DELEGATER****Lokallag med automatisk representasjon**

Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo og Akershus (2 del.)

Erik Dahlgren  
Eldbjørg Marie Schön

Forskerforbundet ved Høgskolen i Sørøst-Norge

Berit Bratholm

Forskerforbundet ved NMBU

Lena Marie Kjølbi

Forskerforbundet ved Nord universitet

Terje Fallmyr

Forskerforbundet ved NTNU (2 delegater)

Gry Eva S. Alterskjær

Forskerforbundet ved Oslo universitetssykehus HF

Jon Anders Risvaag

Forskerforbundet ved Universitetet i Agder

Ritsa Storhaug

Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen (2 delegater)

John Olav Bjørnstad

Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (2 delegater)

Toril Ivarsøy

Helge Holgersen

Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet (2 del.)

Cecilie Wingerei Lilleheil  
(*Belinda E. Skjøstad – syk*)

Hugues Verdure

Olaf B. Styrvold

**Arkiv, bibliotek og museum**

Forskerforbundet ved Arkivverket

Espen Andersen

Forskerforbundet ved Henie-Onstad kunstsenter

*Ikke møtt*

Forskerforbundet ved KODE – Kunstmuseene i Bergen

Torunn Myrva

Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket

Brynjar Kulset

Forskerforbundet ved Riksantikvaren

Bjørn-Håkon E. Rygh

**Fylkeskommuner og kommuner**

Forskerforbundet ved Bergen kommune

Bjarne Medby

**Helseforetak og sykehus**

Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF

Brita Haugum

Forskerforbundet ved Sørlandet sykehus HF

Anne Kari Jansen

**Høgskoler – statlige**

Forskerforbundet ved Høgskolen i Innlandet

Bente Ovedie Skogvang

Forskerforbundet ved Høgskulen på Vestlandet

Gisle Kleppe

Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda

Ralph Meier

Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold

Marit Eriksen

Forskerforbundet ved Samisk høgskole

Elisabeth Utsi Gaup

**Høgskoler – private**

Forskerforbundet ved Dronning Mauds minne, høgskolen

Olav Bjarne Lysklett

**Institutt – private**

Forskerforbundet ved NIVA

Eirik Fjeld

Forskerforbundet ved Stiftelsen SINTEF

Trine Marie Stene

Forskerforbundet ved Uni Research

Kristin Hope

## Universitet og vitenskapelige høyskoler

Forskerforbundet ved Handelshøyskolen BI  
Forskerforbundet ved Høgskolen i Molde, i logistikk  
Forskerforbundet ved Menighetsfakultetet  
Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger

Toril Sigstadstø  
Ragnhild O.E. Brakstad  
Rune Vik  
Åge Hultgren

## Øvrige virksomheter

Forskerforbundet ved Det Norske Videnskaps-Akademi  
Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet  
Forskerforbundet ved Norges forskningsråd  
Forskerforbundet ved Norsk kulturråd

Eirik Lyserødt  
Sigrid Tollefsen  
*Forfall*  
*Forfall*

## ORDSTYRER

Jan Hongslo, Folkehelseinstituttet.

## OBSERVATØRER

### Fagpolitiske foreninger

Akademisk forum  
Arkivarforeningen  
FMK Forskerforbundet ved museer og kulturminnevern  
Forskerforbundets bibliotekforening (FBF)

*Forfall*  
*Forfall*  
*Forfall*  
Line N. Akerholt (dag 1)  
Lisbeth Eriksen (dag 2)  
Knut Ole Lysø  
Hans Engenes (dag 1)  
Rolf H. Johansen (dag 2)

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL)  
Forskerforbundets forening for teknologiutdanning (FFT)

Bente Elisabeth Holmen  
*Forfall*  
*Forfall*

Forskerforbundets forening for teknisk/  
administrativt personale (FFTA)  
KEFF  
MAARK

### Valgkomiteen

Forskerforbundet ved Uni Research  
Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen  
Forskerforbundet ved Oslo universitetssykehus HF  
Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet  
Nord Universitet  
Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo

Tove Bjørneset  
Ove Kvammen  
Are Hugo Pripp  
Birgitte Sauge (dag 1)  
*Forfall*  
Steinar Sæter

### Hovedstyret

Petter Aaslestad, NTNU, leder  
May-Britt Ellingsen, NORUT, nestleder  
Ellen Karoline Dahl, UiT Norges arktiske universitet  
Tom Roar Eikebrokk, Universitetet i Agder  
Brita Haugum, Akershus universitetssykehus HF  
Kristian Mollestad, Universitetet i Oslo  
Steinar Vagstad, Universitetet i Bergen  
Kristin Ran Choi Hinna, Høgskolen i Bergen  
Rolf Borgos, Høgskolen i Lillehammer

### Studentrepresentanter

Universitetet i Oslo  
UiT Norges arktiske universitet

Christina Kjeserud  
Kirsti Seljenes

## Landsrådets Arbeidsutvalg

Lena Marie Kjøbli, Forskerforbundet ved NMBU

### Sekretariatet

Hilde Gunn Avløyp

Bjørn T. Berg

Kari Folkenborg

Synne Freberg

Joar Flynn Jensen

Stine Nordgren Johannessen

Kjetil Mørk

Unn Rognmo

Jorunn Solgaard

## KONSTITUERING

Forbundsleder Petter Aaslestad ønsket velkommen.  
Landsrådet konstituerte Jan Hongslo som ordstyrer.

## OPPROP

Ordstyrer foretok navneoppnop.

## GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Ordstyrer viste til innkalling og utsendt forslag til dagsorden og redegjorde for utsendte og utdelte dokumenter til landsrådsmøtet. Delegationene har forslags- og talerett, observatørene har talerett.

Ordstyrer ba om at saker til åpen post meldes i løpet av dagen.  
Med dette ble innkalling og dagsorden godkjent.

## VEDTAK:

### Innkalling og følgende dagsorden ble godkjent:

#### **Dag 1 – tirsdag 28. mars**

- |       |  |
|-------|--|
| 10.00 | Møte i valgkretsene<br>Hva er aktuelle utviklingstrekk ved virksomhetene?<br>Forskerforbundet vokser, men hvordan gjør vi forbundet enda mer attraktivt?<br>Hvordan kan Forskerforbundet fremme karriereutvikling for teknisk administrative stillinger?<br>Hvordan kan vi rekruttere flere vitenskapelige ansatte fra fag og yrker hvor Forskerforbundet står relativt svakt? |
| 11.30 | Lunsj  |
| 12.30 | Plenum, konstituering og valg av ordstyrer   |
| 12.45 | Tilbakemeldinger fra valgkretsene<br>Utviklingstrekk ved virksomhetene<br>Hvordan forsterke og tydeliggjøre fordelene med å være medlem?<br>Programleder for sekvensen:<br>Presentasjon av valgkretsenes innspill/intervju - diskusjon rundt bordene og i plenum - presentasjon på veggavis<br>Diskusjon rundt bordene og i plenum   |
| 14.15 | Pause  |

- 16.00      Arbeidssituasjonen og utviklingstrekk  
            Suksessfaktorer for omstilling, Ved Monica Rydland, stipendiat, Norges  
            Handelshøyskole  
            Bruk av kontorlandskap versus cellekontorer  
            Ved Kari Folkenborg, spesialrådgiver Forskerforbundet  
            Medbestemmelse under press  
            Ved Eivind Falkum, forsker I, AFI/Høgskolen i Oslo og Akershus
- 17.00      Slutt
- 19.00      Aperitiff
- 19.30      Middag

## **Dag 2 – onsdag 29. mars**

- 09:00      New Public Management og utøvelse av faglig selvstendighet  
            Innledning ved Sigrun Aasland, fagsjef i Tankesmien Agenda  
            Diskusjon
- 10:30      Rundstykker og utsjekk av rommene
- 11:00      Aktuelle utfordringer sett fra Hovedstyret  
            Innledning ved Forskerforbundets leder Petter Aaslestad
- 11:45      Åpen post
- 12:45      Valg av ordstyrer og LR-AU for 2017
- 13:00      Lunsj
- 14:00      Avreise

## **GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN**

Forretningsorden var sendt ut på forhånd. Det var ingen merknader til forretningsorden.

### **VEDTAK:**

**Forretningsorden ble godkjent.**

## **TILBAKEMELDINGER FRA VALGKRETSENE**

Programleder for sekvensen: Anne Grosvold.

Presentasjon av valgkretsenes innspill/intervju. Diskusjon rundt bordene og i plenum med presentasjon på veggavis. (Se eget dokument)

### **Følgende spørsmål ble stilt til valgkretsene:**

1. Hva er aktuelle utviklingstrekk ved virksomhetene?
2. Hvordan kan Forskerforbundet fremme karriereutvikling for teknisk administrative stillinger?
3. Forskerforbundet vokser, men hvordan gjør vi forbundet enda mer attraktivt?
4. Hvordan kan vi rekruttere flere vitenskapelige ansatte fra fag og yrker hvor Forskerforbundet står relativt svakt?

### **Hovedpunkter fra valgkretsene:**

- **Helseforetak og sykehus:** Pasientrettet arbeid er blitt mindre viktig, det er økende press på medbestemmelse, frontfaget definerer i større grad lønnsutvikling og stiller spørsmål ved om det er vits i lokale forhandlinger, ønsker mer fokus på karriereutvikling og synliggjøring av jobben vi gjør  
*Karriereutvikling for TA*  
*FF mer attraktivt:* Små lokallag trenger mer støtte fra sekretariatet,

hjernekraftkampanjen treffer ikke deres sektor, mener at navnet Forskerforbundet er ekskluderende.

*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:* Jobbet mer mot utdanningsinstitusjonene, vervekampanje ved sykehusene, dobbeltmedlemskap.

- **ABM-sektor:** Fagstillinger forsvinner og erstattes ikke – det oppstår en manglende fagkunnskap oppover i hierarkiet. Det er utfordrende å finne tid til faglig arbeid – det blir flere administrative oppgaver, økende krav til effektivisering. Videre er lønn og pensjon spørsmål hele tiden. Konsolideringsprosessen fortsetter – forsker, forvalte, formidle og fornye og i tillegg forretning.  
*Karriereutvikling for TA:* gulrot for lønn, jobbe for etter- og videreutdanning og mulighet for faglig oppdatering  
*FF mer attraktivt:* navnet FF er ekskluderende i seg selv, kunnskap må kanskje komme foran forskning  
*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:* bli mindre elitistisk, mer fokus også utenfor UH-sektor, være tydelig politisk uavhengig.
- **Universitet og vitenskapelige høyskoler:** Noen fått råd i stedet for styrer, noen gått motsatt vei, også ulikt med hensyn til valgt/tilsatt rektor, trend mot økt sentralisering, økt konkurranse om studenter/penger etc.  
*Karriereutvikling for TA:* utvikle en mal for stillingsstruktur, utvikle egne kurstilbud og eventuelt avsetning til eget fond  
*FF mer attraktivt:* øk synlighet i media, få frem fordel med å være medlem, tilby dobbeltmedlemskap, kurs for nyansatte og internasjonalt ansatte  
*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:*
- **Øvrige virksomheter:** strukturendringer, fare for flytting av arbeidsplass, alle opptatt av at det skal være kunnskapsbaserte beslutningsgrunnlag  
*Karriereutvikling for TA*  
*Gjøre FF mer attraktivt:* videreutvikle kursporteføljen, navnet Forskerforbundet er ekskluderende, kunnskapsforbundet foreslås, synliggjøre karriereutvikling og lage egne kurs rettet mot medlemsgruppen,  
*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:*
- **Ti største lokallag:** effektivisering og effektiviseringskutt, medbestemmelse under press ved overgang til råd i stedet for styrer, ønske om stort tempo i disse prosessene er et problem, press i retning av åpne kontorlandskap, tillitsvalgte gjør ofte personalavdelingens jobb ved at de bistår mange ansatte i problemer
- *Karriereutvikling for TA:* jobbe for mer lønn  
*Gjøre FF mer attraktivt:*  
*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:*
- **Høyskoler:** Mangfoldig gruppe, både sammenslåtte og frittstående og statlig og privat, to er i fusjonsprosess, omstilling tar tid og foreslår en omstillingshåndbok, arbeidstidsregistrering er en utfordring,  
*Karriereutvikling for TA:* synliggjøre at FF jobber for dem også, de bør inkluderes i styrene  
*Karriereutvikling for FF mer attraktivt:*  
*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:* gå bredt ut også i sykepleie, utenlandske ansatte, understreke at det er lett å skifte forbund, spre ansvar og inkluder og ta med flere i arbeidet, synliggjøre jobben og enkeltsakene der det er mulig,
- **Institutt:** offentlige og private, omstilling og politisk overstyring, kontorlandskap er også aktuell sak hvor de opplever liten innflytelse, bruken av særlige uavhengige stillinger

brukes på alle forskere, utfordring med kampen om penger og mye tid til akkvisisjon, *Karriereutvikling for TA*

*Karriereutvikling for FF mer attraktivt:*

*Rekruttere flere vitenskapelige ansatte:* ekstra innsats for å rekruttere utenlandske ansatte, utfordrende å rekruttere de uorganiserte, kurs og aktiviteter kunne i større grad være rettet mot vanlige medlemmer og særlig TA medlemmer som er en liten gruppe ved instituttene. Nyansatte ofte rekruttert til andre foreninger som studenter – bra Forskerforbundet er kommet etter men navnet er ekskluderende. Rabatt for vanlige medlemmer i starten er en ide – det gjør Tekna blant annet.

## **DISKUSJON RUNDT BORDENE OG I PLENUM**

Generelle tema:

- Omstilling på grunn av fusjoner, digitalisering etc dominerer
- Press på medbestemmelse
- Etterspør publisering fra arbeidsgiversiden men finnes ikke penger
- Se hva andre foreninger tilbyr – flere målrettede kurs, skape fagnettverk,
- Brynjar om NPM, sterkt fokus på resultater, effektivisering og hva kan FF gjøre med det
- Spør ledelse i KD – forskningsbasert evaluering – effekten av fusjonene og endringer
- Navn: kanskje ikke være så brede – navnet fint (Steinar og Steinar)
- Voksenoppdragelse på eksterne styremedlemmer – de kjenner ikke oppdraget og institusjonen

**Gruppediskusjonene ble oppsummert i en egen veggavis der innspillene fra bordene ble hengt opp. Se eget dokument.**

## **ARBEIDSSITUASJONEN OG UTVIKLINGSTREKK**

Tre innlegg om aktuelle tema:

**1. *Suksessfaktorer for omstilling, ved Monica Rydland, stipendiat, Norges Handelshøyskole***

**(Se eget dokument)**

**2. *Bruk av kontorlandskap versus cellekontorer, ved Kari Folkenborg, spesialrådgiver Forskerforbundet***

**(Se eget dokument)**

**3. *Medbestemmelse under press, ved Eivind Falkum, forsker I, AFI/Høgskolen i Oslo og Akershus***

**(Se eget dokument)**

## **STATUS FRA VALGKOMITEEN**

**ved valgkomiteens leder Ove Kvammen.**

Valgkomiteen ble presentert.

I forbindelse med at ny leder og nyttstyre skal velges om 1 ½ år er det sendt epost til samtlige lokallag og fagpolitiske foreninger for en uke siden for å få innspill på kandidater.

Valgkomiteen hadde så langt fått tre tilbakemeldinger.

Valgkomiteen tar i mot innspill i hele 2017. Foreslåtte kandidater må være forespurte.

Valgkomiteen oppfordrer alle om å sette dette på dagsorden for å sikre en bred prosess for å få frem gode kandidater til vervene.

Valgkomiteen vil invitere generalsekretær og hovedstyret til et møte høsten 2017.

## **AKTUELLE UTFORDRINGER SETT FRA FORSKERFORBUNDET SENTRALT**

**Ved Petter Aaslestad, Forskerforbundets leder.**

### **Hovedpunkter i innledningen:**

- Navnet Forskerforbundet ikke så farlig i seg selv – medlemmene finner jo frem til oss
- Se på terminologien vår – teknisk-administrativt ansatt, vitenskapelig ansatt etc
- Trekker frem FFTA-politikken som har utnyttet potensiale for arbeid for denne gruppen.
- Trekker frem arbeidet med å revidere likestillingspolitikk, stipendiat- og postdoktorpolitikk.
- Viser til at det kan se ut til at Forskerforbundet har hatt gjennomslag når det gjelder Lov om ansatte i staten som fremmes før påske.
- Revitalisere lektor-dosent løpet.
- Kvalitetsmeldingen og praksisprofessor

## DAG 2:

### PENSJON

**Innledning ved Erik Orskaug, sjeføkonom Unio.**

**(Se eget dokument)**

### TARIFF

**Innledning ved Klemet Rønning-Aaby, forhandlingsjef Unio.**

#### **Hovedpunkter i innledningen:**

- Oversikt over lønssystemet og partene
- Systemdiskusjonene kommet så kort at ikke mulig å gå til forhandlinger om nytt lønssystem i staten i 2017. Systemendringen vil derfor ikke skje i år – men mest sannsynlig ikke i år.
- Trekker frem Nasjonalmuseet som gikk fra Virke til Spekter – der de forhandler på egen lønnsmasse. Med mulighet til uttelling for PhD, forskning. Minstelønssystem.
- Det blir ikke høy nominelle lønnsvekst fremover – det blir lønnsvekst, også reallønnsvekst - men det blir lavere enn det har vært.
- Det er ingen lavtlønte i staten sammenlignet med privat sektor. Men det er mange utdanningsgrupper i staten som tjener dårlig sammenlignet med privat sektor. Dette skyldes den sterkt sammenpressede lønnen i statlig sektor.
- Ingen går ned i lønn ved systemendringer – endringer gir muligheter for løft.

#### **Spørsmål:**

**Hugh Verdure (UiT)** tar opp formuleringen i mandatet for utforming av nytt lønssystem i staten om at det ikke skal komme nye penger.

- Rønning-Aaby svarer med at det sier staten alltid, og viser til at systemet er forhandlingsbart. Det er alltid noe som må anslås. Når noen vil ha gjennom endringer så gir det samtidig mulighet til å få til noe for våre grupper.

**Lena Kjøbli (NMBU)** stilte spørsmål om hvordan Unio vil kvalitetssikre at et nytt system gir bedre resultater for medlemmene før man går til forhandlingsbordet, og viser til at det ligger mange muligheter i dagens system som ikke brukes bra nok. Vil det nye systemet sikre bedre lønnsutvikling for våre medlemmer.

- Rønning-Aaby viser til at man kjenner godt til medlemsgruppene i Unio og hvordan et system som skal gi et løft må utformes.

**Eldbjørg Schøn (HiOA)** viser til at det ble reallønnsnedgang i 2016 for de som ikke fikk lokale tillegg – og mener det at Unio må gjøre noe med det. Tar også opp lønnsforskjellen mellom lektor i skoleverket og høyskole-/universitetslektor.

**Hugh Verdure (UiT)** viser til at det er stor forskjell mellom lærere, politi og Forskerforbundet. Mange av medlemmene våre er veldig spesialiserte og har ikke mulighet til å gå et annet sted.

- Rønning-Aaby mener dette medfører at Forskerforbundet - som representerer både markedssterke og markedssvake fag – må lage stillingsstruktur med god minstelønn og ansiennitetsstiger som en felles grunnplanke for å sikre god lønnsutvikling.



## ÅPEN POST

Åpen post er en arena for å spille inn aktuelle saker og for å gi strategiske råd til hovedstyret.

Fem saker var meldt til åpen post innen fristen:

### Sak 1.

**Hugh Verdure (UiT) tok opp tok opp årets lønnsforhandlinger – hovedstyrets, lokallag og forhandlingsutvalgets rolle (UiT).** Det er ikke ønskelig med et lønssystem der alt fordeles lokalt.

**Petter Aaslestad:** vi har lagt opp til prosess for å diskutere nytt lønssystem i staten. Referansegruppe og dagsseminar for tillitsvalgte og behandles i hovedstyret. Arbeidet kommet kort og ikke mulig å lage konsekvensutredninger enda. Spørsmålet er hvordan vi kan få økt uttelling for kompetanse og utdanning. Hovedstyret har ikke konkludert på hva forbundet skal gå for.

**Sak 2. Berit Bratholm (HSN) tok opp lønn og tariff ved fusjon og omstilling i UH-sektoren.** Viste til at Universitets- og høyskolesektoren har vært i endring i mange år, og at hovedtariffavtalen sier at ubegrunnede lønnsforskjeller ved omstilling kan gi grunnlag for lønnsforhandlinger på særlig grunnlag. Under henvisning til at dette er gjennomført ved HSN stilte hun spørsmål om i hvilken grad forbundet sentralt påvirker staten til å utligne lønnsforskjellene ved fusjonene som er gjort.

**Petter Aaslestad:** Dette er en viktig sak for mange, også andre Unio-forbund. Vi mangler et departement som arbeider med lønnen vår. Spørsmålet drøftes blant annet med i møter med de sentrale partene.

### Sak 3.

**Brynjar Kulseth (NB) tok opp spørsmål om lønnsutvalg.** Etterlyser et lønnsutvalg også for sektorer utenfor staten.

**Jorunn Solgaard** viste til den partssammensatte arbeidsgruppen som utredet nytt lønssystem i staten. Videre ble det vist til etableringen av en referansegruppe til forhandlingssjefen inn mot arbeidet med nytt lønssystem i staten for å avklare hva som kan være gode løsninger for Forskerforbundet.

**Brynjar Kulseth** synes dette blir for tilfeldig og etterlyser bedre organisering rundt hvem som involveres.

**Lena Kjøbli** etterlyser oversikt over hvilken rolle hovedstyret har i arbeidet med nytt lønssystem i staten, og hvordan de valgte tillitsvalgte vil bli involvert i arbeidet. Vil vite mye mer om hvordan hovedstyret i løpet av det neste året vil legge en god prosess på denne saken.

**Kristian Mollestad:** Viste til at saken er behandlet i hovedstyret hvor det også fulgte et fellesinnspill fra syv universiteter om hvordan lønssystemet i staten bør utformes.

### Sak 4.

**Lena Kjøbli (NMBU) tok opp åpenhet og informasjon om Hovedstyrets arbeid.** Viste til representantskapsmøtet som ba om at det skulle utredes et landsstyre i stedet for landsråd. Etterlyser informasjon om hvordan dette følges opp og hvordan tillitsvalgte og

hovedstyret involveres. Etterlyser mer åpenhet om styrets arbeid – med mulighet for innsyn i sakspapirer.

**Kristian Mollestad:** Ønsker velkommen en diskusjon for å ivareta demokratiet og engasjementet ute samtidig som man må ivareta lukketheten som kreves i noen saker.

**Åge Hultgren:** Ber om større åpenhet. Oppdaget etter tilsettingen av forrige generalsekretær at det ikke var en åremålsstilling – etterlyser at det endres. Viktige stillinger er åremålsstillinger. Mener at forbundet ikke har lyktes i sak nummer 1 – bedre lønn.

**Petter Aaslestad:** viser til at innkalling og protokoll fra styremøtene ligger på nett, og at hovedstyret har gjort om vedtaksformuleringene slik at det skulle være mulig å lese mer ut av vedtakene enn tidligere. Peker på at dette er en viktig diskusjon som bør fortsette. Det er viktig at Forskerforbundet ikke blir eksklusiv bare for utvalgte grupper - det vil ikke være riktig at hovedstyret setter opp kvalifikasjonskrav til leder. Ad organisasjonsutvikling så er det lagt en prosess for det spørsmålet.

**Hilde Gunn:** styret behandlet sak om organisering sist i 2016 – var lagt opp til behandling av saken på dette landsrådet, men valgkretsene ønsket en annen agenda.

**Petter Aaslestad:** hovedstyret har vedtatt at alle varamedlemmer møter fast i styremøtene.

#### **Sak 5:**

**Lena Kjøbli (NMBU) tok kvalifikasjonskrav til neste leder. Nestleder og styremedlemmers rolle.** Etterlyser kravspesifikasjon for leder i Forskerforbundet. Etterlyser avklaring av rollen til nestleder og om styrets medlemmer kunne blitt brukt på annen måte ved å bli tillagt oppgaver som likestillingsansvarlig, tariffansvarlig. Hvordan kan vi bruke styret på en bedre måte – og bør de frikjøpes? Kan de ha roller i sekretariatet?

**Ove Kvammen:** Valgkomiteen forholder seg til instruks for sitt arbeid som kan moderniseres. De skal finne frem til egnede kandidater. Hvem skal eventuelt lage en slik kravspesifikasjon – det kan ikke valgkomiteen gjøre. Valgkomiteen vektlegger ledererfaring, evne til å lede et styre, tillitsvalgterfaring etc. Her er det mange viktige variabler, men det er ingen regler som sier hva som skal vektlegges og hvordan det eventuelt skal vektles. Når det gjelder nestleder kan det eventuelt lages sak til representantskapsmøtet om tydeliggjøring av nestleder-rollen.

**May Britt Ellingsen:** Forskerforbundet tjent med en politisk nestleder. Nestleder kunne tatt en rolle i å følge opp organisasjonen og involvere organisasjonen. Hovedstyret er i prosess med å drøfte rollen til nestleder.

**Kristian Mollestad:** Det er en balanse mellom det å legge oppgaver til styremedlemmene versus at man ikke frikjøpes – det vil ha konsekvenser for hvem som vil være villige til å bli kandidater. Diskusjonen om landsstyre og landsråd må fortsette.

Petter Aaslestad takket for innspillene og hovedstyret tar med seg innspillene i det videre arbeidet. Han trakk frem at formen på Landsrådet denne gangen virket å ha fungert bedre enn tidligere.

## **VALG AV ORDSTYRER OG LR-AU FOR 2018**

Forslag til AU 2018 fra Hovedstyret:

- Steinar Sæter (UiO)
- Kari Alvær (Folkehelseinstituttet)

Forslag til ordstyrer:

- Torill Ivarsøy (UiB)

Landsrådet sluttet seg til forslagene.

## **AVSLUTNING**

Ordstyrer takket alle for innsatsen og bidragene på Landsrådet.

Leder Petter Aaslestad takket Landsrådet og ordstyrer Jan Hongslo.

## **VEDLEGG:**

Tilbakemeldinger fra valgkretsene – veggavis

Suksessfaktorer for omstilling – innledning ved Monica Rydland

Bruk av kontorlandskap versus cellekontorer – innledning ved Kari Folkenborg

Medbestemmelse under press – innledning ved Eivind Falkum

Pensjon – innledning ved Erik Orskaug