

Referat fra styremøte onsdag 2. mai 2018

Tid: 12.00 – 15.00
Sted: Store møterom PFI
Tilstede: Jon Anders Risvaag, Gry Eva Sinkaberg Alterskjær, Gunnhild Furnes (Skype fra Ålesund), Magnus Rom Jensen (t.o.m. sak 5, kl 14.45), Kristin Nørsett, Jens Rohloff, Erna Håland, Ann-Kathrin Stensdotter, Tord Mjøsund Talmo, Stein Runar Olsen (Skype fra Gjøvik, fra kl 12.40, sak 3)

Forfall:

Referent: Kristin Dæhli

.....

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden godkjent

Eventueltsak, orienteringen om brudd i de sentrale lønnsforhandlingene, ble behandlet først.

2. Søknad om støtte til Pensjonistforeningen NTNU (vedtak)

Styret avslår søknaden. Lokallagskontingenten/-midlene skal benyttes til aktivitet knyttet til Forskerforbundets formålsparagraf. (Jfr. Hovedstyrets vedtak til sak 85/17.)

3. Utvalgte SESAM-saker (drøfting)

Innledningsvis pekte styret på at SESAM- og styrepapirer fortsatt kommer sent og at dette må tas opp med rektoratet under behandling av sak 36/18 i kommende IDF SESAM, - Ressurssituasjon og kapasitet i HR- og HMS-avdelingen

- Tilrettelegging for hovedtillitsvalgte ved NTNU: Frikjøp og driftsmidler fra 2018.

Styret mener de foreslåtte alternativene med grunnstønad, i tillegg til full uttelling for antall medlemmer, gir uheldige utslag. Det utløser en form for dobbelttelling av hovedsammenslutningenes medlemmer. Primært mener styret at frikjøpsmidlene bør fordeles etter antall medlemmer. Sekundært vurderer styret at man tar utgangspunkt i antall medlemmer, men at hovedsammenslutninger som evt havner under en omforent grunnstønad, sikres et minimum frikjøp. Resten fordeles etter medlemstall.

- Skolelaboratoriet

Styret oppfatter at det er uklart kva saken gjelder.

Styret legger vekt på at ansatte skal unngå å forholde seg til delt ledelse/personalansvar.

- Samlokalisering

Styret etterlyser informasjon som gjør det mulig å ta stilling til saken. Saken sees nå i sammenheng med det store campusprosjektet, det gir uryddighet i sakens status.

Det er uklart hvem som har beslutningsmyndighet i samlokaliseringsprosjektet og hvilket mandat Styringsgruppa har. Sakene som fremmes for IDF SESAM må legges fram som reelle medbestemmelsessaker.

- Internasjonal handlingsplan – revisjon

Styret pekte på uklarheter/mangler i dokumentet:

- Generelt er det nødvendig å ha et ansatteperspektiv også i denne saken. Målene må stå i forhold til ressursene.
- *Hvorfor* skal vi styrke internasjonaliseringsarbeidet, hva vil vi oppnå/hva er formålet.
- Savner refleksjoner knyttet til forholdet mellom kvantitet og kvalitet i utvekslingstiltak.
- Hva betyr 'internasjonal erfaring'. Bør konkretiseres.
- Langt vs kort utenlandsopphold. Bør åpnes også for lange opphold
- Mål og tiltak henger dårlig sammen. Målene er stort sett klare mens tiltakene ikke følger opp.
- Det skal kuttes i administrasjonen, samtidig som man legger inn flere nye tiltak som krever administrativ støtte.
- S 4, kulepunkt to «... skal som hovedregel være på engelsk..» Dette virker ikke gjennomtenkt, er urealistisk, med mindre man snakker om internasjonale mastergrader.
- S 6, Mål: «NTNUs mottak av internasjonale ansatte skal være i hht beste praksis». Det må beskrives hva 'beste praksis' er (for eksempel lønn, kunnskap om lønssystem, ansattes rettigheter og plikter) Spill på lag med de tillitsvalgte.

- Oppfølging av DORA-deklarasjonen

Styret støtter NTLs innspill til saken.

- Omstilling som følge av digitalisering av administrative funksjoner

Styret oppfatter dokumentet som meir utydelig enn det forrige, og det gir ikke grunnlag for tilslutning.

Det er pekt på medvirkning etter AML, men ikke etter HTA.

4. Dosentstigen som karrierevei – utvalgsrapport (drøfting)

Tord M Talmo har representert Forskerforbundet i prosessen, og ga en innledning til saken. Prosessen oppleves god og det har vært god tilrettelegging for informasjon til utvalget.

Utvalget har jobbet mye med likeverdighet mellom de to løpene. Det er enighet om at dette forutsetter høye og tydelige krav til førstelektorkompetansen.

Diskusjoner rundt arbeidsårets inndeling har vært utfordrende.

Styret spilte inn

- dokumentet framstår som tydelig og greit å forholde seg til som drøftingssak
- det er behov for å skille mellom likeverdige løp og at innholdet skal være likt
- undervisningsinnsats ser ut for å være underkommunisert, saken legger overveiende vekt på forskning. F.eks. bør utviklingsarbeid knyttet til undervisning også kunne vektlegges. Profesjons-/dosentløpet må framkomme med sin egenart.
- Løpene skal være forskjellige i innhold, men likeverdige

5. Arrangement høsten 2018 (drøfting)

Gry Alterskjær innledet.

Planen er å lage et større arrangement for medlemmene. Programmet må være kvalitativt sterkt og treffe medlemmene i hele deres bredde. Temaet må klargjøres raskt.

Styret foreslår følgende overordnede tema: 'Hva skal et universitetet være?', - med ulike delsesjoner som f.eks: midlertidighet, kontorløsninger, digitalisering, foretaksmodell, hva er akademisk frihet

Årsmøtet ga klarsignal for å sette i gang et slikt arrangement, også om vi ikke får tildelt OU-midler.

Gry Alterskjær leder arbeidsgruppa. Jon Anders Risvaag, Anki Stensdotter og Lisbeth Aune blir med i arbeidsgruppa.

6. Medlemsmøte: Åpent kontorlandskap

Saken er behandlet under sak 5.

7. Arbeidsgruppen på karriereveier (informasjon)

Saken går ut, jfr sak 4

8. Eventuelt

- Gry Eva Alterskjær orienterte om status etter brudd i de sentrale lønnsforhandlingene.
 - Konfliktberedskap
 - Mekling fram til midnatt 23.05., mulig streik tidligst 24.05.
 - Inndeling i regioner: Trøndelag, Møre og Romsdal og Innlandet
- Gunnhild Furnes berømmet Gry Alterskjær og Tord Mjøsund for innsatsen i NRK Brennpunktprogrammet om kontorarealnormen 25. april.

Programmet i Brennpunkt har bl.a. ført til oppropp blant ansatte i Regjeringskvartalet. Styret støtter oppropet og vil gjøre det i en skriftlig tilbakemelding til tillitsvalgte i regjeringskvartalet.

Neste møte: 7. juni kl 12.00-15.00. Møterom foreløpig ikke avklart