

## **Høring av sluttrapporten til rammeplangruppa for barnehagelærerutdanningen med forslag til revidert rammeplan for norsk og samisk barnehagelærerutdanning.**

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL) oversender med dette innspill til «Høring av sluttrapporten til rammeplangruppa for barnehagelærerutdanningen med forslag til revidert rammeplan for norsk og samisk barnehagelærerutdanning».

### ***Generelle kommentarer***

Forskerforbundets Forening for Lærerutdanning (FFL) støtter i all hovedsak endringsforslagene som kommer frem i sluttrapporten til rammeplangruppen og særlig fornøyd med presiseringen om at mandatet også inkluderte den samiske barnehagelærerutdanningen. Det signaliserer at de to utdanningene er likeverdige og at man, så langt det er mulig, harmoniserer de to utdanningene.

Når man velger å sette ned et utvalg for å revidere rammeplanen for norsk og samisk barnehagelærerutdanning, burde man hatt et bredere mandat. Finansieringen av barnehagelærerutdanningen har i flere år vært en utfordring, samtidig som det har blitt gjort store endringer i utdanningen. Underfinansiering fører i ytterste konsekvens til reduksjon i undervisningstimer, veiledning og praksisopplæring. Det rammer kvaliteten på utdanningen og går ut over studentenes læringsutbytte. Spørsmålet er om man med disse forslagene legger godt nok til rette for de endringer som er ønskelig. FFL mener tema som kategoriinnplassering, integrert master og, ikke minst, organiseringen i kunnskapsområder burde vært en av mandatet.

### ***Mindre detaljstyring***

Et av målene har vært å «løfte» rammeplanen til et mer overordnet nivå med mindre detaljstyring og større rom for institusjonene til å utforme gode utdanningstilbud. FFL mener arbeidsgruppens forslag ivaretar denne målsetting Mindre detalj-styring og større tillitt til fagmiljøene er viktig for profesjonaliseringen av barnehagelærerutdanning og barnehagelæreryrket, uten at det går på bekostning av praksisnærhet og den samlede profesjonskunnskapen. Vi mener generelt at endringene er i tråd med signalene som følger av styringsmeldingen og ikke minst underbygger tillitsformen slik den er nedfelt i Hurdalsplattformen. For FFL vil det være viktig at dette følges opp når arbeidet med den varslede stortingsmeldinger om profesjonsutdanninger starter opp.

### ***Praksisnær og forskningsbasert kunnskap***

Forskerforbundets politikk for lærerutdanning og lærerutdannere framhever at «Lærerutdanningene skal forankres i praksisnær og forskningsbasert kunnskap».

FFL ser at styrking av forskningsbasert utdanning ikke har vært en del av mandatet til gruppa som har gitt sluttrapporten, og mener det med fordel kunne vært drøftet nærmere. Forskriften sier:

- *Forskriftens formål er å sikre at institusjonene tilbyr integrert, profesjonsrettet og forskningsbasert barnehagelærerutdanning med høy faglig kvalitet*

- *Kunnskapsområdene og fordypninger skal være forskningsbaserte og forankret i et forskningsaktivt fagmiljø.*

Kunnskapsgrunnlaget for rapporten bygger også på artikkelen fra Anton Havnes *Kunnskapsområdene i barnehagelærerutdanningen – en umulig modell?*

<https://noredstudies.org/index.php/nse/article/view/2356>. Her er det mange henvisninger til aktive forskningsmiljø, som man med fordel kunne sett nærmere på

FFL tror både styrket finansiering av barnehagelærerutdanning og krav om masterutdanning i stilling som pedagogisk leder og styrer i barnehagen kan bidra til å styrke barnehagelærerutdanningene som profesjonsrettede og forskningsbasert utdanninger.

### ***Pedagogikkfaget i barnehagelærerutdanningen***

FFL er godt fornøyd med at det i forslaget til rammeplan er ryddet opp i bruken av pedagogikkbegrepet og at det er knyttet en klar forventning om at når begrepet *pedagogikkfaget* benyttes, så er det underforstått at dette er oppgaver som skal ivaretas av ansatte ved institusjonenes pedagogikk-seksjoner. Vi er likevel bekymret når det i paragraf 2, 3. ledd er foreslått å fjerne kravet til at pedagogikk skal være et fag som inngår i alle kunnskapsområdene. Vi er ikke uenige i den tekstlige endringen i seg selv, men savner en tydeligere presisering og konkretisering av hvilket omfang det er forventet at pedagogikkfaget skal ha i utdanningen.

For sentralstyret i Forskerforbundets forening for lærerutdanning

Kristin Ran Choi Hinna  
Leder FFL