

European Conference on Information Literacy (ECIL)

Oulu, Finland

24-27 September 2018



Årets konferanse var den sjette i rekken med temaet «Informasjonskompetanse» (IL) og ble gjennomført i slutten av september 2018 i Oulu.

Som ved de fleste andre konferansene i denne rekken hadde jeg flere roller: jeg er/var medlem i Standing Committee og Programme Committee (dvs. jeg jobbet som «peer reviewer» og vurderte flere foredrag/abstrakts), jeg presenterte 2 foredrag og jeg var «session chair» på en av sesjonene.

Målet med konferansen ble uttrykt på følgende måte:

“Information Literacy in Everyday Life being the main theme, ECIL aims to bring together researchers, information professionals, employers, media specialists, educators, policy makers and all other related parties from around the world to exchange knowledge and experience and discuss recent developments and current challenges in both theory and practice.”

Se også <http://ecil2018.ilconf.org/aim-scope/>

Konferansen ble organisert av Department of Information and Communication Studies at University of Oulu, Department of Information Management of Hacettepe University, og Department of Information and Communication Sciences of Zagreb University, med UNESCO og IFLA som skytsherre.

270 bibliotekarer og informasjonsspesialister hadde funnet veien til Oulu og de kom fra 44 land. Blant dem var det denne gangen bare 3 deltakere fra Norge (vanligvis har vi vært mellom 10 og 20).

Som ved tidligere år var det et veldig variert og intenst program.



Programmet inneholdt faktisk 178 presentasjoner. Blant dem kunne vi høre på 4 keynotes, 97 «vanlige» presentasjoner, 38 «best practice» presentasjoner, 3 «doctoral forum» presentasjoner, 6 workshops, 11 «PechaKucha» presentasjoner (korte foredrag) og 18 postere. For det meste var det 5 parallelle sesjoner, dvs. det var vanskelig å velge hva man skulle høre på. Det detaljerte programmet finner man her: <https://www.conftool.pro/ecil2018/sessions.php>

Ved konferansens start fikk deltakerne som hadde ønsket seg det en trykt utgave av en **bok med alle abstraktene**. Uansett fikk alle lenken til online-utgaven. Og den er her: <http://ecil2018.ilconf.org/wp-content/uploads/sites/7/2018/09/ecil2018bookofabstracts.pdf>

Kort om noen av de viktigste og mest interessante temaene/foredragene jeg hørte på (abstraktene er allerede tilgjengelige, mens fulltekstartiklene vil bli tilgjengelige i boka som utgis i begynnelsen av 2019). Mitt fokus var mest på bruk av spill i informasjonskompetanse-undervisning, på Open Science og Research Data Management (RDM) og på copyright literacy:

1. Murder in the library – using escape rooms for information literacy teaching R. Sinisalo, E. Prykäri (Finland)

Ansatte ved biblioteket ved **Lahti University of Applied Sciences** begynte å designe en “**information literacy escape room**” våren 2017 siden den daværende undervisningen ikke var interaktivt, førte til lite diskusjoner og inneholdt for mye informasjon i for lite tid. «Escape rooms» betyr at et team av spillere må oppdage spor, løse gåter, og/eller gjennomføre oppgaver for å nå spesifikke mål. Utviklingen av spillet startet med å definere tydelige læringsmål som er tatt fra informasjonskompetanseundervisningen og med å skrive en handling for spillet. Deretter ble gåtene og oppgavene planlagt og handlingen og gåtene kombinert. Spilletid er 45 minutter, fulgt av 35 minutter for diskusjoner og tilbakemeldinger. Før spillet er det 10 minutter for en introduksjon. Spillet er kalt «**Murder in the library**» og begynner slik: «**Student Puro Bergström has been found murdered in the library**. We’ve discovered that Puro might have stumbled upon some compromising information while doing his thesis research. So dangerous that someone even might have wanted to get rid of him for good. We need your help! Follow the leads and solve the case, but be careful, too much information can be dangerous. The clock is ticking!”

Tilbakemeldingene er veldig positive. **Studentene diskuterte mye mer og mer detaljert, de tenkte litt mer “outside the box”, og teamarbeid ble fremmet.** Det viste seg også at introduksjonen og diskusjoner etterpå (debriefing) er veldig viktig. Men det er også rom for forbedringer, som f.eks. flere gåter, eventuelle personaliserte veier å gå og en forbedring av det visuelle.

Etter konferansen sendte de 2 foredragsholderne meg en **video på YouTube:**

<https://www.youtube.com/watch?v=i93seF6HuVU&t=2076s> Den viser presentasjonen som ble streamet på konferansen Ropecon Academic Track in Helsinki i 2017.

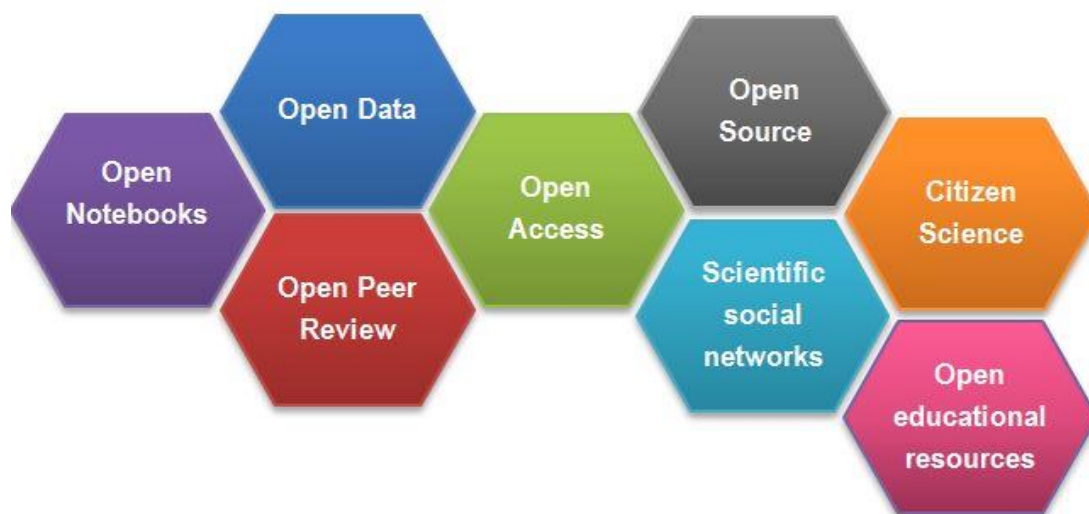
2. Collaboration in teaching Open Science skills K. P. Syvälahti, T. K. Kettunen (Finland)

Dette foredraget presenterte et **pilotprosjekt initiert ved Helsinki Universitetsbibliotek**. Målet med prosjektet var å finne konkrete eksempler og best practices for å gi studenter viten og kunnskap om Open Science.

Utgangspunktet for prosjektet var at det ikke skulle utvikles et uavhengig kurs om Open Science som tilføyes den eksisterende undervisningsplanen, men heller integrere teori og praksis om dette temaet i emnene som allerede undervises ved universitetet.

I begynnelsen av prosjektet ble alle bachelor- og masterprogrammer kontaktet. Et møte med programdirektørene resulterte i at **6 studieprogrammer deltok i denne piloten**. Dette ble fulgt av **workshops med ansatte fra biblioteket (med kompetanse om datahåndtering, Open Access og undervisning i informasjonskompetanse)** og med ansatte fra disse studieprogrammene hvor man sammen utviklet læringsmaterialer og – aktiviteter om åpen publisering, forskningsprosessen, juridiske aspekter ved Open Science, organisering av forskningsdata, datahåndteringsplaner, etc.

Disse elementene skulle være kort og enkelt, så man utviklet bl.a. en **MOOC** som kan brukes i all undervisning. Se her: <https://mooc.helsinki.fi/course/view.php?id=51>
Læringsmaterialene skal hovedsakelig brukes i starten av skrivingen av bachelor- eller masteroppgaven.



Open Science facets as a beehive by FOSTER (licensed under CC BY 4.0)

I fremtiden vil biblioteket utvide samarbeidet og skal inkludere flere studieprogrammer i dette prosjektet. I tillegg skal biblioteket integrere Open Science enda mer i sine online-kursmaterialer og i veiledninger.

3. Playing for knowledge A. C. Mateu (Frankrike)

Biblioteket ved universitetet SciencesPo har gitt studenter opplæring i informasjonskompetanse i mange år. Ett av kursene er for utenlandske studenter som følger et introduksjonsprogram i uka før studiestart («welcome program»). Kurset var ikke interaktivt og studentene ble ikke veldig interesserte eller motiverte, derfor bestemte seg bibliotekansatte i samarbeid med pedagogikk-forskere å utvikle et «**escape game**» («**escape room**»). «Escape game» er et gruppespill og gruppen må løse oppgaver/gåter for å komme seg videre (eller ut av et rom), dvs. de må oppnå bestemte læringsmål i en fastsatt tidsramme.

Etter en del forarbeid (finne partnere og utveksle erfaringer med andre bibliotek) satte biblioteket opp en to-dagers «**game jam**» med én spilldesigner, 3 pedagoger, 7 bibliotekansatte og én faglærer. Sammen utviklet de et spill og startet å teste prototypen. Spillet ble etter hvert testet av både studenter, interne og eksterne ansatte og historien og gåtene ble endret. Spillet heter «**Marcel game**» (Marcel er en ekte katt som har inspirert bibliotekarene til spillet) og det starter slik:

«**A visit to the library ... interrupted by a strange noise startling the students ... a press dispatch ... and then the game starts!!! ... Go to the reading room on the fifth floor ... to solve the enigmas ...**»

Det er 5 gåter med følgende læringsmål: finne en bok i bokhyllene; bruke print-tjenesten; spør om online-hjelp; bestille en book i bibliotekskatalogen; låne og returnere et dokument.

Disse gåtene er enkle, men fokuset er jo på utenlandske nybegynnere. Og resultatene viser at studentene liker spillet og er mer motiverte til å lære. **Mange bibliotek har begynt å inkludere spill eller spillelementer og jeg håper at vi ved NTNU skal også gjøre dette snart.**

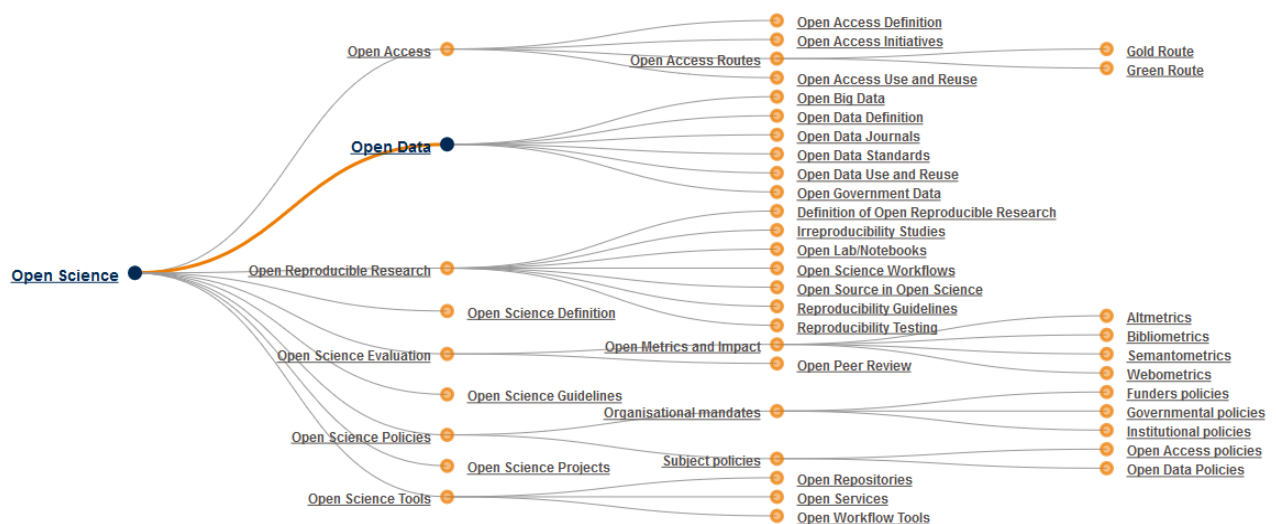
I fremtiden skal biblioteket ved SciencesPo lage flere gåter i spillet, og de skal også lage et videospill.

4. Use open (research) data in teaching (UDIT): an open online resource H. van der Meer, H. Andreassen (Nederland / Norge)

Prosjektet “Use (Open Research) Data In Teaching” (UDIT) ble initiert i 2017, og i dag er det fire institusjoner som er **prosjektpartnere: Radboud University, UiT - The Arctic University of Norway, University of Amsterdam og Amsterdam University of Applied Sciences.**

Prosjektets formål er å motivere og hjelpe faglærere i høyere utdanning til å bruke åpne data i sin undervisning.

UDIT er en **åpen online-ressurs** og skal tilby en såkalt «**lesson-plan package**» med en introduksjon til konseptet for Open Science, referanser til eksisterende lærings- og undervisningsressurser for forskningsdata og forskningsdatakompetanse (research data literacy), gode eksempler fra praksis (best practice), eksempler på læreplaner og undervisningsaktiviteter.



Bilde er tatt fra Power-Point-presentasjonen ved ECIL 2018

Denne «lesson-plan package» skal publiseres under Creative Commons (CCBY). UDIT samarbeider også med **FOSTER** og det planlegges å inkludere UDIT-modulen i FOSTERs kursserie **Putting Open Science into Practice**.

UDIT er fortsatt under utvikling, men planen er å lansere modulen i januar 2019.

Du kan lese mer om prosjektet på hjemmesiden til UDIT:

<https://site.uit.no/opendatainteaching/project/>

I tillegg var det flere foredrag som diskuterte den nye «ACRL Framework for Information Literacy for Higher Education» (<http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>) og viste hvordan den blir anvendt i undervisningen ved sine bibliotek.

Jeg likte mest presentasjonen «**Adapting the new ACRL framework to IL education at Tampere University of Technology**». Universitetsbiblioteket – i samarbeid med fagmiljøet - har klart å integrere **undervisning i informasjonskompetanse** i emneundervisningen, dvs. fom. 2016 har dette blitt **obligatorisk for alle studenter ved Tampere University of Technology (TUT)**. Strategidokumentet til TUT bekrefter viktigheten av informasjonskompetanse på følgende måte: «The University’s academic programme aims at building broad expertise through the development of

multidisciplinary knowledge and skills and the ability to think critically.”

(https://www2.uta.fi/sites/default/files/inline-files/Tampereen_yliopiston_strategia.pdf)

Informasjonskompetanse **undervisningen** ble også **standardisert** slik at alle studenter får presentert det samme innholdet, og i denne prosessen ble det nye rammeverket fra ACRL (Associations of College and Research Libraries) brukt som utgangspunkt. Følgende slide viste innholdet i undervisningen på de forskjellige nivåene i studiene:

Teaching contents		
1st year students	BSc students	MSc students
<ul style="list-style-type: none">-Library services and materials in brief<ul style="list-style-type: none">- Basics of information retrieval- Ethical use of information, citing and referencing<ul style="list-style-type: none">-Open science-Information literacy and information retrieval skills as study skills	<ul style="list-style-type: none">-Information retrieval as a process, information retrieval plan<ul style="list-style-type: none">-Subject-specific databases-Information retrieval techniques and strategies<ul style="list-style-type: none">-Evaluating information critically-Uses of open data-Good scientific practice (reference management, avoiding plagiarism)	<ul style="list-style-type: none">-Systematic information retrieval (incl. search diary, literature review)-Subject-specific databases (advanced)<ul style="list-style-type: none">-Critically evaluating sources, Scholarship as conversation-Using information ethically as a part of a thesis<ul style="list-style-type: none">-Benefits of open publishing

TAMPERE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

6

Hele foredraget er åpent tilgjengelig, det er bare å google tittelen (URL er for lang å ta med her). Biblioteket har hele tiden jobbet tett sammen med faglærere og undervisere ved instituttene og fakultetene når undervisningen og pensum i informasjonskompetanse ble utviklet.

Det jeg personlig synes er utrolig spennende er at **Finland har et slags nasjonalt program når det gjelder informasjonskompetanse**, dvs. universitetsbibliotekene samarbeider mye for å integrere informasjonskompetanse i all undervisningen ved universitetene.

Hvorfor samarbeider vi i Norge ikke tettere og hvorfor har vi egentlig ikke en felles (norsk) standard for informasjonskompetanseundervisning?

Hvis dere vil vite mer om de ovennevnte prosjektene, så er det bare å ta kontakt med foredragsholderne. Alle var/er veldig villige til å dele sine erfaringer.

Mine 2 presentasjoner og publisering av konferanseforedragene

Til slutt om mine **2 foredrag som jeg holdt** sammen med Ane Landøy fra UB Bergen.

Det første foredraget handlet om oppfølgingen av det internasjonale prosjektet

“Students’ Print versus Electronic Preferences: A Multi-National Study” som Ane og jeg har samarbeidet om i Norge. Vi presenterte resultatene fra undersøkelsen på ECIL 2015 og et av resultatene var at studentene manglet ferdigheter i behandling av elektroniske dokumenter (f.eks.

hvordan markere tekst). Oppfølgingen handlet derfor om **utviklingen av et kurs** som har som mål å gi studentene **opplæring i bruk av elektronisk studielitteratur, inkludert funksjoner som markering og kommentering av tekst**. Flere fagbibliotek i Vest-Norge har jobbet med dette og resultatet finnes her: <https://www.uib.no/en/ub/79503/how-use-ebooks>

Tittelen på vårt foredrag var “Print or Electronic Course Readings: Implications for Library Space and Information Literacy Programmes”.

Det andre foredraget hadde tittelen «Copyright Literacy of LIS Students in Norway», og vi presenterte en undersøkelse gjennomført ved OsloMet i 2018. Spørreundersøkelsen var del av et internasjonalt prosjekt kalt CoLIS (copyright of LIS students) og **resultatene viser at studentene som svarte mangler kunnskap og bevissthet om og kjennskap til opphavsrett**. Resultatet er dessverre ikke signifikant pga. for få svar, men det gir et pekepinn mener vi. Faglærerne i bibliotekutdanning ved OsloMet skal diskutere resultatene i løpet av høsten og vil forhåpentligvis foretar noen endringer i læreplanen.

Begge presentasjonene ble godt mottatt. Spesielt «copyright literacy» har det blitt mer fokus på de siste årene, og siden andre land også presenterte sine resultater av undersøkelsen var det mye interesse og livlige diskusjoner etter foredragene.

Og i denne sammenheng kan det også nevnes at IFLA har kommet med anbefalinger når det gjelder copyright skills: «**IFLA Statement on Copyright Education and Copyright Literacy**» (https://www.ifla.org/files/assets/hq/topics/exceptions-limitations/documents/ifla_statement_on_copyright_literacy.pdf)

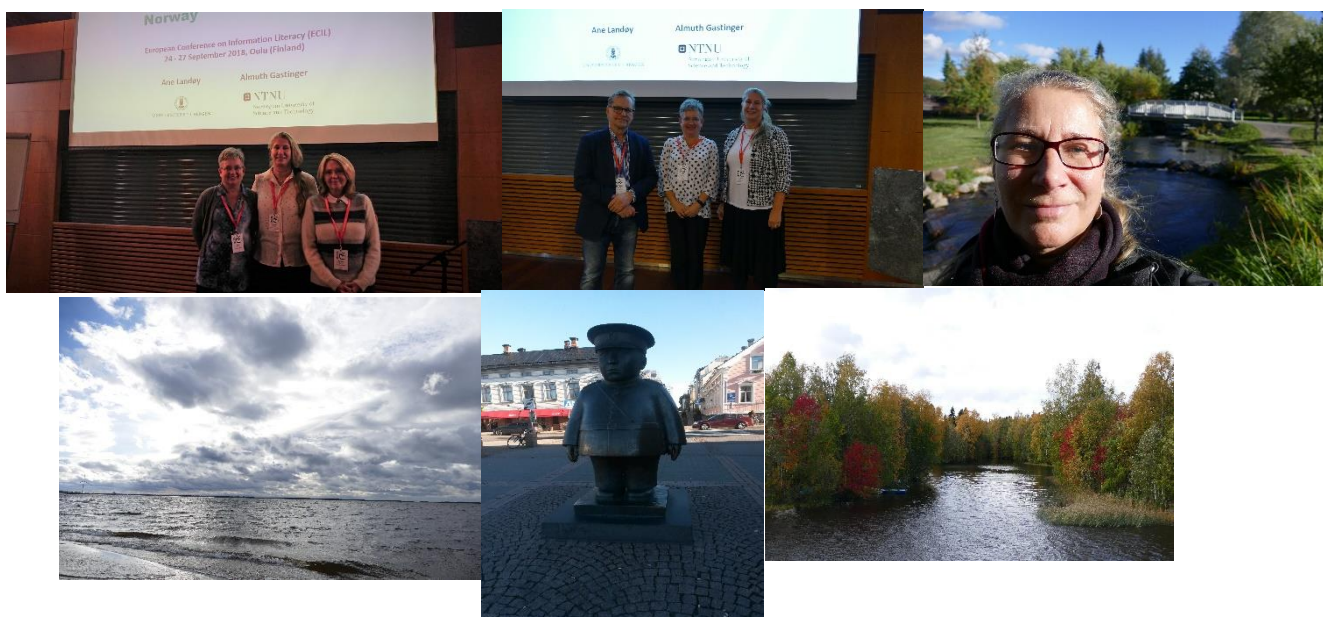
De fleste av **foredragene** ble også levert som artikler og disse **blir publisert i en bok som gis ut av Springer Verlag**. Publiseringsdatoen er ennå ukjent og tittelen er ennå ikke i noen publikasjonskataloger eller på Amazon. Ane Landøy og jeg skrev også fulltekst-artikler om begge tema og disse vil bli publisert i denne conference proceeding.

Sosiale arrangement

Konferansen hadde ikke bare et interessant faglig program, men også et fint rammeprogram. Den andre konferansedagen ble avsluttet med en mottakelse på Rådhuset i Oulu. God mat og drikke og særlig gode samtaler bidro til en fin kveld.

Den tredje dagen/kvelden var det festmiddagen som fant sted på restaurant Ynninkulma, igjen med veldig god mat, drikke, men også med underholdning og dans.

Det ble også tilbud på flere turer etter konferansen, men jeg deltok ikke på noen av dem.



ECIL 2020

Den syvende konferansen i rekken skal finne sted i **Bamberg i Tyskland**. Etter tilbakemeldinger fra deltakerne organiseres konferansen annethvert år i fremtiden. Dvs. den neste konferansen finner sted i **september 2020**. Jeg håper at det kommer flere deltakere fra Norge da. Konferansen er ikke billig, men man lærer så utrolig mye at det er verdt alle pengene!

Som oppsummering kan jeg si at dette igjen var en veldig interessant og nyttig konferanse, hvor jeg fikk en svært god oversikt over hva som skjer på feltet «informasjonskompetanse» i Europa og verden for øvrig, hvor jeg traff igjen mange venner, og hvor jeg ble kjent med nye kolleger. På slike konferanser får jeg utvidet nettverket mitt, og jeg kommer alltid tilbake med nye ideer.

Tusen takk for stipendet og muligheten til å dra på denne konferansen!!!