



– fordi kompetanse
betyr noe

Organisasjonsutviklingsprosjektet – høringsuttalelse fra Forening for administrativt personale (FAP)

Vi vil innledningsvis uttrykke vår tilfredshet med at det gjennom denne høringen er lagt opp til at både lokallagene og de fagpolitiske foreningene får komme med innspill på sentrale punkter i de tre arbeidsgruppenes forslag vedr. organiseringen av Forskerforbundet. Det er nedlagt et stort arbeid, og mange til dels sprikende forslag er lagt fram, som ikke alle kan eller bør følges opp.

FAP er opptatt av at vi gjennom vårt arbeid skal bidra til å gjøre Forskerforbundet til et enda mer slagkraftig forbund, en fagforening som evner å kombinere mangfold i medlemsmassen med tydelige linjer og enhetlig styring i organisasjonen. Våre innspill og betraktninger er alle motivert av denne grunnholdningen.

I Sentrale organisasjonsledd

1. Landsrådet

Ordningen med landsråd er ung og har etter vår oppfatning ennå ikke fått tid til å finne sin form. Det fremstår derfor som prematurt å gå inn for store endringer nå. Forslaget om å gjøre landsrådet til et landstyre er dertil meget svakt begrunnet og bør derfor forkastes. Vi ser verdien av et landsråd som gjenspeiler mangfoldet i organisasjonen, slik det nåværende landsrådet gjør. Derfor stiller vi oss positive til en forsiktig utvidelse av dette rådet, i tråd med arbeidsgruppens innstilling. Vi frykter imidlertid at forslaget om et *landsstyre* vil innebære dels en svekkelse nettopp av denne bredden, dels en mer uryddig organisasjonsstruktur, hvor Hovedstyrets rolle blir langt mer utydelig enn før og hvor nettogevinsten for organisasjonen derfor blir høyst uklart.

Utover dette er vi tilhengere av å gjøre landsrådsmøtenes program mer fortettet, og ville ønske oss møter som begrenser seg til én dag, og ikke to dager som i dag.

2. De fagpolitiske foreningene

Vi vil benytte denne anledningen til å understreke betydningen av at Forskerforbundet fortsetter å ha et knippe med aktive fagpolitiske foreninger. I en mangfoldig organisasjon som FF er det viktig at de ulike medlemsgruppene opplever at de har både egne møtesteder og aktive talerør internt i forbundet, som taler deres sak og som sikrer at deres interesser blir brakt til torgs når viktige beslutninger skal tas. Gjennom de fagpolitiske foreningene får det reelle mangfoldet i organisasjonen et ryddig og organisert uttrykk. De fagpolitiske foreningene er dessuten viktige gjennom sin rekrutteringsfunksjon: de er naturlige spydspisser for forbundet inn mot ulike ansattgrupper i FoU-sektoren.

FAP hilser likevel en gjennomgang av de fagpolitiske foreningenes virksomhet og rolle velkommen. Vi vil imidlertid advare mot å gjøre dette ut fra en altfor snever oppfatning av hva som bør være deres funksjon. De ulike fagpolitiske foreningene har ulik historie, ulik innretning og sannsynligvis ulik levedyktighet. Noen er tydelig faglig fundert, andre bredere anlagt, slik som FAP. De må alle måles ut fra hvorvidt de evner å fornye seg ut fra sine egne formål og om de i sum evner å tilby medlemmene og Forskerforbundet som organisasjon noe som ingen av dem ellers ville ha fått. Dette vil Forskerforbundet enkelt kunne kartlegge, ved å be de ulike fagpolitiske foreningene om å evaluere seg selv og sin egen rolle, på bakgrunn blant annet av sin egen medlemsutvikling. En 'selvangivelse' eller egenvurdering som den arbeidsgruppen har foreslått vil være en god vei å gå for å kartlegge de ulike foreningenes styrker og svakheter og gjennom dette bidra til å styrke deres funksjon på lengre sikt. Vi er derfor tilhengere av en slik.

Vi tror Forskerforbundet er best tjent med fagpolitiske foreninger som er seg bevisste en tredelt funksjon: de skal være *identitetsbærere* og *talerør* for sine medlemsgrupper, men samtidig jobbe aktivt som *brobyggere* både internt i FF og på arbeidsplassene. FAP tar mål av seg å være en slik forening, og er av den overbevisning at de fagpolitiske foreningene gjennom en slik strategi vil innebære en vesentlig langsiktig styrke for Forskerforbundet, i konkurranse med andre fagforeninger.

3. Samspill sentralt nivå – lokale tillitsvalgte

Vi er enige med arbeidsgruppen i at kommunikasjonen mellom det sentrale nivået og de lokale tillitsvalgte/lokallagene bør styrkes. På denne bakgrunnen støtter vi både forslaget om at det gjøres mer systematisk bruk av høringer og innføringen av et nyhetsskriv fra hovedstyrets møter og beslutninger. Vi forutsetter at også de fagpolitiske foreningene blir inkludert i denne informasjonen, fordi vi alle er tjent med at lokallagene og de fagpolitiske foreningene spiller på lag.

Når det gjelder forslaget om at flere av styremøtene legges ut i regionene/lokallagene er vi i sterk tvil om dette er formålstjenlig. Det er bare i Oslo Forskerforbundet har et solid sekretariat, som kan forberede og fasilitere Hovedstyrets møter på en god måte. Vi frykter at flere møter ute i lokallagene vil legge beslag på de ofte svært begrensede ressursene disse har til rådighet. Det vil dessuten medføre lagt flere reisedøgn for sekretariatet enn i dag, noe som i sum vil kunne gå ut over andre gjøremål sekretariatets ansatte har, for hele organisasjonen.

4. Representantskap

Vi deler Hovedstyrets oppfatning om at arbeidsgruppens forslag framstår som lite gjennomførbare.

5. Hovedstyret

Vi avventer Hovedstyrets egen vurdering av de forslag som er kommet på bordet og imøteser en egen høring om dette temaet.

II Lokale organisasjonsledd

1. Grense for lokallagsetablering

Vi støtter flertallets oppfatning og går inn for å beholde dagens grense for lokallagsetablering, dvs. 3 medlemmer. Medlemmer uten lokallag bør som nå ivaretas av Forskerforbundet sentralt.

2. Tillitsvalgte

Vi deler Hovedstyrets oppfatning om at arbeidsgruppens forslag er lite konkrete og mener at det derfor bør arbeides videre med å følge opp og konkretisere gruppens ideer og refleksjoner.

3. Møteplasser

Vi støtter forslaget om etablering av møteplasser i form av årlige, sektorvise seminarer med vekt på erfaringsutveksling, og vil her peke på det årvisse sektorseminaret på danskebåten som en god form, som kan utvikles videre.

III Fremtidig medlemsgrunnlag

1. Medlemsgrunnlag

Vi er av den oppfatning at Forskerforbundet er tjent med å rekruttere åpent innenfor alle ansattgrupper i FoU-sektoren og deler arbeidsgruppens mening om hvordan forbundets kjerneområder bør avgrenses. Vi deler i tillegg gruppens skepsis til uten videre å satse innenfor det private næringsliv.

2. Ny utforming av §2 Medlemmer i vedtektene

Vi støtter arbeidsgruppens forslag til justeringer. Vi har i tillegg forståelse for Hovedstyrets innvending ift. å bruke benevnelsen Bachelor, som kan gi inntrykk av å knytte kriteriet for tett til et gitt utdanningsløp. Vi mener imidlertid at det kan tas høyde for dette ved å bruke en formulering som ”minimum treårig høyere utdanning (BA eller tilsvarende)”. Vi mener det er svært viktig at Forskerforbund sikrer seg at medlemsmassen fortsatt er høyt utdannet, og frykter at en for liberal omgang med dette kravet kan true Forskerforbundets identitet og interne fellesskapsfølelse.

3. Virkemidler for rekruttering

Vi konstaterer at arbeidsgruppen ikke har kommet opp med konkrete forslag til elementer i en ny rekrutteringsstrategi for Forskerforbundet. I det videre arbeidet med å få en slik på plass vil vi foreslå at de fagpolitiske foreningene tillegges en sentral rolle og at nettopp denne problemstillingen inkluderes i den egenvurderingen vi er tilhengere av at disse foreningene bør gjennomføre.

4. Forslag om begrenset medlemskap

Vi støtter forslaget om å åpne for begrenset medlemskap av den typen arbeidsgruppen går inn for.

Vennlig hilsen
FAPs styre

