

Reiserapport fra Creating Knowledge VIII. Island, Reykjavik 2.-3. juni 2016

Temaet for konferansen var “Practices, goals and visions for information literacy in higher education”, og hadde følgende underdelte emner:

- Implementation of information literacy into the curriculum
- Assessment of information literacy
- Information literacy and writing centres
- New challenges for information literacy

Av disse emnene var spesielt erfaringer og vurderinger av andre biblioteks skrivesentre svært aktuelt for min arbeidsplass. Høyskolen Kristiania er et bibliotek med en læringscentermodell, og vi ser etter å samle info om og bli oppdatert på feltet akademisk lesing og skriving i høyere utdanning.

Implementation of information literacy into the curriculum:

Anneke Dirx fra Leiden University presenterte to ulike rammeverk for bibliotekarer, sett fra forskningsperspektiv og bibliotekarperspektiv. Hvilket rammeverk skal bibliotekarene følge for å videreformidle informasjonskompetanse på best mulig måte til studentene? To rammeverk ble presentert, SCONUL (The Society of College, National and University Libraries) og Vitae research framework. Begge modellene viste relevant innhold som det kunne ha vært aktuelt å basere videre læring på. Naturlig nok er rammeverket for forskere hakket mer komplekst, men desto mer spennende. Det viktigste er allikevel at bibliotek fordelt på flere fakulteter/institutter passer på å følge likt rammeverk slik at studentene får mest mulig læringsutbytte ved en høyskole eller universitet. Det er viktig å legge et mål for hva det er forventet at studentene skal lære.

Videre ble det poengtert at det er essensielt med samarbeid mellom fagstab og bibliotek om undervisning i informasjonskompetanse. På den måten kan studentene få eksamensoppgaver knyttet til relevante emner, og det er mulig å basere søk rundt disse. Det ble også poengtert at studentene ønsker at undervisningsopplegg for akademisk skriving og informasjonskompetanse skal ha en sammenheng og være mer «vevd» inn i hverandre. Dette ligner på opplegg Høyskolen Kristiania har hatt tidligere, og det var fint å få bekreftelse på både undervisningsopplegg og utfordringer fra andre bibliotek.

Enkelte bibliotek var også flinke til å bruke såkalte «inquiry specialists», også kalt «research mentors». Dette er studenter med de beste karakterene som er hyret inn av fagstab og bibliotek for å hjelpe medstudenter med akademisk skriving. Disse matcher på mange måter de vi kaller faglige studentassistenter, som er masterstudenter ved høyskolen. Forskjellen er at

assistentene ved andre høyskoler (UCLA, for eksempel) hadde mer ansvar og en større rolle i undervisning.

Assessment of information literacy:

Vurdering av bruken av informasjonskompetanse i bibliotek og undervisning er en viktig faktor for suksess. Universitetet i Østfold hadde bl.a. en undersøkelse om bruk studentenes bruk av informasjonskompetanse under studiene. De kom frem til følgende:

«Our results show that the library's continuous and «just-in-time» information knowledge instruction contributes to improve the student's search behaviour. In addition, the collaboration with academic staff and the academic enquirements in the studies seem to influence the students' use of academic databases.» (Dybvik og Norheim 2016)

Andre innslag tok opp at det bør utvikles en profesjonell utviklingsmodell for bibliotekarer rundt undervisning av informasjonskompetanse:

- Undersøke behovene for informasjonskompetanse innenfor hvert institutt
- Hva skal utfallet bli av å lære informasjonskompetanse
- Veve dette inn på en logisk måte i pensum
- Vurdere hva det faktiske resultatet er av at studentene har lært infokomp
- Basert på dette; utvikle læringsstrategier som støtter oppom studentenes oppnåelse (Lavery, Andrychuk og Maranda 2016: Queen's university, Canada)

Information literacy and writing centres:

Her ble det lagt frem at flere akademiske bibliotek har skrivesenter i selve biblioteket. Grunnen til dette er at det fremmer samarbeid mellom bibliotekarer og de som er ansvarlig for akademisk skriving ved skolen.

Få studenter nærmer seg akademisk skriving og informasjonskompetanse separert (Sigurdsson 2016: University of Iceland; Olsson og Bindler 2016: Umeå university)

Vanlige utfordringer ved utvikling av skrivesentre i bibliotek var følgende:

- Oppgavefordeling
- Hvem har ansvaret for driften?
- Bemanningsutfordringer
- Hvilken avdeling skal dekke utgifter og ressurser?
- Hvem er ansvarlig for den profesjonelle utviklingen videre? (Torrás og Steiner 2016: Universitetet i Bergen)

New challenges for information literacy:

Dette var temaet der det var minst å hente inn fra de innleggene jeg var på. Allikevel var det enkelte innslag om endringer i undervisningsopplegg som kunne være interessant. For eksempel var det snakk om flipped classroom som en alternativ måte å undervise på (også tidsbesparende for foreleser) og MOOC. Bruk av læringsbaserte verktøy som for eksempel B!NK 2.0 kan også lære studentene å utnytte læringsprosessen bedre:

”B!NKO 2.0 er opbygget som en sirkulær proces, der afspejler den kompetente informationssøgers proces, som cirkler mellem ændringer i problemfeltet, test af søgninger, nye databaser og vurdering af søgningens kvalitet.” (Johansen og Remvig 2016: University of Southern Denmark, Odense)»

Det var en veldig lærerik og fin konferanse! Jeg vil gjerne takke Forskerforbundets bibliotekforening for stipendet, og for muligheten til å dra på denne konferansen. Det var spennende og innholdsrikt, og det var godt å få inspirasjon og bekreftelse fra andre bibliotek vedrørende eget opplegg rundt informasjonskompetanse for studenter i høyskole- og universitetssektoren.