

**Forskerforbundet:
Oversikt over styringsform ved
statlige universiteter og høyskoler
Pr. 1.1.2019**



Innhold

Innledning	3
1. Nivå 1 – rektor og styre	4
1.1 Ansatt rektor – ekstern styreleder.....	4
1.2 Valgt rektor og styreleder	4
1.3 Tillitsvalgtes oppfatning av åpenhet på nivå 1	5
2. Nivå 2 – fakulteter	6
2.1 Ledere og kollegiale organ på nivå 2 (fakultetsnivå).....	7
2.2 Sentraladministrasjonen	8
2.3 Medbestemmelse og åpenhet på nivå 2 (fakultetene).....	9
3. Nivå 3 – instituttene	11
3.1 Ledelsesform og styringsstruktur på nivå 3	11
3.2 Medbestemmelse og åpenhet på nivå 3.....	11
3.3 Underliggende enheter	12
4. Oppsummering	12
5. Oversikter	13
5.1 Statlige høyskoler	13
5.2 Statlige universiteter	14

Innledning

I vårt arbeid med medbestemmelse og ansattmedvirkning på institusjonene er Forskerforbundet opptatt av styringsform og hvordan UH-institusjonene er organisert. Dette berører hvordan institusjonene best forvalter sin institusjonelle autonomi og akademiske frihet. Gjennom kollegiale styre på alle nivå har ansatte mulighet for å påvirke beslutninger knyttet til økonomi, strategiske faglige valg og andre beslutninger som berører den faglige virksomheten ved institusjonen. Kollegial styring er nødvendig for at institusjonene skal kunne treffe gode og riktige beslutninger med legitimitet for undervisningen og forskningen.

Institusjonenes organisering i flere hierarkiske nivåer og med flere fysisk adskilte studiesteder gjør også at partene lokalt må enes om på hvilket nivå medbestemmelsen etter hovedavtalen skal utøves, og hvordan de ulike studiestedene skal ivaretas. Det er verdt å minne om at utøvelsen av medbestemmelsen er fastsatt i Hovedavtalen i staten og her presiseres det (§ 1.6) at «*medbestemmelsen utøves på alle organisatoriske nivå i virksomheten, slik at arbeidstakerne gis reell innflytelse på arbeidsorganisering og oppgaveløsning*».

Etter strukturreformen og endringer i universitets- og høyskoleloven har det vært en del forandringer i sektoren de siste årene og, oss bekjent, finnes det ingen andre kartlegginger av styringsformer og organisasjonsstruktur enn Kunnskapsdepartementets Tilstandsrapport for høyere utdanning som inneholder en oversikt over antall institusjoner med valgt og tilsatt rektor. Derfor har vi laget en oppdatert oversikt over styringsform ved de ulike nivåene hos alle statlige universiteter, vitenskapelige høyskoler og akkrediterte statlige høyskoler.

- Nivå 1 viser styringsform på institusjonsnivå, med styre for virksomheten og rektor.
- Nivå 2 viser styringsform på nærmeste underliggende nivå (normalt fakultetsnivå med dekan).
- Nivå 3 viser styringsform på tredje nivå (normalt instituttnivå med instituttleder).
- Store institusjoner med store institutter opererer også ofte med et fjerde nivå med avdelinger eller faggrupper med egne ledere.

Styringsformen på nivå 1 kan etter universitets- og høyskoleloven kapittel 9 og 10 følge to hovedmodeller:

- *Lovens normalordning*: Ansatt rektor på åremål. Rektor er samtidig daglig leder for institusjonens faglige og administrative virksomhet, og sekretær for styret. Ved ansatt rektor følger det også av loven at departementet utpeker en styreleder blant de eksterne medlemmene.
- *Alternativ ordning (om minst halvparten av styrets medlemmer ønsker det)*: Valgt rektor. Rektor kan velges (også eksterne kandidater kan stille til valg), og rektor blir da styrets leder. Rektor velges normalt for fire år.

UH-loven åpner i tillegg for at styret med simpelt flertall vedtar annen styresammensetting enn lovens normalordning. I tillegg kan styret med 2/3 flertall vedta eksternt styreflertall. Det er styret selv som bestemmer hvorledes organisasjonen skal organiseres og hvilke styringsordninger man ønsker på lavere nivå. På nivå 2 og 3 er det derfor et stort spenn av mulige løsninger, fra valgt leder med styre eller råd til ansatt leder uten verken styre eller råd. Ved flere institusjoner er det kun to nivå som er reelle styringsnivå i betydningen formell beslutningsmyndighet og personalansvar.

Det er flere forståelser av hva et kollegialt organ er. I denne oversikten skiller vi mellom kollegiale organ i form av valgte styre (med beslutningsmyndighet) og kollegiale organ som valgte eller utpekte råd (uten beslutningsmyndighet), men hvor de ansatte er representert.

Informasjonen i oversikten er innhentet fra institusjonenes egne dokumenter tilgjengelig på deres nettsider og fra Forskerforbundets tillitsvalgte (vi har ikke fått svar fra NHH og NIH). Vi ønsker en oppdatert oversikt, så kom gjerne med innspill om feil eller endringer.

1. Nivå 1 – rektor og styre

1.1 Ansatt rektor – ekstern styreleder

Lovens normalordning er ansatt rektor som er styrets sekretær og da er styresammensetningen satt til: 11 medlemmer, hvorav 4 vitenskapelig ansatte, 1 teknisk-administrativt ansatt, 2 studenter og 4 eksterne representanter (inkl. styreleder). Ni av tjueen institusjoner følger normalordningen med ansatt rektor. Tre av disse har en annen styresammensetning enn normalordningen, men av disse er to å anse som en overgangsordning i forbindelse med fusjoner.

Tabell 1 Institusjoner med ansatt rektor og lovens normalordning for styresammensetning

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	NTNU
Norges handelshøgskole	OsloMet – storbyuniversitetet
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Universitetet i Sørøst-Norge

Tabell 2 Institusjoner med ansatt rektor og annen styresammensetning

Høgskolen i Innlandet	Sammensetningen er et "fusjonsstyre", hvor 2 tidligere styrer er slått sammen. Denne ordningen fases ut i 2019 og man skal gå over til lovens normalordning.
Høgskolen på Vestlandet	13 medlemmer, hvorav en ekstra student og en ekstra ekstern representant. I tillegg har to TA-representanter observatørstatus med talerett, men ikke stemmerett.
Nord universitet	Siden 2016 en avvikende modell med flere styreprerentanter i en overgangsfase. Fra 2019 normal styresammensetning etter planen, men siste hendelser skaper usikkerhet rundt nytt styre ved årsskiftet.

1.2 Valgt rektor og styreleder

Lovens åpner for valgt rektor som styreleder. Normalordningen for styret er da som følger: 11 medlemmer, hvorav rektor, 3 vitenskapelig ansatte, 1 teknisk-administrativt ansatt, 2 studenter og 4 eksterne representanter. Tolv av tjueen institusjoner har lovens alternativ med valgt rektor, men Universitetet i Stavanger har valgt å gå over til lovens normalordning med ansatt rektor fra august 2019. Disse institusjonene har alle lovens normalordning for styresammensetning bortsett fra Samisk høyskole, hvor valgt prorektor også har styreplass på bekostning av en annen valgt vitenskapelig ansattrepresentant.

Tabell 3: Institusjoner med valgt rektor og normal styresammensetning

Høgskolen i Molde	Samisk høyskole *)
Høgskolen i Østfold	UiT Norges arktiske universitet
Høgskolen i Volda	Universitetet i Agder
Kunsthøgskolen i Oslo	Universitetet i Bergen
Norges idrettshøgskole	Universitetet i Oslo
Norges musikkhøgskole	Universitetet i Stavanger #)

*) tilnærmet lik normalordning (prorektor har styreplass på bekostning av en ordinær VA)

#) UiS har valgt å gå over til ansatt rektor fra august 2019.

1.3 Tillitsvalgtes oppfatning av åpenhet på nivå 1

Vi spurte våre tillitsvalgte om deres oppfatning av åpenhet knyttet til beslutningene som blir fattet på de forskjellige nivåene i organisasjonen, med fire svaralternativer – fra lukket til åpen. Her følger en liste over svarene på nivå 1. Det er verdt å merke seg at våre tillitsvalgte ved institusjoner med ansatt rektor oppfatter beslutningsprosessene som mer lukkede enn ved institusjoner med valgt rektor. Bare 25 % karakteriserer prosessene som ganske åpne der rektor er ansatt, mens over 50 % oppfatter prosessene som ganske eller svært åpne ved institusjoner med valgt rektor. Likevel er ikke svarene entydige, og antagelig er det også snakk om kultur og hvordan man utøver lederrollen.

Tabell 4 Tillitsvalgtes oppfatning av åpenhet rundt beslutningsprosessene på nivå 1 (institusjonsnivå)

Institusjon	Beslutningsprosesser	Rektor
Høgskulen på Vestlandet	Svært lukket	ansatt
OsloMet – storbyuniversitetet	Svært lukket	ansatt
Nord universitet	Ganske lukket	ansatt
NMBU	Ganske lukket	ansatt
NTNU	Ganske lukket	ansatt
Universitetet i Sørøst-Norge	Ganske lukket	ansatt
AHO	Ganske åpent	ansatt
Høgskolen i Innlandet	Ganske åpent	ansatt
Høgskolen i Østfold	Ganske lukket	valgt
Høgskulen i Volda	Ganske lukket	valgt
Norges musikkhøgskole	Ganske lukket	valgt
Universitetet i Stavanger	Ganske lukket	valgt
Samisk høgskole	Ganske åpent	valgt
Universitetet i Bergen	Ganske åpent	valgt
Universitetet i Oslo	Ganske åpent	valgt
Kunsthøgskolen i Oslo	Svært lukket	valgt
Høgskolen i Molde	Svært åpent	valgt
UiT Norges arktiske universitet	Svært åpent	valgt
Universitetet i Agder	Svært åpent	valgt

2. Nivå 2 – fakulteter

Ettersom universitets- og høyskoleloven nå ikke legger føringer på styringsformer på lavere nivå, men lar det være opp til styret å bestemme, finnes det en rekke organisasjons- og styringsformer. Disse presenteres her så langt det har vært mulig å avdekke dem via tillitsvalgtes tilbakemelding og institusjonenes egne oversikter.

Nivå 2 er omtalt som fakultetsnivå ettersom de fleste institusjonene har fakulteter som den mest vanlige og gjennomgående strukturen på nivå 2. Noen av de mindre høyskolene har ikke fakulteter da de ikke har noe organisasjonsnivå 3. De opererer gjerne med et nivå 2 med betegnelser som seksjoner eller avdelinger. De store universitetene med flere fakulteter har dessuten ofte andre enheter på nivå 2 som ikke er fakulteter – for eksempel museer eller bibliotek – og de fleste har en egen organisering av sentraladministrasjonen. Det er dermed ikke sikkert de ulike enhetene på nivå 2 på samme institusjon er organisert og styrt likt. I oversikten under framkommer det at noen bevisst har valgt ulike former ved ulike enheter, men ellers vil det være standardløsningen for de faglige enhetene som gjelder.

Tabell 5 Oversikt over organisasjonsstrukturen under nivå 1

Institusjoner med ett underliggende nivå (nivå 2)
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Høgskolen i Molde
Høgskolen i Østfold
Kunsthøgskolen i Oslo
Nord universitet
Norges handelshøyskole
Norges idrettshøgskole
Norges musikkhøgskole
Samisk høgskole
Institusjoner med to underliggende nivåer: nivå 2 (fakultetsnivå) og nivå 3 (instituttnivå)
Høgskulen i Volda
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
NTNU
UiT Norges arktiske universitet
Universitetet i Agder
Universitetet i Bergen
Universitetet i Stavanger
Institusjoner med to underliggende organisasjonsnivåer (som over), men i tillegg er nivå 3 normalt ytterligere delt inn i administrative avdelinger eller seksjoner
Høgskolen i Innlandet
Høgskulen på Vestlandet
OsloMet – storbyuniversitetet
Universitetet i Oslo
Universitetet i Sørøst-Norge

Tabell 6 Oversikt over antall enheter/fakultet på nivå 2

Inst.	Ant.	Kommentar
AHO	4	
HiM	3	
HINN	6	
HVL	4	
HVO	4	
HiØ	7	
KHiO	7	
NMBU	7	
NHH	7	6 institutt og en administrasjon
NIH	6	5 fagseksjoner og en administrasjon (med 6 avdelinger)
NMH	7	Nivå 2 har 7 fagseksjoner, hvor lederne er ansatt i deler av sin ordinære stilling. 30-40 % lederandel. Innenfor fagseksjonene er det fagråd, etter fag- og instrumenttilhørighet. De har heller ingen formell beslutningsmyndighet.
NORD	5	
NTNU	10	
OsloMet	7	
Samisk	2	
UiA	6	
UiB	7	
UiO	12	8 fakulteter, 2 museer, UB, og i tillegg "Andre enheter" (Sentre og andre enheter direkte under universitetsstyret)
UiS	7	
UiT	8	6 fakulteter + UB + Kunstfak og TMU fusjonert fra 1.1.2019 i enheten Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
USN	4	TA sentralt er organisert i seksjoner og avdelinger under viserektorer

2.1 Ledere og kollegiale organ på nivå 2 (fakultetsnivå)

De fleste institusjonene har ansatte dekaner eller andre enhetsledere på nivå 2. Bare Universitetet i Oslo har fremdeles valgt dekan som hovedregel, mens Universitetet i Bergen og Musikkhøgskolen har både valgte og ansatte ledere/dekaner på nivå 2.

Tabell 7 Institusjoner med ansatt leder (dekan e.l.) på nivå 2

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	NTNU
Høgskolen i Innlandet	OsloMet – storbyuniversitetet
Høgskolen i Østfold	Samisk høgskole
Høgskulen i Volda	UiT Norges arktiske universitet
Høgskulen på Vestlandet	Universitetet i Agder
Kunsthøgskolen i Oslo	Universitetet i Stavanger
Nord universitet	Universitetet i Sørøst-Norge

Når det kommer til kollegiale organ for øvrig er det noe mer broket. NMBU har for eksempel en spesiell ordning med ekstern styreleder for fakultetsstyrene og dekanene som styrets sekretær.

Tabell 8 Oversikt over kollegiale organ på nivå 2

Valgt styre	Utpekt råd
Høgskolen i Molde	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Høgskolen i Østfold	Høgskulen på Vestlandet
NMBU	Ingen kollegiale organ
NTNU	Kunsthøgskolen i Oslo
Samisk høgskole	Nord universitet
UiT Norges arktiske universitet	Norges musikkhøgskole
Universitetet i Agder	Universitetet i Sørøst-Norge
Universitetet i Bergen	Uavklart
Universitetet i Oslo	Høgskolen i Innlandet
Universitetet i Stavanger	Ikke svart
Valgt råd	Norges handelshøyskole
Høgskulen i Volda	Norges idrettshøyskole
OsloMet – storbyuniversitetet	

2.2 Sentraladministrasjonen

Ved de fleste institusjonene er sentraladministrasjonen organisert særskilt og underlagt en universitets- eller høyskoledirektør, men ved noen steder ligger den organisatorisk plassert likt med fakulteter eller andre enheter på nivå to.

Tabell 9 Organisering av sentraladministrasjonen

Sentraladministrasjonen er særskilt organisert
Høgskolen i Molde
Høgskolen i Østfold
Høgskulen i Volda
Høgskulen på Vestlandet
Kunsthøgskolen i Oslo
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
Norges handelshøyskole
Norges idrettshøgskole
Norges musikkhøgskole
NTNU
OsloMet – storbyuniversitetet
UiT Norges arktiske universitet
Universitetet i Agder
Universitetet i Bergen
Universitetet i Oslo
Universitetet i Stavanger
Universitetet i Sørøst-Norge
Sentraladministrasjonen er som andre ledd på nivå 2
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Høgskolen i Innlandet
Nord universitet
Samisk høgskole

2.3 Medbestemmelse og åpenhet på nivå 2 (fakultetene)

Vi spurte våre tillitsvalgte om medbestemmelse på lavere nivå. Ved de fleste institusjonene utøves det reell medbestemmelse etter Hovedavtalen på nivå 2, men ikke ved NMH, HiVolda og AHO (heller ikke i praksis ved Kunsthøgskolen) – jf. tabell under.

Tabell 10: Tillitsvalgtes oppfatning om det utøves medbestemmelse på nivå 2 (fakultetsnivå)

Ja	Nei
Høgskolen i Innlandet	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Høgskolen i Østfold	Høgskolen i Volda
Høgskolen på Vestlandet	Norges musikkhøgskole
Kunsthøgskolen i Oslo	
Nord universitet	Ikke svart
NTNU	Høgskolen i Molde
OsloMet - storbyuniversitetet	NMBU
Samisk høgskole	
UiT Norges arktiske universitet	
Universitetet i Agder	
Universitetet i Bergen	
Universitetet i Oslo	
Universitetet i Stavanger	
Universitetet i Sørøst-Norge	

Vi spurte også våre tillitsvalgte om deres oppfatning av åpenhet knyttet til beslutningene som blir fattet på de forskjellige nivåene i organisasjonen, med fire svaralternativer – fra lukket til åpen. Her følger en liste over svarene på nivå 2. Det er verdt å merke seg at våre tillitsvalgte er tilbøyelig til å oppfatte at det er mer åpenhet rundt beslutningene ved institusjoner med valgt styre på nivå 2 enn ved institusjoner som har råd eller mangler kollegiale organ.

Tabell 11: Tillitsvalgtes oppfatning av åpenhet rundt beslutningsprosesser på nivå 2 (fakultetsnivå)

Valgt styre	Beslutningsprosesser
Høgskolen i Molde	Svært åpent
Høgskolen i Østfold	Ganske åpent
NMBU	Ganske åpent
NTNU	Ganske lukket
Samisk høgskole	Ganske åpent
UiT Norges arktiske universitet	Ganske åpent
Universitetet i Agder	Ganske åpent
Universitetet i Bergen	Ganske åpent
Universitetet i Oslo	Ganske lukket
Universitetet i Stavanger	Ganske lukket
Valgt råd	Beslutningsprosesser
Høgskolen i Volda	Svært lukket
OsloMet - storbyuniversitetet	Svært lukket
Utpekt råd	Beslutningsprosesser
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Vet ikke/ikke aktuelt
Høgskolen på Vestlandet	Svært lukket

Ingen kollegiale organ	Beslutningsprosesser
Kunsthøgskolen i Oslo	Ganske lukket
Nord universitet	Ganske lukket
Norges musikkhøgskole	Ganske åpent
Universitetet i Sørøst-Norge	Vet ikke/ikke aktuelt
Uavklart styringsform	Beslutningsprosesser
Høgskolen i Innlandet	Ganske åpent
Ikke svart	
Norges handelshøyskole	
Norges idrettshøyskole	

3. Nivå 3 – instituttene

Nivå 3 er omtalt som instituttnivå ettersom de store institusjonene har institutter under fakultetene som den mest vanlige og gjennomgående strukturen på nivå 3. Noen opererer imidlertid med også andre betegnelser for enheter på nivå 3, som seksjoner eller avdelinger. Det er heller ikke sikkert de ulike enhetene på nivå 3 ved samme institusjon er organisert og styrt likt. I oversikten under framkommer det at noen bevisst har valgt ulike former ved ulike enheter, men ellers vil det være standardløsningen for de faglige enhetene som gjelder. En del institusjoner har ikke et nivå 3 (jf. Tabell 5) og er dermed ikke med i oversiktene her.

3.1 Ledelsesform og styringsstruktur på nivå 3

Ved alle de tolv institusjonene som har et nivå 3, er det ansatte ledere som dominerer på nivå 3. Ved UiO, UiB og UiT er det riktig nok slik at det også finnes institutter med valgordninger for lederne, men også her er ansatte instituttledere vanligst. Ved de resterende ni institusjonene er det ansatte ledere.

Ingen av institusjonene har en gjennomgående struktur med valgte styrever på nivå 3, selv om noen institusjoner har fakulteter med åpning for styrever også på nivå 3. De fleste har en eller annen ordning med valgt eller utpekt instituttråd.

Tabell 12: Oversikt over kollegiale organ på nivå 3 (instituttnivå)

Inst	Kollegiale organ	Kommentarer fra TV
HINN	Ingen kollegiale organ	ID - møtene er medbestemmelsesorgan på fakultet. Instituttene har lærermøter
HVL	Ingen kollegiale organ	
HVO	Utpekt råd	
NTNU	Varierer	Kan ha enten styre, råd eller utvidet ledergruppe. Fakultetsstyret vedtar etter forslag fra instituttleder.
OsloMet	Valgt råd	
UiA	Varierer	
UiB	Valgt råd	
UiO	Varierer	Det største instituttet på UiO, klinmed, har en spesiell organisering
UiS	Valgt råd	
UiT	Varierer	Vi har 16 institutter med styre og 17 uten styrever
USN	Ingen kollegiale organ	Det vil forhåpentligvis bli etablert forsøk med kollegiale organ både på fakultets- og instituttnivå.

3.2 Medbestemmelse og åpenhet på nivå 3

Ingen av lokallagene melder om at de utøver formell medbestemmelse på nivå 3, til tross for at disse enhetene har ledere med personalansvar og mange med mer enn 50 ansatte.

Vi spurte også våre tillitsvalgte om deres oppfatning av åpenhet knyttet til beslutningene som blir fattet på nivå 3.

Tabell 13 I hvilken grad oppfatter du/dere at det er åpenhet om beslutninger fattet på nivå 3?

Svært åpent	Ganske lukket
	NTNU
Ganske åpent	Høgskulen på Vestlandet
Høgskolen i Innlandet	Universitetet i Oslo
Høgskulen i Volda	Universitetet i Stavanger
Universitetet i Agder	Svært lukket
Universitetet i Bergen	OsloMet
Universitetet i Sørøst-Norge	Vet ikke/ikke aktuelt
	NMBU
	UiT

3.3 Underliggende enheter

Noen av de største universitetene har dessuten administrative avdelinger eller seksjoner under nivå 3 (jf. Tabell 5). Vi ba de tillitsvalgte om å vurdere noen sider ved ledelsen av disse enhetene. Ingen av disse avdelingslederne blir valgt av kollegene, men i tre av fem tilfeller utpekt av instituttleder, ellers åremålsstillinger. Alle oppgir at de både har personalansvar og stort faglig og organisatorisk ansvar. Ved fire av fem institusjoner har de dessuten stort budsjettansvar. Og i den grad det er kjent for tillitsvalgte, tas ikke beslutninger basert på kollegial konsensus.

En slags konklusjon fra disse tilbakemeldingene er at det utøves mye styring og ledelse på nivåer uten formell beslutningsmyndighet, medbestemmelse eller kollegiale organ.

4. Oppsummering

De fleste institusjonene har fremdeles valgt rektor, på tross av at lovens normalordning nå er ansatt rektor og ekstern styreleder. Nesten alle følger lovens normalordning for styresammensetning, selv om loven åpner for andre muligheter.

De fleste har ansatte dekaner og andre ledere på nivå to. Om lag halvparten har (beholdt) styrer på nivå 2 med ansattrepresentanter, men ganske mange institusjoner har ikke noen former for valgte kollegiale organ. Medbestemmelsen blir stort sett også ivaretatt på nivå 2.

Det finnes institusjoner som har åpning for at instituttene selv kan avgjøre om man ønsker ansatt eller valgt leder, og hvor de ansatte stadig velger instituttleder, men det altoverskyggende prinsippet er at ledere på nivå 3 er ansatt (på åremål). Her er det dessuten meget få styrer med beslutningsmyndighet og ansattrepresentasjon. Heller ikke medbestemmelsen etter Hovedavtalen bli ivaretatt på dette nivået, dette til tross for at både ansettelse og annet personalansvar ofte ligger her eller til og med på et underliggende nivå. Her har vi som fagforening en utfordring både som tillitsvalgte som skal forvalte medbestemmelse på vegne av medlemmene og som interesseorganisasjon i forsvaret for den faglige autonomien og akademisk frihet. Med større institusjoner spredd over flere campuser og med færre kollegiale organ, blir fagforeningene enda viktigere.

5. Oversikter

5.1 Statlige høyskoler

	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3	Kommentarer
AHO	Ansatt rektor og ekstern styreleder. Normal styresammensetning.	Åremålstilsatte faglige ledere. Utpekt råd. Ikke andre kollegiale organ	Har ikke tre nivåer	Organisert i 4 institutter med 4 underliggende forskningsentre.
HiM	Valgt rektor som styreleder. Normal styresammensetning	Ansatt dekan Valgt styre	Har ikke tre nivåer	3 faglige avdelinger
HINN	Ansatt rektor og ekstern styreleder. «Fusjonsstyre» - plan om lovens normalordning i 2019	Ansatt leder. Uavklart styringsstruktur	Ansatt leder. Har lærermøter, men ingen kollegiale organ	6 fakulteter
HiØ	Valgt rektor som styreleder. Normal styresammensetning.	Ansatt avdelingsleder/ dekan Valgt styre	Har ikke tre nivåer.	6 avdelinger og ett akademi.
HVL	Ansatt rektor og ekstern styreleder. 13 styremedlemmer (lovens 11 + ekstra student og ansatt)	Ansatt dekaner. Utpekt råd, ikke kollegiale organ.	Ansatt instituttleder. Ikke kollegiale organ	Faglig virksomhet i 4 fakultet.
HVO	Valgt rektor som styreleder. Normal styresammensetning.	Tilsatt dekan. Valgt råd.	Instituttledere utpekt av dekan Utpekt råd	4 avdelinger
KHiO	Valgt rektor som styreleder. Normal styresammensetning.	Ansatt leder/dekan. Ingen kollegiale organ	Har ikke tre nivåer	6 fagavdelinger + adm.
NHH	Ansatt rektor og ekstern styreleder. Normal styresammensetning.	Åremålsansatt ledelse, tilsatt av styret. Ingen kollegiale organ	Har ikke tre nivåer	Faglig virksomhet organisert i 6 institutter.
NIH	Valgt rektor som styreleder. Normal styresammensetning.	Ansatt ledelse, tilsatt av styret. Ingen kollegiale organ	Har ikke tre nivåer	Faglig virksomhet org. i 5 fagseksjoner.
NMH	Valgt rektor som styreleder. Normal styresammensetning.	Ansatte og valgte ledere (på deltid) Fagråd – ellers ikke kollegiale organ	Har ikke tre nivåer	Faglig virksomhet organisert i 7 fagseksjoner.
SH	Valgt rektor som styreleder. Tilnærmet normal styresammensetning.	Ansatt leder Valgt styre.	Har ikke tre nivåer	2 fagavdelinger

5.2 Statlige universiteter

	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 3	Kommentarer
UiA	Valgt rektor som styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatt dekaner på åremål. Valgte styrer.	Ansatte ledere. Varierende praksis, men i hovedsak råd	6 fakultet/enheter på nivå 2
UiB	Valgt rektor som styreleder. Normal styre-sammensetning.	Både ansatte og valgte dekaner Valgt fakultetsstyre	Ansatte instituttledere er normalen, men finnes også valgte Valgte råd (normalen)	6 fakultet + Bergen museum.
NORD	Ansatt rektor og ekstern styreleder. «Fusjonsstyre» - plan om lovens normalordning i 2019	Ansatt leder Ingen kollegiale organ	Har ikke tre nivåer	5 faglige avdelinger
UiO	Valgt rektor som styreleder. Normal styre-sammensetning.	Valgte dekaner som hovedregel Fakultetsstyre.	Ansatte instituttledere som hovedregel, men noen valgte. Valgte råd hovedregel.	8 fakulteter, 2 museer, UB og «Andre enheter»
UiS	Valgt rektor som styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatte dekaner Valgt styre.	Ansatt leder Valgt råd	6 fakultet, 1 museum
UiT	Valgt rektor som styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatte dekaner Fakultetsstyrer med ekstern styreleder. (Utredes for øyeblikket)	Ansatte instituttledere er normalen, men også valgte finnes. Halvparten av instituttene har valgte styrer. Andre halvdel har ingen kollegiale organ	6 fakultet, 1 museum (som vil fusjonere med Kunstfak i 2019), UB. Finnmarksfakultetet har egen viserektor.
NMBU	Ansatt rektor og ekstern styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatt leder Valgt styre		7 avdelinger på nivå 2
NTNU	Ansatt rektor og ekstern styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatte dekaner Valgt fakultetsstyre.	Ansatte instituttledere Styre, råd eller utvidet ledergruppe.	8 fakulteter, 1 museum, + adm.
OsloMet	Ansatt rektor og ekstern styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatt leder/dekan Valgt råd	Ansatt leder Valgt råd	7 enheter på nivå 2.
USN	Ansatt rektor og ekstern styreleder. Normal styre-sammensetning.	Ansatt dekan Ingen kollegial organ	Ansatt instituttleder Ingen kollegiale organ.	4 fakultet

Forkortelse Institusjon

Universiteter og vitenskapelige høyskoler

AHO	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	www.aho.no
HiM	Høgskolen i Molde, vitenskapelig høyskole i logistikk	www.himolde.no
NHH	Norges Handelshøyskole	www.nhh.no
NIH	Norges idrettshøgskole	www.nih.no
NMBU	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	www.nmbu.no
NMH	Norges musikkhøgskole	www.nmh.no
NORD	Nord universitet	www.nord.no
NTNU	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	www.ntnu.no
OsloMet	OsloMet – storbyuniversitetet	www.oslomet.no
UiA	Universitetet i Agder	www.uia.no
UiB	Universitetet i Bergen	www.uib.no
UiO	Universitetet i Oslo	www.uio.no
UiS	Universitetet i Stavanger	www.uis.no
UiT	UiT Norges arktiske universitet	www.uit.no
USN	Universitetet i Sørøst-Norge	www.usn.no

Akkrediterte statlige høyskoler

HVL	Høgskolen på Vestlandet	www.hvl.no
HINN	Høgskolen i Innlandet	www.inn.no
HVO	Høgskolen i Volda	www.hivolda.no
HiØ	Høgskolen i Østfold	www.hiof.no
KHiO	Kunsthøgskolen i Oslo	www.khio.no
SH	Samisk høyskole/Sámi Allaskuvla	www.samas.no



Forskerforbundet
Postboks 1025 Sentrum
0104 Oslo
Telefon 21 02 34 00
post@forskerforbundet.no
www.forskerforbundet.no