

**Forskerforbundet:
Hovedstyrets beretning
01.01.2010–31.12.2012**

INNHOOLD:

1. INNLEDNING	3
2. ARBEIDSVILKÅR	5
2.1 Økt forskningsinnsats	5
2.2 Kvalitet i forskningen	6
2.3 Kvalitet i høyere utdanning	7
2.4 Bibliotek	7
2.5 Universitetsmuseene	8
2.6 Internasjonalisering og mobilitet	8
2.7 Forskerutdanning og forskerrekuttering	8
2.8 Kompetanseutvikling for teknisk-administrativt personale	9
2.9 Institusjonell mobilitet	9
2.10 Organisering og tilknytningsform	9
2.11 Ansattes yringsfrihet og akademisk frihet	9
2.12 Medbestemmelse og arbeidsmiljø	10
2.13 Opphavsrett og open access	11
2.14 Livsfasepolitikk	11
2.15 Likestilling	11
2.16 Redusert bruk av midlertidig tilsetting	12
2.17 Andre saker	13
3. LØNN	16
3.1 Statssektoren	18
3.2 Kommunal sektor	19
3.3 Privat sektor	20
4. FORSKERFORBUNDETS VIRKEMIDLER	21
4.1 Organisasjon	21
4.2 Informasjon og mediehandtering	24
4.3 Samfunnskontakt	26
5. STYRINGSORGAN OG REPRESENTASJON	29
5.1 Forskerforbundets hovedstyre	29
5.2 Arbeidsutvalget	30
5.3 Forskerforbundets Landsråd	30
5.4 Representantskapet	31
5.5 Valgkomiteen	31
5.6 Desisor	31
5.7 Revisor	31
5.8 Forskerforbundets opphavsrettsutvalg	32
5.9 Forskerforbundets sentrale sekretariat	32
5.10 Utredningsutvalg	33
5.11 Ekstern representasjon	33

1. INNLEDNING

Beretningen for perioden 01.01.2010–31.12.2012 er utarbeidet med utgangspunkt i Forskerforbundets arbeidsprogram 2010–2012 og oppsummering av prioriterte arbeidsoppgaver for den aktuelle perioden.

Beretningsperioden har vært preget av stor aktivitet både lokalt og sentralt. Det har i perioden vært lagt stor vekt på medlemskontakt med en sterk økning i lokallagsbesøk og i lokal kursvirksomhet. Sektorseminarer er gjennomført i alle sektorer. Henvendelser fra medlemmer og lokallag, ikke minst i saker av juridisk karakter, har økt sterkt.

Vedtak fattet på representantskapsmøtet i 2009 er fulgt opp. Forskerforbundet sentralt har overtatt ansvaret for økonomisk administrasjon og regnskapsførsel for lokallag og fagpolitiske foreninger. Det er lagt ned et omfattende arbeid for å få på plass infrastruktur og etablere rutiner lokalt og sentralt. Arbeidet med implementering og videreutvikling av Lønnspolitisk strategi (LPS) og tilhørende tiltak som kampanjen Hjernekraftverk har vært arbeidskrevende. Roller og oppgaver for de fagpolitiske foreninger og for Landsrådet er vurdert. Det siste har resultert i vedtektsendringer for å gjøre valgkretsordningene mer fleksible innenfor representantskapsperioden.

I 2012 ble både sentralt og lokalt nivå i Forskerforbundet preget av den omfattende streiken i staten, på kommunal sektor og i Oslo kommune.

En hovedoppgave i perioden har vært arbeidet for økt forskningsinnsats, høyere basisbevilgninger, økt avsetning til frie grunnforskningsmidler og styrking av insentivene for økt forskningsinnsats i næringslivet. Det har ikke vært mulig å få gjennomslag for en opptrapping av bevilgningene i tråd med ambisjonene i arbeidsprogrammet; i perioden har det således vært tilnærmet nullvekst i forskningsbevilgningene over statsbudsjettene og forskningsbevilgningenes andel av samlet statsbudsjett har gått ned fra 3,8% i 2010 til 3,69% i 2012. I tillegg ble Forskningsfondet og gaveforsterkningsordningen, tross sterke protester fra sektoren og Forskerforbundet, avvirket i 2012.

En sentral oppgave i perioden har vært arbeidet med å sikre vitenskapelig ansatte tid og ressurser til forskning og faglig utviklingsarbeid innenfor alminnelig arbeidstid. Tidsbruksundersøkelser foretatt av AFI på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet (KD), av Utdanningsforbundet og Forskerforbundet viser alle at vitenskapelig ansatte arbeider i gjennomsnitt 47,6 timer per uke. Undersøkelsene viser også at det hovedsakelig er tid til FoU som skyves utenfor alminnelig arbeidstid. Forskerforbundet mener dette er svært alvorlig, men har til nå ikke fått forståelse for at tiltak må iverksettes. Forbundet har derfor sett seg nødt til å sende en bekymringsmelding til Arbeidssynet som så langt har bedt institusjonene om en redegjørelse.

En annen viktig oppgave har vært å sikre forskningsbasert undervisning og arbeide for fullfinansiering av studieplassene. Forbundet har gjennomgått universitetenes og høyskolenes produksjon av studiepoeng på marginalen og funnet at det mangler det om lag 2 mrd kroner for å fullfinansiere alle studentene i høyere utdanning etter departementets egne satser. Forbundet mener dette går utover utdannings- og forskningskvaliteten, men har til nå ikke fått forståelse for dette synet blant arbeidsgiverne og i KD.

Dersom regjeringen hadde innfridd sin egen regjeringserklæring om redusert midlertidig tilsetting og styrking av grunnforskningen ville viktige saker på vegne av medlemmenes arbeidsvilkår funnet sin løsning. Det har ikke skjedd og arbeidet må føres videre med ytterligere økt politisk press gjennom lobbyvirksomhet og allianser med tunge samfunnsaktører.

Vilkårene for stipendiater med hensyn til dagpenger er betydelig bedret. Forskerforbundet har fått gjennomslag for å fjerne den særskilte karantenetiden på åtte uker for doktorgradskandidater som søker dagpenger og har fått redusert kandidatenes utestenging fra dagpenger

i forbindelse med disputas fra seks til to uker. Forskerforbundet har også fått gjennomslag for at doktorgradsstudenter som er reelt arbeidssøkende, skal kunne, etter en individuell vurdering, motta dagpenger mens de arbeider med avhandlingen på egen fritid.

Forbundet har arbeidet for at akademisk frihet for forskere utenfor universitets- og høyskolesektoren kan bli ivaretatt gjennom egne bestemmelser i Forskningsrådets tilskuddsvilkår, men Forskningsrådet og KD mener det er svært vanskelig å finne en god formulering som favner alle relevante aktiviteter. De mener at nåværende avtalevilkår ivaretar hensynet til offentliggjøring av resultatene og anser det som mer målrettet å tydeliggjøre den akademiske friheten der det er størst behov, og da særlig hos forskningsinstitutt og ved oppdragsforskning. I tråd med dette vil KD vurdere om tydeliggjøring av akademisk frihet kan tas inn i basisfinansieringen til forskningsinstituttene i forbindelse med oppfølgingen av evalueringen av ordningen. Kunnskapsdepartementet utarbeidet i 2012 nye standardkontrakter som slår fast at den akademiske friheten skal gjelde innen oppdragsforskning hvor det offentlige er bidragsyter. KD vil også vurdere om tydeliggjøring av akademisk frihet kan tas inn i retningslinjene for basisfinansieringen til forskningsinstituttene i forbindelse med oppfølgingen av evalueringen av ordningen.

Arbeidet med å redusere bruk av midlertidig tilsetting ved universiteter og høyskoler har vært en prioritert sak i perioden. Forbundet gjennomførte i 2010 en kampanje mot midlertidighet med en serie frokostmøter og har fulgt denne opp med seminarer og lokallagsbesøk. Forbundet var med i Rindal-utvalget som kartla og foreslo tiltak for redusert midlertidig tilsetting. KD har fulgt opp saken ved å be institusjonene om å rydde opp. Den siste tilstandsrapporten viser at antall midlertidige er redusert. Andelen blant vitenskapelig ansatte er redusert med 0,8% mens den blant teknisk-administrativt ansatte er redusert med 1,8%. Dette er positivt, men sammenlignet med arbeidslivet for øvrig er antallet fortsatt alt for høyt. Det er heller ikke alle institusjoner som kan vise til en reduksjon i midlertidigheten.

Lønnsarbeidet i perioden har vært preget av arbeidet med å videreutvikle og gjennomføre den lønnspolitiske strategien (LPS). Det har vært gjennomført en rekke workshops for de sektorene der all lønnsdannelse skjer lokalt. I andre sektorer har det vært lagt stor vekt på skolering. Hjernekraftverk-kampanjen ble startet opp våren 2012 og skal skape større oppmerksomhet om nødvendigheten av å satse på forskning og høyere utdanning for å få rekruttert de beste og mest kvalifiserte kandidatene til sektoren. Et hovedmål i LPS er å utjevne lønnsforskjellene mellom offentlig og privat sektor. Perioden sett under ett har dette ikke skjedd, og på noen områder har forskjellene også økt. Arbeidet med LPS og kampanjen fortsetter i neste representantskapsperiode.

Oppgjørene i statssektoren videreførte i perioden den tredelte modellen med krone/prosenttillegg og avsetninger til sentrale og lokale forhandlinger. Ordinære justeringsforhandlinger er imidlertid under press, og i oppgjøret i 2012 ble det bare avsatt midler til justeringselement. Oppgjøret i 2012 endte i streik. Bortfall av ordinære justeringsforhandlinger var en del av bruddgrunnet.

I kommunal sektor og i Oslo kommune har perioden vært preget av streik både i 2010 og 2012. Resultatmessig ser det ut til at våre medlemmer i kap 5 i kommunal sektor er kommet noe bedre ut enn stillinger i andre kapitler. I Virke ligger resultatet nær offentlig sektor, og partene kom frem til enighet uten streik. Også i Spekter ligger resultatet nær resultatet i offentlig sektor for øvrig.

Kontakt og samarbeid med andre aktører i sektoren er under stadig utvikling. Det har vært en økning i medieprofileringen. Forbundet har i beretningsperioden vært omtalt i 3011 avisartikler (trykte og nettaviser) eller i innslag i etermedia. Forskerforum spiller en avgjørende rolle i synliggjøring av forbundet, og nettutgaven av Forskerforum er rustet opp i perioden.

Tariffavtale og personalhåndbok for de ansatte i sekretariatet er ferdig og presentert i en egen portal.

I beretningsperioden økte Forskerforbundets medlemstall med 958, fra 17 430 til 18 388. Medlemsveksten har vært mindre enn i foregående periode. Innmeldingstallene har vært stabile, men det har vært økt utmelding på grunn av aldersavgang, skifte av arbeidsplass og opprydding i medlemsregisteret. Tiltak er satt i verk og den negative utviklingen ser ut til å ha snudd.

2. ARBEIDSVILKÅR

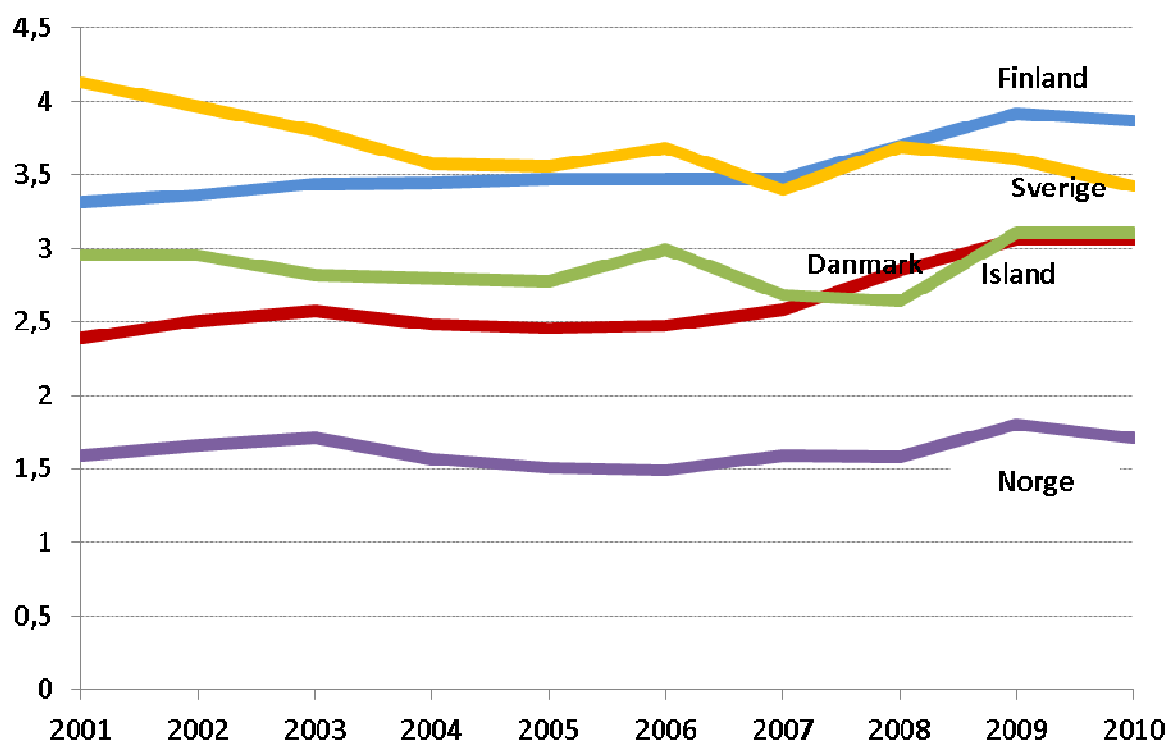
Forskerforbundet fikk, gjennom rapporten fra Handlingsromutvalget, gjennomslag for en rekke tilrådinger i tråd med Forskerforbundets politikk. Rapporten ble lagt frem 15. februar 2010 og tid til FoU, midlertidig tilsetning, behov for økte basisbevilgninger og styrking av grunnforskning er her elementer i tråd med Forskerforbundets politikk.

2.1 Økt forskningsinnsats

Hovedmål i perioden har vært å arbeide for økt forskningsinnsats, høyere basisbevilgninger, økt avsetning til frie grunnforskingsmidler samt styrking av insentivene for økt forskningsinnsats i næringslivet.

FoU-statistikken viser at Norges samlede investeringer i forskning er lavest i Norden både målt som andel av BNP og målt som FoU-utgifter per innbygger.

Figur 1 FoU-utgifter som andel av BNP i de nordiske land 2001-2010. Prosent.



Kilder: Danmarks Statistik, Statistisk centralen Finland, Rannsóknisstofn Íslands, SSB Norge, NIFU, SCA Sverige, OECD.

Hovedforklaringen på at Norge investerer minst i forskning i Norden er næringslivets relativt sett svakere investering i FoU. Den offentlige forskningsinnsatsen var sammen med Finland høyest i Norden i 2010.

Det var tilnærmet nullvekst i forskningsbevilgningene over statsbudsjettene i 2011 og 2012 og forskningsbevilgningenes andel av samlet statsbudsjett har gått ned fra 3,8 % i 2010 til 3,69% i 2012. Det har derfor ikke vært mulig å oppnå gjennomslag for en opptrapping av forskningsbevilgningene i tråd med ambisjonene i arbeidsprogrammet. I lys av de siste statsbudsjettene må det også understrekes at regjeringen selv har sviktet sine egne mål fra tiltredel-

seserklæringen der det heter at de ville «fortsette å øke forskningsbevilgningene i årene fremover».

Basisbevilgningen til samfunnsvitenskapelige institutt er blitt noe styrket, og avsetningen til de frie programmene i NFR er styrket med 100 mil. kr . Det er også avsatt egne midler for å styrke de norske forskningsinstituttens deltakelse i EUs rammeprogram (STIM-EU). Forskerforbundet har i perioden etablert samarbeid med Forskningsinstituttens fellesarena (FFA), og det er gjennomført et felles seminar knyttet til terskelverdier for anbud og nasjonal finansieringsandel av EU-prosjekter. Initiativet om forskningsframtid i Norge er fulgt opp med en Facebook-aksjon, og inngår nå i LPS og kampanjen. Det er utviklet en egen innovasjonspolitikkk nedfelt i et innovasjonspolitisk dokument som også er presentert i et faktaark.

KD har varslet en ny stortingsmelding om forskning våren 2013 og Forskerforbundet har levert innspill til arbeidet der hovedfokus er behovet for å lansere et krafttak for kunnskap, stimulere til kunnskapsbasert innovasjon, styrking av langsiktig grunnleggende forskning og forskning som attraktiv karrierevei samt tiltak for å fremme kvalitet. I tillegg tok FFA og Forskerforbundet initiativ til å fremme et fellesinnspill til arbeidet med forskningsmeldingen. Det førte til at «Kunnskapsserklæringen» ble levert i fellesskap av Abelia, Det norske vitenskapsakademi, Foreningen for innovasjonsselskaper i Norge, Norges tekniske vitenskapsakademi, Norsk industri, Norsk studentorganisasjon, Norsk tjenestemannslag, Universitets- og høgskolerådet, Tekna, FFA og Forskerforbundet. Kunnskapsserklæringen har fått god oppmerksomhet både på KDs innspillskonferanse og andre aktuelle konferanser og seminarer som for eksempel Forskningsalliansens forskningskonferanse i august 2012.

Forskerforbundet løftet forskningspolitikk høyere på partienes dagsorden ved å bruke årets Forskningspolitiske seminar til å arrangere en partilederdebatt med fokus på forskningspolitikk alene. Dette var også et ledd i arbeidet frem mot Stortingsvalget i 2013 og kan ses i sammenheng med kampanjen «Hjernekraftverk».

2.2 Kvalitet i forskningen

Hovedmål for Forskerforbundet har vært å sikre vitenskapelig tilsatte tid og ressurser til FoU og faglig utvikling innenfor alminnelig arbeidstid.

Forskerforbundet har gjennomført en kartlegging av fordelingen av tid til FoU ved statlige UH, inkludert avtalefesting og forskerterminordninger. KD har ikke truffet sentrale tiltak for å sikre ansatte mer ressurser og tid til FoU, men det synes å være en trend i retning av at flere universiteter og høgskoler fordeler FoU etter produksjon.

Hovedstyret har behandlet spørsmålet om særlig uavhengig stilling og vedtatt forbundets politikk på dette område. Arbeidet med å følge opp vedtaket pågår.

Forskningsfondet ble avvirket i 2012 uten konsekvenser for størrelsen på bevilgningene til forskning og gaveforsterkningsordningen ble også avvirket.

Forskningsmeldingen «Klima for forskning» fra 2009 og Handlingsromutvalget fra februar 2010 foreslo at det skulle iverksettes nye tidsbruksundersøkelser. KD ga i tråd med dette Arbeidsforskningsinstituttet i oppdrag å gjennomføre en undersøkelse av tidsbruk og arbeidsvilkår ved universitetene og høyskolene. Forskerforbundet deltok med en representant i referansegruppen til tidsbruksundersøkelsen som ble levert januar 2012. Vitenskapelig tilsatte arbeider i gjennomsnitt 47,6 timer i uka noe som er 10 timer over tariff og 7 timer mer enn det arbeidsmiljøloven tillater. Det er hovedsakelig tid til FoU som er salderingsposten og som skyves utenfor alminnelig arbeidstid. Slaget om karrieren står utenfor normalarbeidsdagen, 74% bruker mye eller litt mer tid på undervisning enn fastsatte timesatser og kvinner har mindre anledning enn menn til å bruke fritiden til FoU-virksomhet. Undersøkelsen bekrefter slik sett funn fra tidligere undersøkelser både i regi av NIFU og Forskerforbundet.

Forskerforbundet har fulgt opp undersøkelsen gjennom å arrangere et frokostseminar sammen med Unio "Er forskning arbeid?" i november 2011 der de første tallene fra undersøkelsen ble presentert og drøftet. Videre har Forskerforbundet deltatt på kurs og seminarer for å presentere forbundets syn. Regjeringens forståelse av rapporten har så langt vært å fokusere på at det forskes like mye som før og at det ikke er ønskelig å hindre noen i å arbeide på sin egen fritid. Situasjonen med lite tid til FoU innenfor ordinær arbeidstid er etter hvert så godt dokumentert at det er på høy tid å begynne å diskutere tiltak. Handlingsromutvalget foreslo blant annet at det skulle nedsettes et hurtigarbeidende utvalg «som kommer med forslag til konkrete tiltak som kan bedre FoU-mulighetene for de ansatte i UH-sektoren.» Dette er ikke fulgt opp. Forskerforbundet har så langt ikke klart å definere tidsbruken til de ansatte som et problem det må treffes tiltak overfor. I lys av den manglende forståelsen for alvor et i situasjonen så Forskerforbundet seg derfor nødt til å sende en bekymringsmelding til Arbeidstilsynet våren 2012. Arbeidstilsynet har så langt fulgt opp saken ved å be om en redegjørelse fra institusjonene. Forskerforbundet har etterlyst hvordan Arbeidstilsynet vil følge opp saken ut over dette og Arbeidstilsynet sendte i september 2012 et skriv til samtlige universiteter og høyskoler der de understreker at de forventer at arbeidsgiverne og arbeidstakerne selv griper tak i de utfordringene som foreligger. Tid til FoU har derfor også blitt fremhevet i statsbudsjettssammenheng. Videre har Forskerforbundet nedsatt en arbeidsgruppe som skal utarbeide utkast til en tariffavtale for å avtalefeste ansattes tid til FoU.

2.3 Kvalitet i høyere utdanning

Hovedmål i perioden har vært å sikre forskningsbasert undervisning, verne om hovedregelen om at vitenskapelige stillinger skal være kombinerte med rett og plikt til både FoU og undervisning, arbeide for fullfinansiering av studieplasser og for at beregningsfaktorer for forberedelse og etterarbeid skal være reelle i forhold til medgått tid.

Forskerforbundet har i perioden utviklet nytt kunnskapsgrunnlag knyttet til universitetenes og høyskolenes produksjon av studiepoeng på marginalen. 28% av alle som avla eksamen i 2011 var produsert til 40% av kostnadene og det mangler om lag 2 mrd kroner for å fullfinansiere alle studentene i høyere utdanning etter departementets egne satser. Forskerforbundet har foreslått at finansieringsmodellen endres slik at den resultatbaserte andelen i utdanningskomponenten reduseres fra 40 til 20 prosent uten at det er tatt til følge så langt. Tallene for 2009-2011 viser at andelen studiepoeng på marginalen øker. Forskerforbundet har til nå ikke klart å skape forståelse blant arbeidsgiverne og hos KD om at den høye andelen studiepoeng på marginalen utgjør et problem for utdannings- og forskningskvaliteten.

Innføring av ny grunnskolelærerutdanning og ny rammeplan for ingeniørutdanningen har vært fulgt opp i samarbeid med aktuelle fagpolitiske foreninger og Forskerforbundet har fått gjennomslag for viktige prinsipper for forbundet. Det har vært avholdt møter ved fire høyskoler som ledd i oppfølging av evalueringsrapporten om førskolelærerutdanningen, og det er det avgitt høringsuttalelse om forslag til forskrift om rammeplan for barnehagelærerutdanning.

Det er igangsatt et arbeid for å kartlegge universitetenes og høyskolenes hovedprinsipper for faktorer for forberedelse og etterarbeid i forbindelse med undervisning.

Forskerforbundet arrangerte sammen Unio et frokostseminar om kvalitet og frafall i høyere utdanning september 2012.

2.4 Bibliotek

Forskerforbundet har arbeidet for økte bibliotekressurser ved påvirkningsarbeid overfor statsbudsjettet.

2.5 Universitetsmuseene

Forskerforbundet har fremmet forslag om at museumssektoren får eget forskningsprogram i Norges Forskningsråd, men foreløpig uten gjennomslag.

2.6 Internasjonalisering og mobilitet

Forskerforbundet har i perioden hatt som målsetting å forholde seg aktivt til utviklingen innen internasjonalt forsknings- og høyere utdanningssamarbeid, med vekt på det europeiske forskningsområdet (ERA) og området for høyere utdanning (EHEA).

Forskerforbundet har kommentert Forskningsrådets utkast til strategi for internasjonalt samarbeid 2011–2015, ”Grenseløs forskning”, og kommet med innspill til EU-kommisjonens Grønnbok om framtidig europeisk forskningsprogram.

I perioden har Hovedstyret bl.a. fått orientering om EUs nye økonomiske strategi, ”Europa 2020”, og om forarbeidene til EUs 8. rammeprogram for forskning, ”Horizon 2020”. Forskerforbundet har også informert og orientert om ”HR-Excellence in Research”-ordningen, EUs moderniseringsstrategi for høyere utdanning, arbeidet med det nye rammeprogrammet for forskning ”Horizon 2020” og om ministermøtene for Bologna-prosessen i 2010 og 2012 der det felleseuropeiske området for høyere utdanning (EHEA) er blitt offisielt lansert.

Forskerforbundet har holdt seg oppdatert og fulgt med på utviklingen innen europeisk forsknings- og utdanningssamarbeid. Det har ikke vært kapasitet til å prioritere aktivt arbeid for etablering av konkrete tiltak som fremmer internasjonalt samarbeid og mobilitet for norske forskere.

2.7 Forskerutdanning og forskerrekruttering

Hovedmål i perioden har vært bedre oppfølging og arbeidsvilkår for stipendiater og postdoktorer, etablering av tydeligere karriereløp, utredning av en ny stilling «innstegstilling» for å bedre forutsigbarheten for forskerrekruttene.

Forskerforbundet har arbeidet for å endre forskrift for tilsetting av stipendiater og postdoktorer for å sikre like vilkår for stipendiater innenfor og utenfor universitets- og høyskolesektoren samt for å sikre forlengelse av stipendiatperioden for korttidsfravær som samlet overstiger 14 dager. Videre har forbundet foreslått at det skal utredes en innstegstilling samt at postdoktorstillingen strammes inn. Forskerforbundet har så langt ikke fått gjennomslag for disse sakene.

Forskerforbundet har gjennom brev og møter med Arbeidsdepartementet og Arbeids- og velferdsetaten fått gjennomslag for at doktorgradskandidater som er reelt arbeidssøkende skal kunne motta dagpenger mens de arbeider med avhandlingen på sin egen fritid dersom de faller inn under unntakene i dagpengeforskriften. Videre har Forskerforbundet fått gjennomslag for å fjerne den særskilte karanteneperioden på åtte uker for doktorgradskandidater som søker dagpenger. Dette gir en reduksjon fra åtte til tre ukers karantene fra dagpenger. Videre har forbundet fått gjennomslag for å redusere doktorgradskandidatenes utestenging fra dagpenger i forbindelse med disputas fra seks til to uker. Doktorgradskandidatenes karantenetid fra dagpenger er dermed samlet redusert med ni uker i perioden.

Forskerforbundet har kommentert rapporten «Etterspørsel etter og tilbud av stipendiatstillinger i Norge frem mot 2020» utarbeidet av en arbeidsgruppe fra Universitets- og høyskolerådet samt Norges forskningsråd. Rapporten foreslår at antallet stipendiatstillinger trappes opp med mellom 339 og 412 årlig for å dekke antatte behov i og utenfor FoU-sektoren. Forskerforbundet mener at det er for mange usikre faktorer i rapportens behovsanslag til at det er tilrådelig å foreta en vesentlig opptrapping av doktorgradsutdanningen på dette grunnlaget,

og at det er behov for tiltak for å forbedre dagens forskerutdanning, øke gjennomføringsgraden samt skape flere varige forskningsarbeidsplasser.

NIFU har ferdigstilt en ny evaluering av doktorgradsutdanningen i Norge. KD vil følge opp evalueringen i forbindelse med arbeidet med forskningsmeldingen som kommer i 2013. Forskerforbundet har kommentert evalueringen. Hovedstyret har i perioden vedtatt en ny handlingsplan for stipendiater og utarbeidet og vedtatt en egen handlingsplan for postdoktorstillinger.

For å sikre yngre talentfulle forskere mulighet for gjennomslag i konkurransen om forskningsmidler har Forskerforbundet foreslått at det etableres en ordning med fri prosjektstøtte i Forskningsrådet forbeholdt yngre forskere som har avlagt doktorgraden i løpet av de siste åtte årene. Nå kan det virke som forbundet nærmer seg gjennomslag for dette ved at Norges forskningsråd i budsjettforslaget for 2014 foreslår å opprette en ordning for yngre fremragende forskere innenfor rammen av FRIPRO.

Forskerforbundet har i perioden arrangert årlige seminar både for stipendiater og postdoktorer samt bidrar årlig på lokale kurs og seminar for disse gruppene. Dette er en viktig kilde for Forskerforbundets politikkutvikling på disse områdene.

2.8 Kompetanseutvikling for teknisk-administrativt personale

Det er gjennomført møte med Forskerforbundets forening for administrativt personale (FAP) for å drøfte kompetanseutvikling for teknisk-administrativt personale. I tariffoppgjørene i staten i 2010 og 2012 ble det avsatt 25 mill kr til kompetanseutvikling.

2.9 Institusjonell mobilitet

Sektorseminar for ansatte innen kulturminnevern ble gjennomført i 2012.

2.10 Organisering og tilknytningsform

Det er utarbeidet en oversikt over universitetenes og høyskolenes valg av styringsform som blant annet er utgitt i skriftserien (1/2011). I 2009 ble det innført et nytt basisfinansierings-system for forskningsinstituttene, men fire forskningsinstitutter som var vurdert faglige kvalifiserte ble utelatt fra ordningen: Rokkansenteret, NTNU Samfunnsforskning, Nansen senter for miljø og fjernmåling og Frisch-senteret. Forskerforbundet fikk gjennomslag for at de tre samfunnsvitenskapelige instituttene ble innlemmet i ordningen med statlig basisfinansiering fra 2011 og for at Nansensenteret ble innlemmet i ordningen fra 2012.

Forskerforbundet har i perioden bedt Kunnskapsdepartementet vurdere forholdet til §1-5 i UH-loven er ivarettatt når eier for institusjonen også sitter som styreleder for institusjonens styre, i dette tilfelle høgskolestyret til Lovisenberg diakonale høgskole (LDH). Denne typen kompetanseoverlapping er uheldig i lys av hensynet til faglig frihet og ansvar. Departementet ga tilbakemelding om at dette er greit i forhold til UH-loven. Status er dermed at siden UH-loven ikke regulerer dette direkte har private høyskoler anledning til å sette inn eier som rektor for virksomheten.

2.11 Ansattes yringsfrihet og akademisk frihet

Det har vært arbeidet med å styrke vår kompetanse og beredskap når det gjelder ansattes yringsfrihet og akademisk frihet. Opphavsrettsutvalget har derfor fått utvidet sitt mandat til også å gjelde ansattes yringsfrihet og akademisk frihet.

Arbeidsprogrammets målsetning omfatter også å utvide den akademiske friheten til å gjelde andre sektorer. Etter flere medieoppslag om "styrt forskning" i instituttsektoren gjennomfør-

te Forskerforbundet i 2010 en undersøkelse for å kartlegge omfanget av ”sturt forskning”, og undersøkelsen fikk stor oppmerksomhet i media.

Forskningsrådet fikk i oppdrag å følge opp saken om akademisk frihet for forskere utenfor UH-sektoren. Det ble vurdert å lage bestemmelser om akademisk frihet for forskere i Forskningsrådets tilskuddsvilkår, men Forskningsrådet og KD mener det er svært vanskelig å finne en god formulering som favner alle relevante aktiviteter. De mener at nåværende avtalevilkår ivaretar hensynet til offentliggjøring av resultatene og anser det som mer målrettet å tydeliggjøre den akademiske friheten der det er størst behov, og da særlig hos forskningsinstitutt og ved oppdragsforskning. KD vil i tråd med dette vurdere om tydeliggjøring av akademisk frihet kan tas inn i retningslinjene for basisfinansieringen til forskningsinstituttene i forbindelse med oppfølgingen av evalueringen av ordningen.

I 2012 utarbeidet Kunnskapsdepartementet nye standardkontrakter som slår fast at den akademiske friheten skal gjelde innen oppdragsforskning hvor det offentlige er bidragsyter. Kunnskapsministeren har markert seg i slike saker ved å fremheve betydningen av forskerne og forskningsmiljøenes frihet. Etter Forskerforbundets oppfatning har det i perioden skjedd en positiv holdningsendring i virksomhetene når det gjelder disse forholdene.

Arbeidet i perioden har gitt gode resultater, og vi har fått markert Forskerforbundet som en viktig aktør når det gjelder å forsvare forskerne og forskningsmiljøenes frihet.

2.12 Medbestemmelse og arbeidsmiljø

Arbeidsprogrammets mål om å styrke medbestemmelsen og de ansattes medvirkning i omstillingsprosesser har ført til betydelig aktivitet (jf. også pkt. 2.17) Både i universitets- og høyskolesektoren og instituttsektoren har det i perioden vært omfattende aktivitet og planer om sammenslåinger og organisasjonsendringer. Forskerforbundet har vært involvert både lokalt og sentralt i prosessene på en rekke steder, blant annet ved:

- Innlandsuniversitetet mellom Høgskolen i Hedmark, Høgskolen i Gjøvik og Høgskolen i Lillehammer
- Fusjonsprosessen mellom Høgskolen i Østfold, Høgskolen i Buskerud og Høgskolen i Vestfold, som til slutt omfattet HiVe og HiBu.
- Høgskolen i Telemark og Universitetet i Agder
- Sammenslåingen av Universitetet for miljø- og biovitenskap og Veterinærhøgskolen
- Oslo Universitetssykehus
- Gjennomgangen av forskningsinstituttene under LMD
- Diakonhjemmets høgskole
- NTNU/NTNU Samfunnsforskning (R-BUP)
- Sintef
- NOFIMA
- Sammenslåingen av Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA)
- HiOA og sammenslåingen med NOVA og AFI.

Det har i perioden vært stort fokus på medbestemmelse i omstillingssaker. Forskerforbundet har inngått flere avtaler med KD om omstillinger. Det ble i 2010, 2011 og 2012 avholdt sentralt kurs om omstilling, og medbestemmelse og ansattes rettigheter har vært tema på en rekke lokale kurs og seminarer innenfor alle sektorer. I 2011 ble det også startet opp et arbeid med sikte på å evaluere Hovedavtalen i Spekter.

Gjennom en årrekke har Forskerforbundet bygget opp en solid kompetanse i medbestemmel- ses- og omstillingssaker. I stor utstrekning bidrar vi med innledere på en rekke medbestem- melskurs, også i regi av lokale arbeidsgivere etter Hovedavtalens §1, nr. 12 (årlig opplæ- ring).

2.13 Opphavsrett og open access

Et notat om opphavsrett av Opphavsrettsutvalgets leder er publisert på hjemmesiden til forbundet. Forskerforbundet har kommet med flere innspill til rettighetspolitikken ved universiteter og høyskoler, og har i stor utstrekning fått gjennomslag for våre synspunkter. Universitetet i Bergen vedtok i 2010 en forbilledlig rettighetspolitikk, og flere andre virksomheter, blant annet UiO, har lagt seg på samme linje som ved UiB. Dessverre har Universitetet i Tromsø en helt annen holdning til rettighetspolitikken, og ønsker i lang større grad enn ved andre virksomheter å få overdratt de ansattes rettigheter. På bakgrunn av dette har Forskerforbundet frarådet medlemmene ved UiT å inngå arbeidsavtaler som inneholder bindinger til universitetets rettighetspolitikk.

Forskerforbundet har også bidratt med innspill til rettighetspolitikken på instituttsektoren, blant annet ved Bioforsk og Veterinærinstituttet.

Det ble i 2010, 2011 og 2012 arrangert sentrale OU-kurs i opphavsrett, og opphavsrett var også tema på flere lokale kurs og samlinger.

Forskerforbundet har i perioden deltatt på flere konferanser om Open Access og andre opphavsrettsrelaterte temaer.

Forskerforbundet har i perioden samarbeidet godt med Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFF) og har arrangert flere seminarer med NFF.

Gjennom den solide kompetansen Opphavsrettsutvalget representerer, har Forskerforbundet markert seg med stor autoritet i alle saker av opphavsrettslig karakter. Når det gjelder institusjonenes arbeider med utvikling av rettighetspolitikker, har Forskerforbundets innspill forhindre at dokumentet "Felles rettighetspolitikk for Norges universiteter" som oppfordrer til en massiv overgang av rettigheter fra de ansatte til arbeidsgiver, har blitt inkorporert i sin opprinnelige form ved universitetene.

2.14 Livsfasepolitikk

Sentralt har Forskerforbundet vært engasjert i Unios pensjonsgruppe. På lokale kurs og møter har vi tatt opp seniorpolitikk.

På et sentralt seminar om lønns- og personalpolitikk drøftet man lokale tiltak som kan bedre arbeidssituasjonen for småbarnsforeldre og for arbeidstakere som på grunn av alder, sosiale forhold eller sykdom har behov for en omfordeling av arbeidsoppgaver.

Forskerforbundet tok i 2011 initiativ til å rette opp samordningsreglene for desemberfødte i 1943, og fikk medhold fra departementet som rettet opp de skjevhetene i pensjonsforhold denne gruppen var blitt rammet av i forbindelse med innføringen av pensjonsreformen.

Forskerforbundet har avgitt høringsuttalelse til Unio vedrørende Banklovkommissjonens forslag om forsikringsbaserte pensjonsordninger, hybridordningene.

2.15 Likestilling

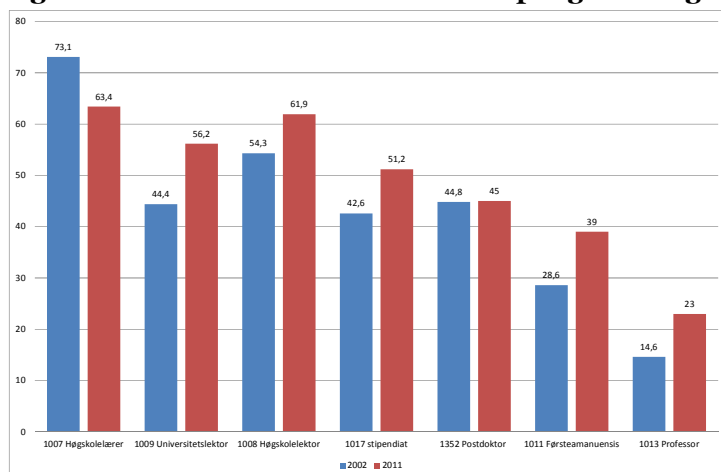
Forskerforbundets handlingsplan for likestilling ble oppdatert i 2011. Vi har utarbeidet høringsuttaler til UNIO til de utredninger fremlagt på likestilling. Det vises til NOU 2009:14 *Et helhetlig diskrimineringsvern*, der vi særlig var opptatt av ivaretagelsen av kjønnsperspektivet, og NOU 2011:18, *Struktur for likestilling*. Forskerforbundets uttalelser fikk tilslutning i UNIO og ble videresendt til departementet i sin helhet.

I perioden har Forskerforbundet sammen med andre aktører klart å skape større oppmerksomhet om viktigheten av å øke kvinneandelen i vitenskapelige toppstillinger, og dette har bidratt til den positive utviklingen vi nå ser. I likestillingssammenheng har også arbeidet vårt mot ulovlig midlertidighet styrket stillingstryggheten for de som har omsorgs- og fødselspermisjoner, og på den måten styrket kvinners mulighet til å satse på en yrkeskarriere innen forskning og høyere utdanning.

Tidsbruksundersøkelsen som ble gjennomført av Arbeidsforskningsinstituttet viser at tid til forskning skyves utenfor alminnelig arbeidstid av andre oppgaver, og at kvinner dermed får systematisk dårligere muligheter enn menn til å kvalifisere seg for tilsetting i vitenskapelige toppstillinger.

Det er positivt at det ikke ser ut til å være lønnsforskjeller basert på kjønn i den statlige universitets- og høyskolesektoren. Dette på bakgrunn av tilgjengelig lønnsstatistikk etter stilling og kjønn. Det er fortsatt en hovedutfordring knyttet til lav andel kvinner i professorstilling og lav kvinneandel blant prosjektledere i prosjekter støttet fra Forskningsrådet (20%).

Figur 2 Andel kvinner i noen vitenskapelige stillinger i 2002 og 2011



2.16 Redusert bruk av midlertidig tilsetting

Arbeidet for å redusere bruken av midlertidig tilsetting har vært en prioritert sak i perioden. Forskerforbundet ajourfører årlig en statistikk over antall midlertidig tilsatte på grunnlag av informasjon fra Database for høyere utdanning. Tallene viser at nivået på bruken av midlertidig tilsetting har vært veldig høyt over lang tid til tross for store endringer i sektoren med hensyn til antall studenter, innføring av kvalitetsreformen og økende ekstern finansiering. Situasjonen er svært alvorlig sammenlignet med arbeidslivet for øvrig hvor bruken av midlertidig tilsetting var 8,5% i 2012.

I forbindelse med de nye tallene per oktober 2012 har Forskerforbundet krevd tydeligere mål og tiltak slik at andelen midlertidige i løpet av fem år kan reduseres ned til nivået i arbeidslivet for øvrig.

Tabell 1 Andel årsverk som er midlertidig tilsatt i statlig UH-sektor

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Undervisnings- og forskerstillinger	18,4	19,3	20,1	19,9	20,7	20,1	19,9	19,8	19,2	19,7	18,9
Saksbehandler-/utrederstilling	22,1	22,7	21,5	19,7	20,3	19,9	17,5	17,8	15,8	16,7	14,9

Forbundet etablerte en kampanje mot midlertidighet i 2010 hvor det ble arrangert frokostseminar i Bergen, Trondheim og Tromsø som ble kombinert med møter med lokale tillitsvalgte og institusjonsledelsene. Det ble også avholdt seminar ved Universitetet i Oslo og temaet har vært tatt opp i en rekke lokallagsbesøk og på øvrige kurs og seminarer. Det er blant annet arrangert dagsseminar om hvordan redusere midlertidig tilsetting lokalt, og det ble utviklet en verktøykasse for tillitsvalgte.

Forskerforbundet har vært representert i Rindalutvalget som ble oppnevnt våren 2010 for å kartlegge og foreslå tiltak for redusert midlertidig tilsetting i universitets- og høyskolesektoren. Rapporten ble presentert på forskningspolitisk seminar i 2010. Rapporten fastslår at bruken av midlertidighet er for høy og KD ba i statsbudsjettet for 2011 institusjonene om å rydde opp. Til tross for dette fortsatte andelen tilsatte i midlertidig tilsetting å øke gjennom 2011.

Tilbakemeldinger fra lokallag og tillitsvalgte indikerer at bruken av midlertidig tilsetting kan være et generelt problem i forskningssektoren. Dette er forhold som forbundet vil følge opp i tiden fremover. Lokallaget ved Oslo Universitetssykehus har kartlagt bruken av midlertidig tilsetting ved sykehuset og tallene viser at det er grunn til bekymring over bruken av midlertidig tilsetting også ved universitetssykehusene. Her mangler imidlertid omforente tall over situasjonen og statsråden har avvist dette som et særskilt problem for helsesektoren.

Forskerforbundet har også tatt opp situasjonen for feltarkeologer og har bistått Forskerforbundets forening for midlertidig tilsatte arkeologer (MAARK) med egen undersøkelse overfor medlemmene høsten 2011.

Forskerforbundets langvarige arbeid med problemstillingen har i perioden gitt politisk gjennomslag for problemstillingen i UH-sektoren. Det er nå allment anerkjent at bruken av midlertidig tilsetting i UH-sektoren er for høy og at nivået må reduseres. KD ba i statsbudsjettet for 2011 om at institusjonene skulle redusere midlertidigheten. Selv om tallene per oktober 2012 viser en liten nedgang er nivået på midlertidige tilsetninger ved statlige universiteter og høyskoler langt over nivået i arbeidslivet for øvrig. Det er derfor behov for kraftigere tiltak. En kartlegging blant tillitsvalgte høsten 2012 viser i tillegg at det er relativt få steder det gjennomføres drøftinger om midlertidigheten, og de færreste melder om en pågående prosess for å redusere den. Når det gjelder bruken av midlertidig tilsetting i andre sektorer mangler fortsatt både et anerkjent dokumentasjonsgrunnlag og gjennomslag for at dette kan være et problem.

Forskerforbundets juridiske seksjon har prosedert flere saker om ulovlig midlertidig tilsetting, og med positivt resultat for medlemmene. Gjennom korrespondanse med arbeidsgivere, herunder varsler om søksmål, har vi også oppnådd at medlemmer som er ulovlig midlertidig tilsatt, har fått fast stilling.

Forskerforbundet har opparbeidet en god kompetanse i saker om midlertidig tilsetting, og vi har markert oss som en solid pådriver i arbeidet mot ulovlig midlertidighet.

2.17 Andre saker

2.17.1 Høringssaker mv.

Forskerforbundet har sendt følgende innspill og høringsuttalelser i beretningsperioden:

- Innspill til regjeringen i forkant av statsbudsjettet for 2014 (18.12.12)

- Høringsuttalelse om rapporten «Langs lange spor» om samisk forskning og høyere utdanning (30.11.12)
- Høringsuttalelse om forskrift om rammeplaner for lærerutdanningene for trinn 8-13 (22.11.12)
- Notat til Stortingets Kirke-, utdannings- og forskningskomité med kommentarer til forslag til statsbudsjett for 2013 (19.10.12).
- Kommentarer til evalueringen av forskningsinstituttene basisfinansieringsystem (19.10.12).
- Kommentarer til evalueringen av Norges forskningsråd (19.10.12).
- Uttalelse til Unio om NOU 2012:13 Pensjonslovene og folketrygdreformen II (20.09.12)
- Kommentar til Evaluering av forskerutdanningen, rapporten «PhD education in a knowledge society» – evaluering av forskerutdanningen (NIFU Rapport 25/2012) (31.08.12).
- Innspill til statsbudsjettet for 2013 (24.08.12).
- Kommentar til rapporten «Etterspørsel etter og tilbud av stipendiatstillinger i Norge frem mot 2020» (22.06.12).
- Høringsuttalelse om rapporten "En ph.d.-grad for fremtidens behov? Kunnskap, ferdigheter, generell kompetanse" fra arbeidsgruppe nedsatt av Universitets- og høyskolerådet. (07.05.12)
- Høringsuttalelse om forslag til forskrift om rammeplan for barnehagelærerutdanning. (13.04.12)
- Kunnskapsklæringen – felles innspill sammen 10 andre aktører til arbeidet med ny forskningsmelding. (28.03.12)
- Innspill til arbeidet med ny forskningsmelding (19.03.12).
- Høringsuttalelse til Unio om NOU 2011:18 Struktur for likestilling. (04.03.12)
- Brev til Arbeidstilsynet om arbeidsbelastning for vitenskapelig ansatte i universitets- og høyskolesektoren. (13.02.12)
- Brev til KD om innstramming av postdoktorordningen - puring på tidligere henvendelse. (09.01.12)
- Kommentarer til forslag til statsbudsjett for 2012 vedrørende rammevilkår for forskningsinstituttene. (20.10.11)
- Notat til Stortingets Kirke-, utdannings- og forskningskomité med Forskerforbundets kommentarer til forslag til statsbudsjett for 2012. (17.10.11)
- Høringsuttalelse til Kulturdepartementet i forbindelse på forslag om endringer i åndsverkloven. (27.09.11)
- Høringsuttalelse om rapporten "Navigering mellom barken og veden" fra interdepartemental prosjektgruppe som har vurdert om det er behov for nasjonale prinsipper for håndtering av rettigheter til immaterielle verdier. (26.09.11)
- Høringsuttalelse til NOU 2011:6 Et åpnere forskningssystem (Fagerberg-utvalget) (22.09.11)
- Høringsuttalelse om forslag til forskrift om delvis innlemming av Kriminalomsorgens utdanningssenter (KRUS) under universitets- og høyskoleloven. (19.08.11)
- Høringsuttalelse om Forskningsrådets forslag om tydeliggjøring av den akademiske friheten for forskere ved institusjoner som ikke omfattes av universitets- og høyskoleloven via Forskningsrådets tilskuddsvilkår. (19.05.11)
- Kommentar til Meld. St. 18 (2010–2011) Læring og fellesskap. (19.05.11)
- Høringsuttalelse om utkast til lov om rapportering til database for vitenskapelig publisering. (18.05.11)
- Innspill til EU-kommisjonens Grønnbok om framtidig europeisk forskningsprogram. (15.04.11)
- Høringsuttalelse om utkast til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag. (15.04.11)
- Høringsuttalelse om forslag til endringer i studentsamskipnadslovgivningen. (28.03.11)
- Kommentar til forslag til krav og retningslinjer for Sentre for fremragende utdanning (SFU). (18.03.11)

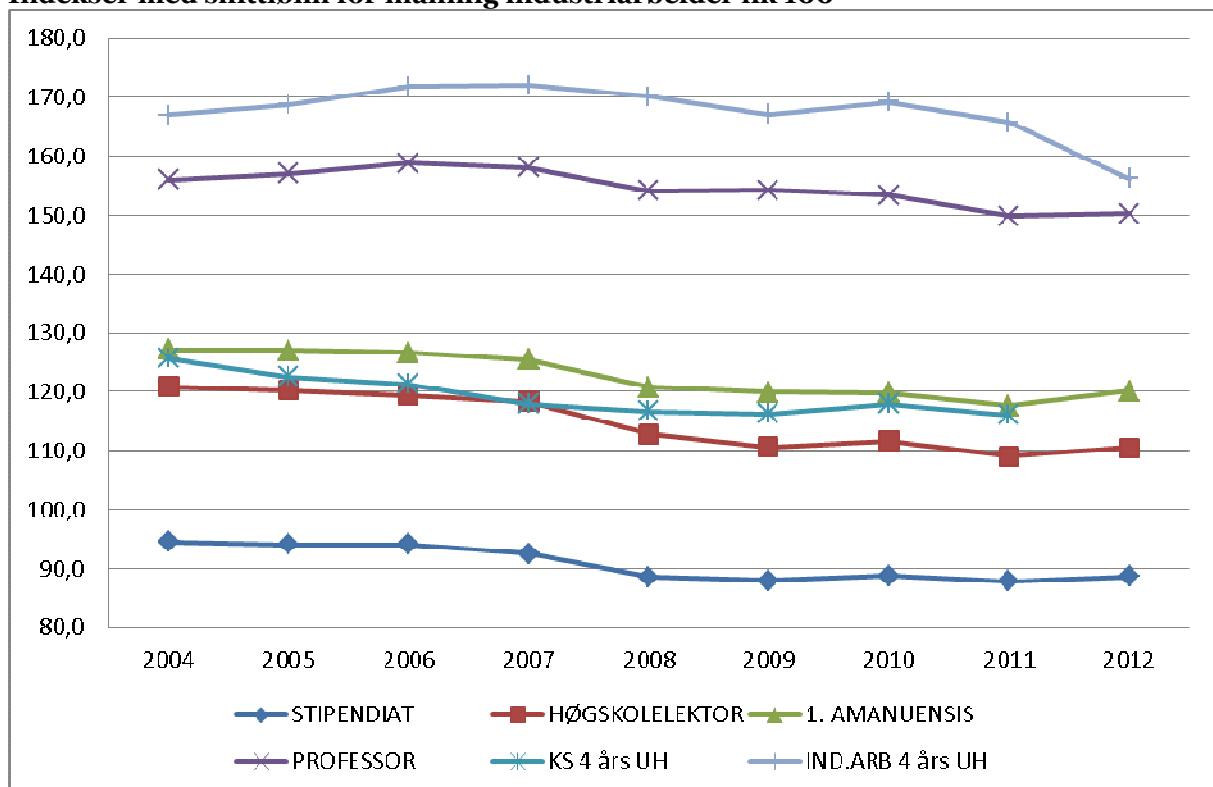
- Kommentar til den videre oppfølgingen av gjennomgangen av forskningsinstituttene under Landbruks- og matdepartementet. (28.02.11)
- Høringsuttalelse om etablering av veiledningstjeneste om opphavsrett for utdanningssektoren. (28.02.11)
- Høringsuttalelse til rapporten "Bruk av midlertidig tilsetting i universitets- og høyskolesektoren" (Rindal-utvalget). (03.02.11)
- Innspill til statsbudsjettet 2012 (01.02.11)
- Høringsuttalelse om NOU 2010:10 Tilpassing til eit klima i endring. (11.01.11)
- Høringsuttalelse til forslaget om endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning. (14.12.10)
- Høringsuttalelse om ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (NOKUT-forskriften). (14.12.10)
- Høringsuttalelse om forskrift om forrenting og tilbakebetaling av utdanningslån. (13.12.10)
- Brev fra Forskerforbundet til Arbeidsdepartementet om arbeidssøkere som arbeider med doktorgradsavhandling på fritiden. (02.12.10)
- Brev fra Forskerforbundet til KD om innstramming av postdoktorordningen og utredning av en ny stilling: "innstegstilling". (02.12.10)
- Høringsuttalelse om utkast til endring av forskriftsbestemmelser som gjelder akkreditering av doktorgradsstudier. (30.11.10)
- Høringsuttalelse om forslag til endringer i SkatteFUNN-ordningen. (26.11.10)
- Brev fra Forskerforbundet til KD med anmodning om at Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat hjemles i tjenestemannsloven. (15.11.10)
- Høringsuttalelse om utkast til forskrift om rammeplan for ingeniørutdanning. (03.11.10)
- Notat til Stortingets Kirke-, utdannings- og forskningskomité med kommentarer til forslag til statsbudsjett for 2011. (18.10.10)
- Høringsuttalelse om fastpris på fagbøker og lærebøker i høyere utdanning (12.10.10)
- Høringsuttalelse til Forbrukerombudet om markedsføring av medlemsforsikringer vedrørende obligatoriske forsikringer med og uten reservasjonsrett. (20.09.10)
- Høringsuttalelse til Unio om forslag til endring i forskrift til tjenestemannsloven. (19.08.10)
- Høringsuttalelse om forslag om endring av lov om folkebibliotek. (18.08.10)
- Høringsuttalelse til Unio om NOU 2010:1 Medvirkning og medbestemmelse i arbeidslivet. (18.06.10)
- Kommentarer til revidert nasjonalbudsjett for 2010. (03.06.10)
- Høringsuttalelse om utkast til revidert forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (dobbelkompetanse-utdanning). (02.06.10)
- Høringsuttalelse om utkast til endring av Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. (29.04.10)
- Høringsuttalelse om rapport fra utvalget for utredning av samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon i høyskolesektoren i Nordland (Nordlandsutvalget). (29.04.10)
- Høringsuttalelse om Forskningsrådets strategi for internasjonalt samarbeid 2011-2015, "Grenseløs forskning". (14.04.10)
- Innspill til regjeringen i forkant av statsbudsjettet for 2011. (05.02.10)
- Kommentarer til St.meld. nr. 49 (2008-2009) Framtidas museum. (29.01.10)
- Kommentarer til St.meld. nr. 44 (2008-2009) Utdanningslinja. (26.01.10)
- Høringsuttalelse om utkast til forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanningene. (20.01.10)
- Høringsuttalelse om utkast til endring av rammeplan for førskolelærerutdanning. (08.01.10)

3. LØNN

Perioden har vært preget av at lønningene i Norge har hatt høy reallønnsvekst med en kombinasjon av lav prisstigning, lave renter og høy sysselsetting. De aller fleste lønsmottakerne har derfor i perioden fått forbedret kjøpekraft og høyere levestandard. Norge har i perioden langt på vei vært et unntak fra den generelle økonomiske krisen som har rammet våre samarbeidspartnere. Mot slutten av perioden preges den økonomiske situasjonen i større grad av den pågående økonomiske krisen i resten av Europa som vil kunne komme til å påvirke situasjonen i Norge fremover.

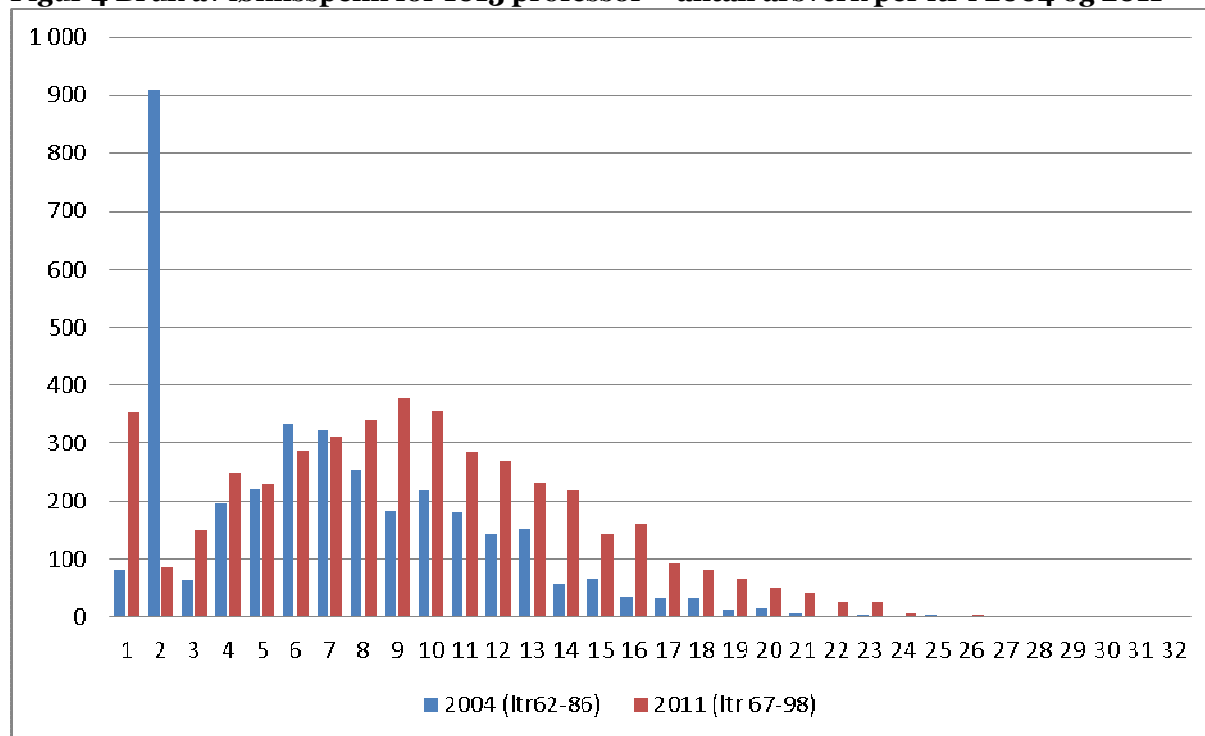
Innenfor det positive bildet av reallønnsvekst i Norge har imidlertid flere av Forskerforbundets grupper hatt dårligere relativ inntektsutvikling enn andre grupper det er naturlig å sammenligne seg med.

Figur 3 Relativ lønnsutvikling.
Indekser med snittlønn for mannlig industriarbeider lik 100



Lønnsarbeidet lokalt og sentralt har gitt resultater når det gjelder å bruke lønsspennet større grad for professorstillingen og førstestillingene. Her var de fleste årsverkene tidligere plassert på de tre-fire nederste trinnene på lønsspennet. Figuren nedenfor viser hvordan antall årsverk i professorstillingen fordelte seg fra topp til bunn i lønsspennet i henholdsvis 2004 og 2011. Lønsspennet brukes langt mer aktivt i 2011 enn i 2004.

Figur 4 Bruk av lønsspenn for 1013 professor – antall årsverk per ltr i 2004 og 2011



Målsettingene under Lønn i Arbeidsprogrammet reflekterer et langsiktig arbeid. Selv om vi resultatmessig, bla. på grunn av de ytre omstendighetene rundt tariffoppgjørene (spesielt justeringsoppgjøret i staten 2010), er langt under målsetningene om å forbedre det relative lønnsnivået for mange av medlemsgruppene, er det blitt nedlagt et godt arbeid som vi kan dra nytte av i årene som kommer.

Lønnsarbeidet i perioden har vært preget av arbeidet med å videreutvikle og å gjennomføre lønnspolitisk strategi (LPS). Etter at representantskapsmøtet 2010 vedtok strategien fra lønnspolitisk utvalg I (LPU I), ble det nedsatt et nytt utvalg som i 2012 fremla en egen rapport med forslag til nye og ekstraordinære tiltak (LPU II). I tillegg har det blitt utarbeidet flere notater som inneholder beregninger, forslag til undersøkelser og analyser og sammenfatninger av tiltaksforslagene i LPU I og LPU II.

For at LPS skal få et sektorovergripende perspektiv og ikke domineres av statssektoren hvor flertallet av medlemmene er, har vi i perioden arrangert en rekke såkalte workshops for de sektorene hvor all lønnsdannelse for medlemmene våre skjer lokalt. Vi har gjennom dette tiltaket nådd langt flere lokallag og tillitsvalgte enn vi tidligere har gjort gjennom sektorvise tariffkonferanser.

Et spesielt tiltak som ble startet opp våren 2012 er Hjernekraftverk-kampanjen hvor målsetningen er å skape større oppmerksomhet om nødvendigheten av å satse på forskning, og få rekruttert de beste kvalifiserte og motiverte kandidatene til sektoren vår. Lykkes vi med kampanjen og de øvrige tiltakene våre, forventer vi at dette og gir medlemmene større lønnsmessige gevinster i årene som kommer.

En stor utfordring i lønnsarbeidet, er at arbeidsgiverne i vår sektor i minimal grad legger til egne midler i de lokale forhandlingene. Dette i motsetning til hva arbeidsgiverne i andre deler av offentlig sektor gjør. Denne forskjellsbehandlingen skaper et voksende etterslep i disfavør av våre medlemmer.

3.1 Statssektoren

3.1.1 Hovedtariffoppgjøret 2010

Oppgjøret ble preget av sterke likelønnsføringer. Forskerforbundet og Unio hevdet at de lønsmessige forskjellene mellom kvinner- og menns lønn bunner i lønnsforskjellene mellom offentlig og privat sektor, og at disse skjevhetene måtte rettes opp i form av en ekstrapott utenom den ordinære rammen. Dette synspunktet fikk vi ikke gjennomslag for, og det ble ikke tilført ekstra midler til likelønnsmessige tiltak. Det ble også besluttet at likelønnsutfordringene skulle løses sektorvis.

I og med at flere av Forskerforbundets stillingskoder er mannsdominerte fikk vi ikke uttelling for viktige prioriterte krav under justeringsoppgjøret. For de stillingsgruppene våre hvor kvinneandelen var høyere enn 60% hentet vi ut gevinster. Dette gjaldt blant annet stillingene i Lønnsramme 25 (høgskolelektor m.fl.) og bibliotekarstillingene.

Totalrammen for oppgjøret var på 3,3%. Innenfor den disponible rammen ble det gitt et tabelltillegg med fra kr. 7.100 fra kr. 9.600 fra ltr. 1 til ltr. 29. Fra ltr. 30 til ltr. 59 var tillegget på kr. 9.700, og fra ltr. 60 og til toppen av tabellen ble det gitt et prosentvis tillegg på 2,1%. Det ble avsatt to pottes på til sammen ca. 1% til justeringer. Potten til de lokale forhandlingene som også hadde sterke likelønnsføringer, ble på 0,9%.

3.1.2 Mellomoppgjøret 2011

Totalrammen for mellomoppgjøret ble på om lag 4%, men på grunn av stort overheng fra 2010 ble den disponible rammen på kun 1,2% på årsbasis. På lønnstabellen ble det gitt et krone/prosenttillegg. Fra ltr. 1 til ltr. 52 ble tillegget på fra kr. 7.000 til kr. 7.400, og fra ltr. 53 til toppen av tabellen ble tillegget på 1,72%. Det ble ikke avsatt midler til justeringer, kun en minimal pott på 0,25% til lokale forhandlinger.

3.1.3 Hovedtariffoppgjøret 2012

Tilbudet fra staten lå betydelig under resultatet fra oppgjørene i andre sektorer, og vanskeligjorde derfor forhandlingsprosessen. Etter brudd i forhandlingene og meklingen gikk Unio, LO-stat og YS-stat om morgenen 24. mai ut i streik, mens Akademikerne fortsatte å mekle. I første fase tok Unio ut 2123 medlemmer i streik, og i neste fase fra 30. mai ble streiken trappet opp til totalt 3.293 Unio-medlemmer, hvorav 1.448 var medlemmer av Forskerforbundet. Forbundet tok ut medlemmer ved Universitetet i Bergen, Høgskolen i Bergen, Universitetet i Nordland, NTNU, Meteorologisk institutt, Høgskolen i Buskerud, Universitetet i Agder, Høgskolen i Oslo og Akershus, Politihøgskolen, Universitetet i Oslo, Universitetet i Tromsø og Høgskolen i Sør-Trøndelag.

Partene gikk inn i nye meklingsrunder, og 4. juni aksepterte LO-stat YS-stat og Akademikerne en skisse fra Riksmekler som innebar en økning av det opprinnelige tilbudet fra staten på ca. 0,1%. Tilbudet på totalt 4,07% (inkl. overheng og lønnsglidning) inneholdt følgende elementer:

- Et generelt tillegg på 2,7% eller minimum 12.000 kroner pr 1. mai.
- Endringer i lønsplasseringer på 0,42% per 1. juli.
- Lokale forhandlinger på 1,1% per 1. september.

Unio-stat aksepterte ikke tilbudet, og varslet opptrapping av streiken fra 7. juni. Etter nye meklingsrunder godtok partene 6. juni en løsning med frivillig lønnsnemnd, hvor Rikslønnsnemnden ble valgt som tvisteløsningsorgan. Nemnden behandlet tvisten 28. august, og dagen etter forelå nemndskjennelsen der Unio fikk det samme resultatet som de andre hovedsammenslutningene. Virkningsdatoen for ny Hovedtariffavtale og tabelltillegg ble satt til 8. juni 2012. Resultatet med hensyn til økonomi var skuffende, men vi registrerer som positivt at vi fikk god oppslutning blant medlemmene som så nødvendigheten av streiken, og vi fikk satt ettertrykkelig fokus på de urimelige lønnsforskjellene mellom stillinger i skoleverket og stillinger i høyere utdanning. Regjeringen har vedtatt å nedsette et utvalg for å oppsummere

erfaringer med årets inntektsoppgjør, samt vurdere erfaringene med lønnsdannelsen gjennom de 12 årene som er gått siden handlingsregelen og inflasjonsmålet for pengepolitikken ble innført. Professor Steinar Holden ved Universitetet i Oslo vil lede utvalget, som vil bli satt sammen på en liknende måte som Holden II-utvalget.

3.1.4 Oppsummering statssektoren 2010–2012

I de sentrale forhandlingene 2010 og 2011 er det på et overordnet plan positivt at den tredelte modellen med krone/prosenttillegg, sentrale justeringer (sentrale tiltak) og lokale forhandlinger er blitt videreført. Med hensyn til de enkelte elementene er det bekymringsfullt at de ordinære justeringsoppgjørene er under press, og at de på grunn av likelønnsføringene i perioden bare delvis «treffer» våre grupper. I forhold til de lokale forhandlingene holder fortsatt virksomhetene i vår sektor igjen, når det gjelder å skyte inn egne midler i forhandlingspotten.

Forskerforbundet har til tross for stor innsats både sentralt og lokalt ikke oppnådd de resultatene vi hadde håpet på. Etter oppgjørene i 2010 og 2011 med sterke likelønnsføringer, hadde vi i 2012 forventet et mer ordinært hovedtariffoppgjør med en god økonomisk ramme og målrettede justeringer. Dessverre ble det fra regjeringen side med nedjustering av prognosene for lønnsveksten i 2012 skapt et klima som førte oss ut i en storstreik.

Vi har fortsatt store utfordringer i lønnsarbeidet. Ikke minst gjelder dette de lønsmessige skjevhetene mellom stillinger i skoleverket og stillinger i høyere utdanning.

Den første evalueringen av streiken 2012 ble gjort på møte med de berørte tillitsvalgte 27. juni. Her ble det konkludert med at Forskerforbundet hadde gjennomført streiken på en, i hovedsak, god måte, og at forbundet gjennom den solide innsatsen fra medlemmer og tillitsvalgte hadde markert seg positivt.

Mot slutten av den første fasen i LPS er det vanskelig å si om prosjektet på statssektoren har gitt oss større lønsmessig uttelling. Derimot har nok prosjektet så langt bidratt til et større engasjement i lønnsarbeidet sentralt og lokalt. Kampanjen Hjernekraftverk ser ut til å ha gitt et godt grunnlag i det videre arbeidet med å synliggjøre den verdien våre medlemmer representerer. Som et ledd i Hjernekraftkampanjen ble Fritidsforskning etablert 20.08.12. 1735 forskere har donert til sammen 108 836 timer til aksjonen. Kampanjen ble avsluttet i desember ved at Kristin Halvorsen ble overrakt et symbol på disse timene.

3.2 Kommunal sektor

3.2.1 Hovedtariffoppgjøret 2010

Heller ikke i kommunal sektor (KS-sektoren og Oslo kommune) fikk Unio gjennomslag for at likelønnsutfordringene skulle løses utenom den ordinære rammen for oppjøret, og etter brudd og resultatløs mekling endte oppjøret i streik. Ca. 30 % medlemmene våre i kommunal sektor ble tatt ut i streik. Streiken endte i tvungen lønnsnemnd. Tilbakemeldingen fra de lokale forhandlingene etter kap. 5 tydet på at vi i snitt kom likt eller noe bedre ut enn resultatet i staten (fra 3,4 til 4%),

3.2.2 Mellomoppgjøret 2011

Resultatet av oppjøret ble en ramme på ca. 4,3%, og for Forskerforbundets medlemmer i kap. 5 ble resultatet i snitt på om lag på samme nivå.

3.2.3 Hovedtariffoppgjøret 2012

Som følge av meklingsbruddet og streiken i staten ble det ikke fremmet noen akseptable lønnstilbud verken i KS-området og Oslo kommune, og begge tariffområdene endte i streik 24. mai.

I og med at de fleste av våre medlemmer i KS-området er omfattet av Hovedtariffavtalens kap. 5 hvor all lønnsdannelse skjer lokalt, ble kun 33 av forbundets medlemmer tatt ut i KS-området. Forskerforbundet var i streik i Opplands fylkeskommune, Asker kommune, Sandnes kommune, Buskerud fylkeskommune, Vest-Agder fylkeskommune og Bergen kommune.

Etter fornyet mekling i KS-området 6. juni ble streiken avblåst. Resultatet ble bla. et generelt tillegg til alle på 2,7 prosent, minimum 12 000 kroner. Dette tillegget gjelder fra og med 6. juni. Dessuten ble minstelønnssetene justert, med god uttelling til lærergruppene med lengst utdanning og til høgskolegruppene.

Dagen etter ble partene i Oslo kommune enige om å gå tilbake til arbeidet. Her oppnådde Unio et generelt tillegg på 2,78% eller minimum 10.750 kroner fra 1. mai 2012. Både i KS-området og i Oslo kommune ble den totale økonomiske rammen på ca. 4,1%.

3.2.4 Oppsummering kommunal sektor 2010–2012

Perioden har vært preget av streiker. Bare i 2011 kom en frem til et forhandlingsresultat uten å ta i bruk kampmidler. Det forholdet at mange av våre medlemmer i KS-områdets kap. 5 ble tatt ut i streik i 2010 var problematisk. Flere følte at de deltok i en streik som ikke berørte dem selv, og dette forholdet ble tatt opp med Unio. Når det gjelder lønnsutvikling, har de som er omfattet kap. 5 kommet noe bedre ut enn ansatte som er lønns plassert i andre kapitler i Hovedtariffavtalen. Vårt inntrykk er at dette også i snitt gjelder for vår medlemmer.

Satsingen på workshops om lønn og tariffarbeid har bidratt til en sterkere skolering av tillitsvalgte, og at de er blitt mer rustet til å møte utfordringene i de lokale forhandlingene, i tråd med målsettingene i lønns politisk strategi (LPS).

3.3 Privat sektor

3.3.1 HSH/Virke

I de fleste overenskomstene i dette området hvor Forskerforbundet har medlemmer følges man resultatene i statsoppgjørene, da med unntak av at de såkalte «resirkulerte» midlene på 0,1% ikke blir tilført potten til de lokale forhandlingene. Heller ikke her har arbeidsgiverne tradisjon for å skyte inn egne midler i forhandlingene, så lønnsutviklingen blir tradisjonelt om lag som for medlemmene våre i staten. Men siden vi har en større andel av medlemmer i lønnsramme 25 (høgskolelektorer og konservatorer/kuratorer) enn hva tilfelle er i staten, kom vi bedre ut i justeringsoppgjøret 2010.

I 2012 kom partene frem til enighet uten streik, og resultatet er blitt tilnærmet identisk med den skisse som LO-Stat og YS-stat aksepterte.

3.3.2 Spekter

Innenfor Spekter-området hvor all lønnsdannelse for medlemmene skjer lokalt, varierer resultatene, men i snitt oppnår vi stort sett de samme resultatene som i offentlig sektor for øvrig. I 2011 ble den gjennomsnittlige reguleringen på ca. 4,3%, dvs. noe høyere enn staten og på samme nivå som kommunal sektor.

3.3.3 Abelia

Overenskomsten mellom Forskerforbundet og Abelia ble revidert med virkning fra 1. juli 2010, og vi fikk i denne forbindelse etablert en egen avtale om AFP. Mange av virksomhetene i dette området har nær tilknytning til universiteter og høyskoler, og stillingsstrukturen ved de private forskningsinstituttene er svært lik den vi finner i statlige institutter. Nærheten til staten, og den stramme økonomien mange private institutter sliter med, fører til at de lokale økonomiske rammene er på størrelse med rammene i staten.

4. FORSKERFORBUNDETS VIRKEMIDLER

4.1 Organisasjon

Det er behandlet 7531 henvendelser om juridisk bistand. Det har vært flest henvendelser i saker om midlertidig tilsetning, oppsigelse/avskjed og i saker vedrørende personkonflikter. De fleste sakene har løst seg uten at det har vært nødvendig å gå til rettslige skritt, men i noen tilfeller har dette vært nødvendig. Det er således tatt ut stevning i 10 saker og sendt varsel om stevning i en sak. 7 av sakene hvor det er tatt ut stevning, gjelder midlertidig tilsetning. 2 av sakene gjelder oppsigelse. En sak gjelder lønnskrav/pengekrav. Varslet om stevning gjelder sak om midlertidig tilsetning.

5 av søksmålene om midlertidig tilsetning har løst seg forut for hovedforhandling ved at medlemmet har fått innrømmet fast tilsetning. En sak ble ført for retten og medlemmet tapte.

Den ene saken om oppsigelse endte med forlik. I den andre saken ble det avholdt hovedforhandling og medlemmet vant frem med sitt krav om at oppsigelsen var ugyldig. Denne saken er påanket.

Som en oppfølging av representantskapsmøtets vedtak i 2009 ble ansvar for økonomisk administrasjon og regnskapsførsel overført fra Forskerforbundets lokallag og foreninger til Forskerforbundet sentralt. I den forbindelse er det gjort et omfattende arbeid med å få på plass infrastrukturer og etablerte rutiner både lokalt og sentralt. Den siste del av perioden har båret preg av større grad av konsolidering av disse rutinene.

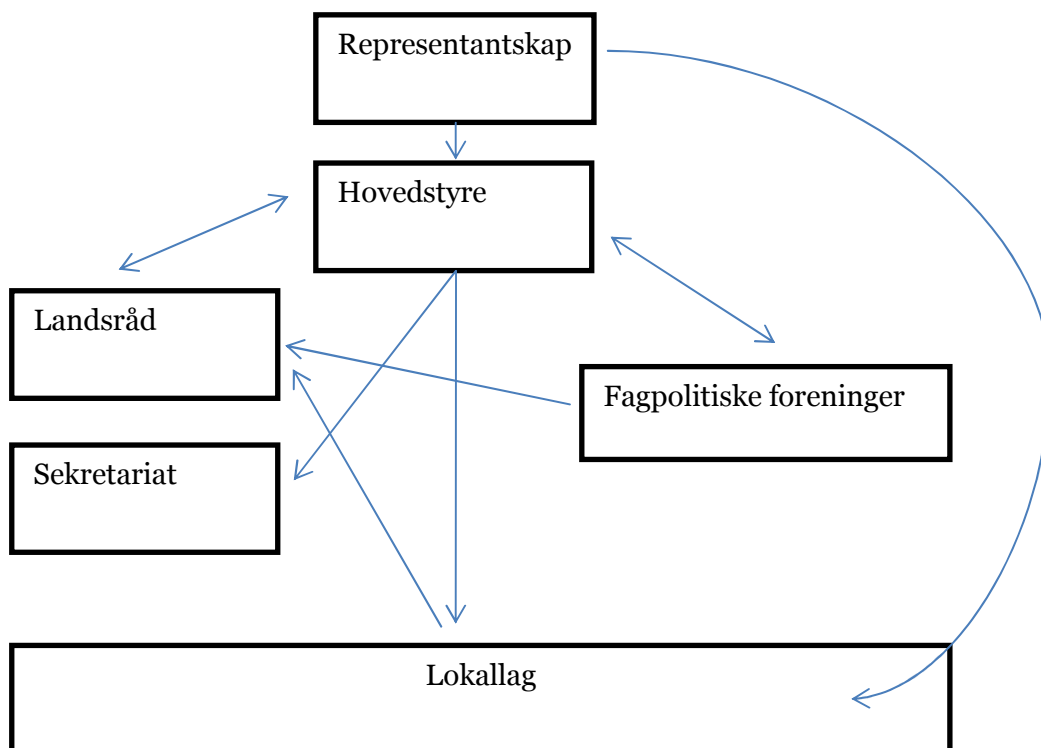
Arbeidet med LPS har blant annet blitt fulgt opp med Hjernekraftkampanjen som så langt har blitt godt mottatt.

Våren 2012 havnet lønnsoppgjøret i både stat og kommune i streik. En slik omfattende streik er krevende for fagforeninger, både sentralt og lokalt. Det ble på alle hold vist et stort engasjement i alle ledd i Forskerforbundet og det var få eksempler på manglende lojalitet blant forbundets medlemmer. Også medlemmer som selv var skeptiske til bruddgrunnlaget, stilte lojalt opp omkring streiken. Forskerforbundet har aldri opplevd flere medlemsinnmeldinger enn det vi så de første dagene av streiken!

I løpet av perioden har Hovedstyret gjennomført en undersøkelse blant de fagpolitiske foreningene og på dette grunnlaget vedtatt tiltak for å styrke kommunikasjonen mellom foreningene og forbundet sentralt samt å stille krav til foreninger om å vise aktivitet for å opprettholde seg som ledd i Forskerforbundets organisasjon.

Hovedstyret har også vurdert Landsrådets rolle og funksjon. På dette grunnlag vedtok Representantskapet høsten 2012 vedtektsendringer som skal gjøre valgkretsordningene mer fleksible innenfor representantskapsperioden.

Figur 5 Organisasjonskart



4.1.1 Lokallag

Forskerforbundets lokallag utgjør fundamentet i forbundets organisasjon. I samsvar med vedtektene arbeides det derfor kontinuerlig med å etablere nye lokallag med lokale tillitsvalgte ved alle virksomheter der forbundet organiserer tre eller flere medlemmer. Ved utløpet av beretningsperioden var det etablert 268 lokallag, en økning fra 258 ved utløpet av forrige beretningsperiode.

Lokallagene rapporterer gjennomgående om høy aktivitet knyttet til utøvelsen av medbestemmelse og forhandlingsrett. I hvor stor grad det enkelte medlem selv deltar på medlemsmøter og lokale arrangement varierer i stor grad.

4.1.2 Landsråd

Landsrådet er det øverste rådgivende organ for overordnede politiske og strategiske saker mellom representantskapsmøtene. Etter vedtektsendringer i 2009, kommer rådet sammen en gang i året. Det er arbeidet en del med møtets form for å underbygge organets posisjon som politikkutviklende organ. I samsvar med vedtektsendringene, er delegatforsamlingen økt med fem og det velges et eget AU-LR for å bistå Hovedstyret med planlegging og gjennomføring av møtene.

Hovedstyret har vurdert spørsmålet om Landsrådet bør omgjøres til et landsstyre, men har ikke funnet det ønskelig. Vedtektene er endret slik at valgkretsenes sammensetning kan endres i løpet av en representantskapsperiode.

4.1.3 Medlemsfordeler

Det er viktig at medlemsfordelene Forskerforbundet tilbyr er attraktive og gir Forskerforbundet et konkurransefortrinn sammenlignet med andre organisasjoner.

Medlemsforsikringene er nyttige, både til verving av nye medlemmer og for å beholde eksisterende. Det er nå 10 år siden Forskerforbundet valgte å etablere sitt eget forsikringstilbud med eget forsikringskontor. Kontoret mottar 5 000 telefonhenvendelser i året med en svarprosent på 95. Forsikringskontoret mottar i tillegg cirka 4 500 eposthenvendelser i året. Dertil kommer selvfølgelig tilbakemelding og oppfølging av medlemmene på telefon og epost.

Det er i dag over 13 000 medlemmer som er med på den obligatoriske forsikringspakken, og dette utgjør cirka 80% av alle medlemmene som kan være med på ordningen. Det er også god vekst på alle de ulike frivillige forsikringstilbudene.

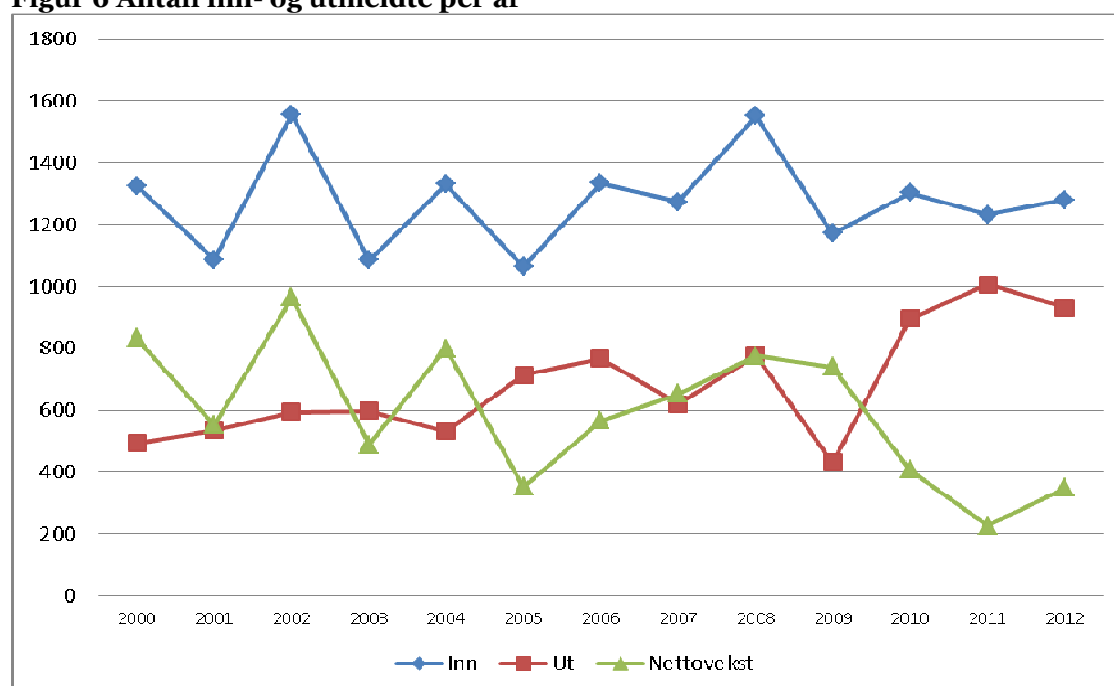
Forbedring og utvidelse av forsikringstilbudet er et kontinuerlig arbeid. De siste årene er ikke noe unntak. I 2010 ble vilkårene på en rekke produkter forbedret, blant annet vilkårene for utbetaling av uføeerstatning og reiseforsikringsvilkårene. Samme år var Forskerforbundet på anbud med alle sine medlemsforsikringer. Det resulterte i ny forsikringsleverandør på reise-, liv-, uføre og ulykkesforsikringene fra 2011. Den største endringen var innføring av kritisk sykdomsdekning både som obligatorisk og frivillig forsikring. I tillegg ble det gjort ytterligere forbedring av reiseforsikringen, samt økning av forsikringssummene på frivillig døds- og uføreforsikring. Familieulykkesforsikringen ble også ytterligere forbedret med blant annet en egen benbruddsforsikring.

Ved siden av forsikringsordningene, har Forskerforbundet også et eget banktilbud som gir medlemmene gunstige vilkår gjennom DnB. I tillegg tilbyr forbundet medlemmene Cresco Unique som er en spare- og kredittkortkonto med gunstige medlemsfordeler.

4.1.4 Medlemsrekruttering

Medlemstallet har også i perioden 2010–2012 vært økende, men merkbart mindre enn tidligere. Denne oppbremsingen startet på slutten av 2010 og skyldtes dels en opphopning av naturlig avskalling, men også at stadig flere medlemmer går av med pensjon eller bytter til jobb utenfor Forskerforbundets virkeområde. Innmeldingstallene er stabile, mens det er utmeldingstallene som øker. Det er iverksatt en rekke tiltak opp mot rekrutteringen, og den negative utviklingen er mot slutten av perioden dels snudd, men forbundet har fortsatt en lavere medlemsvekst enn tidligere år. I beretningsperioden har medlemstallet økt med 958, fra 17.430 til 18.388.

Figur 6 Antall inn- og utmeldte per år



4.1.5 Kurs og opplæring

Forskerforbundet har i perioden årlig arrangert 20-25 sentrale kurs samt et stadig økende antall lokale kurs og seminarer, dels finansiert av OU- og prosjektmidler. Det arrangeres årlig over 100 lokale kurs, noe som er et viktig virkemiddel for synlighet, organisasjonsbygging og kompetanseheving lokalt. I løpet av perioden er det også arrangert en rekke tariff workshops, og sektorseminarene som arena er etablert for alle sektorer.

4.2 Informasjon og mediehandtering

4.2.1 Informasjonsarbeid

Nettsidene

Nyhetsaker publiseres fortløpende på Forskerforbundets nettsted www.forskerforbundet.no, og sidene blir i økende grad sitert og henvist til av andre nettsteder. I løpet av beretningsperioden har nettsidene i gjennomsnitt hatt 9 000 besøkende hver måned.

Forskerforbundets ekstranett for tillitsvalgte (lukket område på nettsidene, der tillitsvalgte kan logge seg på) inneholder organisasjonsinterne nyheter, invitasjoner til kurs, skjemaer, retningslinjer og andre dokumenter til nedlasting, medlemsstatistikk, kontaktlister over tillitsvalgte i lokallag og foreninger, tips og råd for lokalt rekrutteringsarbeid samt nettbutikken for profileringsartikler.

Høsten 2012 ble det foretatt en større oppgradering av nettstedets innhold, utseende og publiseringsverktøy. På det nye nettstedet blir "Min side" for medlemmer, ekstranett for tillitsvalgte og intranett for ansatte integrert med de åpne nettsidene. Et av målene med oppgraderingen har vært å tilpasse informasjonen bedre til ulike målgrupper (nåværende og potensielle medlemmer, tillitsvalgte, samarbeidspartnere, politikere og media), samt å gjøre viktig informasjon lettere tilgjengelig for medlemmer og tillitsvalgte.

Sosiale medier

Forskerforbundet er aktiv på Facebook¹ med 1300 følgere og Twitter² med 4000 følgere. I tillegg er det laget en egen facebookside³ med over 2000 følgere ved utgangen av 2012 og twitterkonto⁴ for kampanjen Hjernekraftverk.

Nyhetsbrev (e-post)

Forskerforbundets sekretariat sender ut nyhetsbrev via e-post til tillitsvalgte og øvrige interesserte ca. annenhver uke. Nyhetsbrevene inneholder kortversjoner av aktuelle saker fra Forskerforbundets nettsider og annen informasjon fra forbundet. Det ble sendt ut 23 nyhetsbrev i 2010, 21 i 2011 og 21 i 2012. Ved utgangen av perioden mottok ca. 1000 personer nyhetsbrevene som direkte abonnenter. Mange lokallag videresender også nyhetsbrevene til sine medlemmer.

Informasjonsmateriell

Det er i perioden produsert oppdaterte versjoner av generell rekrutteringsbrosjyre, egen rekrutteringsbrosjyre for stipendiater, engelskspråklig rekrutteringsbrosjyre samt forsikringsbrosjyre. Det er også utgitt et eget introduksjonshefte om lønns- og arbeidsvilkår for stipendiater («*Stipendiat? Kjenn dine rettigheter!*»), i norsk og engelsk utgave. Rekrutteringsbrosjyrene er distribuert til lokallagene to ganger årlig (vår og høst). Totalt er mer enn 40.000 rekrutteringsbrosjyrer distribuert til lokallagene i perioden. I 2011 ble det i tillegg produsert 15.000 postkort til bruk i medlemsrekrutteringen.

¹ www.facebook.com/forskerforbundet

² [@forsker](https://twitter.com/forsker)

³ www.facebook.com/hjernekraftverk

⁴ [@hjernekraftverk](https://twitter.com/hjernekraftverk)

Brosjyre med presentasjon av forbundets forsikringstilbud er sendt til alle medlemmer årlig. Hefter med Forskerforbundets arbeidsprogram for perioden 2010–2012 og Forskerforbundets lønnspolitiske strategi 2010–2012 er distribuert til lokallag og foreninger samt tilgjengelige for bestilling fra nettsidene. Arbeidsprogrammet foreligger også i engelsk utgave (pdf til nedlasting).

Skriftserie og faktaark

Det er gitt ut 19 notater i forbundets skriftserie i perioden, og disse omfatter statistikk, undersøkelser, utredninger, innstillinger mm. om lønns- og arbeidsvilkår, forsknings- og utdanningspolitikk og saker av organisasjonspolitisk karakter. Notatene er sendt ut til lokallag og foreninger, og kan i tillegg lastes ned fra forbundets nettsider. Fra 2011 er det i tillegg produsert *faktaark* (2–4 A4-sider) med informasjon og anbefalinger til medlemmer og til-litsvalgte om gjeldende lov- og regelverk samt forbundets politikk.

Følgende utgaver i Forskerforbundets skriftserie er publisert i beretningsperioden:

2010:

- 1/2010 Opphavsrett
- 2/2010 Handlingsplan for stipendiater 2010–2012
- 3/2010 Lønnsstatistikk for statlig sektor per 31.12.2009
- 4/2010 Lønnsstatistikk for privat sektor per 31.12.2009
- 5/2010 Lønnsstatistikk for kommunal sektor per 31.12.2009
- 6/2010 Handlingsplan for postdoktorer 2010–2012
- 7/2010 Research and higher education in Norway - v2

2011:

- 1/2011 Oversikt over styringsform ved statlige universiteter og høyskoler
- 2/2011 Studieplasser på marginalen
- 3/2011 Lønnsstatistikk for statlig sektor per 31.12.2010
- 4/2011 Lønnsstatistikk for privat sektor per 31.12.2010
- 5/2011 Lønnsstatistikk for kommunal sektor per 31.12.2010
- 6/2011 Handlingsplan for kjønnsbalanse i academia
- 7/2011 Inntjeningskrav og FoU-tid ved forskningsinstituttene

2012:

- 1/2012 Institusjonenes hovedprinsipper for fordeling av tid til FoU
- 2/2012 Lønnsstatistikk for statlig sektor per 31.12.2011
- 3/2012 Lønnsstatistikk for privat sektor per 31.12.2011
- 4/2012 Lønnsstatistikk for kommunal sektor per 31.12.2011
- 5/2012 Forskerforbundets innovasjonspolitikk

Følgende faktaark er utgitt i perioden:

2011:

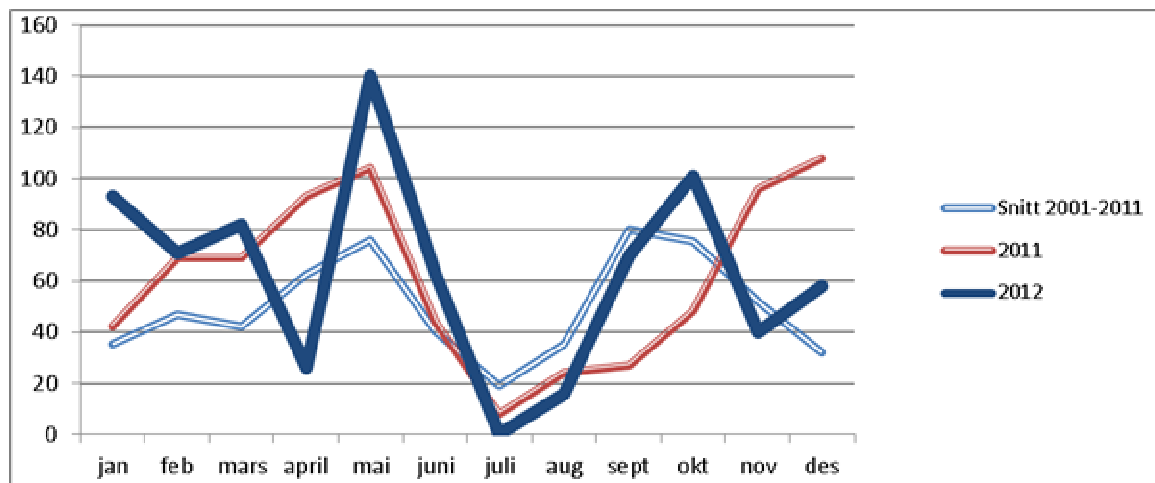
- 1/2011 Særlig uavhengig stilling
- 2/2011 Opphavsrett
- 3/2011 Medlemskap i Forskerforbundet (norsk)
Membership in the Norwegian Association of Researchers (engelsk)
- 4/2011 Guide til lønnsheving i staten

2012:

- 1/2012 Studiepoeng på marginalen
- 2/2012 Forskerforbundets innovasjonspolitikk

4.2.2 Mediehåndtering

Forskerforbundet har i beretningsperioden vært omtalt i 3 011 avisartikler (trykte og netta-viser) og etermedia. I 2012 ble det satt ny rekord med 1154 siteringer. Forskerforbundet har også i økende grad deltatt i fjernsyn og radio samtidig som aktiviteten i sosiale medier som Facebook og Twitter har økt. Forskerforbundet har størst oppmerksomhet i media i perioder med tariffoppgjør, forsknings- og utdanningspolitiske saker og i tiden rundt fremleggelse av statsbudsjett. Hovedsaker i perioden har vært økningen i midlertidig ansatte, manglende tid til sammenhengende forskning, pensjonsordningene i offentlig sektor og ressursituasjonen. Forskerforbundet har bistått lokallag som har vært inne i perioder med mye medieoppmerksomhet og avholdt kurs i medietrening. Lokalt har det vært mye oppmerksomhet knyttet til lønnsforhandlinger, personalsaker, omstillinger og fusjonsprosesser.



4.2.3 Forskerforum

Forskerforum har som tidligere kommet ut med ti nummer årlig. Designen som ble laget og innført i 2007 er videreutviklet. Innholdsmessig har ett av målene vært å avspeile mangfoldet både blant Forskerforbundets medlemmer og i forsknings-Norge.

Nettutgaven Forskerforum.no er rustet opp. Stillingen som nettjournalist har gradvis blitt trappet opp, og er nå en hel, fast stilling. I 2011 ble nettutgaven oppgradert med ny drakt og mer innhold enn før. Utviklingen i lesertall har gått jevnt oppover siden omleggingen. Markedet for stillingsannonser i sektoren har tilsynelatende hardnet til i perioden. I 2011 gikk annonseomsetningen noe ned, men ved hjelp av nettutgaven er nedgangen begrenset.

4.3 Samfunnskontakt

4.3.1 Samarbeid med andre aktører

Det utveksles synspunkter og informasjon med Norges forskningsråd og Universitets- og høyskolerådet (UHR) i forbindelse med statsbudsjettet og andre aktuelle forskningspolitiske saker av felles interesse. Det avholdes regelmessige informasjonsmøter med UHR. Forskerforbundet har hatt møter med flere institusjonsledere i perioden, og Forskerforbundet har vært representert på UHRs representantskapsmøter. Representanter for forbundet inviteres til deltakelse i konferanser, referansegrupper og informasjonsmøter i regi av KD, UHR, Norges forskningsråd og NOKUT.

Forskerforbundet har vært en sentral pådriver i forskningsalliansen. Dette er en allianse mellom de aller største aktørene i academia, og har som hovedformål å sette forskningspolitikk på den politiske dagsorden. Forskerforbundet har vært med i arbeidsgruppen som har gjennomført konferansen, og dermed påvirket både tema og valg av innledere.

Forskerforbundet har inngått en allianse med Forskningsinstituttene Fellesarena. Denne alliansen har resultert i et felles frokostseminar, og et felles innspill til den nye forskningsmeldingen. I tillegg tok FFA og Forskerforbundet initiativ til å fremme et fellesinnspill til arbeidet med forskningsmeldingen. Det førte til at «Kunnskapserklæringen» ble levert i fellesskap av Abelia, Det norske vitenskapsakademi, Foreningen for innovasjonsselskaper i Norge, Norges tekniske vitenskapsakademi, Norsk industri, Norsk studentorganisasjon, Norsk tjenestemannslag, Universitets- og høskolerådet, Tekna, FFA og Forskerforbundet.

Forskerforbundet samarbeider med Norsk studentorganisasjon (NSO). Samarbeidet fornyes hvert år gjennom et felles møte mellom ny og tidligere ledelse i studentorganisasjonene og representanter for forbundet. Representanter for Forskerforbundet inviteres til å holde innlegg på konferanser etc. i regi av NSO. Det blir arrangert flere kontaktmøter og i tillegg er det jevnlig kontakt ang statsbudsjett og andre aktuelle saker som tariffoppgjør og konsekvenser ved eventuell streik, og det er ofte samarbeid om felles presseutspill.

4.3.2 Samarbeid innen Unio og med andre fagforeninger

Forskerforbundet har vært opptatt av å inngå strategiske allianser med andre aktører med sikte på å styrke forbundets posisjon og gjennomslag innenfor våre arbeids- og interesseområder.

Samarbeidet med Unio har blitt høyt prioritert i perioden. I Unios styre har både leder og generalsekretær fast plass. Forskerforbundet har arbeidet målrettet med å få økt gjennomslag for vår politikk og synliggjøre våre yrkesgrupper i Unio. Innenfor området informasjon og kommunikasjon har vi fått gjennomslag for flere samlingsmøter, utarbeidelse av en felles kommunikasjonsstrategi på hovedorganisasjonsnivå og evalueringsmøte i etterkant av tariffoppgjørene.

I tilknytning til midlertidigheten i sektoren og endret arbeidslivslovgivning har det også vært formålstjenlig å samarbeide med fagforeninger utenom egen hovedsammenslutning. Forskerforbundet har derfor, i samråd med Unio, inngått en strategisk allianse med NTL og LO i saker som har med arbeidsvilkår å gjøre. Samarbeidet har særlig handlet om kamp for å redusere midlertidigheten, endring av finansieringsmodellen og avtalefesting av den individuelle forskningsretten. Samarbeidet med NTL/LO har ført til flere politiske møter på høyt politisk nivå, både med politisk ledelse og den rødgrønne storfraksjonen i KUF-komiteen på Stortinget. Foreløpig har dette arbeidet ført til at politisk ledelse i Kunnskapsdepartementet har økt presset mot ledelsen ved universitetene og høskolene for å få ned midlertidigheten, og det er varslet en fremtidig gjennomgang av finansieringsmodellen.

Alliansen med Norsk Industri er videreført. Samarbeidet med Norsk Industri førte til felles politisk innsats i arbeidet med å forsøke å stoppe forslaget fra regjeringen om å legge ned forskningsfondet.

4.3.3 Påvirkning av politiske prosesser

Forskerforbundet har kommet med innspill til flere av stortingspartiene i deres arbeid med program for neste stortingsperiode. Mange av forslagene ble fulgt opp. Forbundet har også hatt møter med sentrale utdannings- og forskningspolitikere, forskningsministeren og øvrige politisk ledelse i KD. I tillegg har det vært avholdt møter med nyvalgte representanter i KUF-komiteen.

Forskerforbundet har vært hovedaktør i arbeidet med å få gjort noe med midlertidigheten blant ansatte i høyere utdanning og forskning. Forskerforbundet var med på å få til opprettelsen av Rindalutvalget, og satt selv i utvalget som kartla og foreslo tiltak for redusert midlertidig tilsetting.

Forskerforbundet var representert i «Handlingsromutvalget» hvor hovedintensjonen var å legge et grunnlag for en felles virkelighetsforståelse av forholdene i UH-sektoren. Institusjonsledere, fagforbund og studentene sto sammen gjennom hele prosessen, men oppfølgingen av over seksti forslag til forbedring av arbeidsbetingelser og ressurstilgang/ ressursfordeling er i liten grad fulgt opp av institusjonene og departementet som nedsatte gruppen.

Forskerforbundet har startet kampanjen «*Hjernekraftverk*», som ett av flere virkemidler i Forskerforbundets lønnspolitiske strategi. Kampanjen skal bidra til å skape bred enighet i det politiske miljøet og blant andre sentrale aktører om at forskerne er hovedvirkemiddelet for å realisere kunnskapssamfunnet. Kampanjen skal også bidra til intern mobilisering og engasjement, og påvirke eksterne målgrupper som opinionen, media, alliansepartnere, arbeidsgivere og politiske myndigheter. Kampanjeperioden vil vare fra 2012 til 2016, og sentrale faser vil være lansering (2012), påvirkning (2012–2013), realisering (2013–2015) og evaluering (2016). Kampanjens budskap er at dette best kan skje ved å heve forskningens status, gi forskningen og høyere utdanning bedre rammevilkår og styrke forskernes lønns- og arbeidsvilkår. På den måten vil forskning og undervisning bli et attraktivt og konkurransedyktig yrkesvalg, og tiltrekke seg den beste hjernekraften.

I forbindelse med lansering av kampanjen har det blitt gjennomført en omdømmemåling blant et representativt utvalg i det norske folk. Målingen viste at halvparten som deltok i undersøkelsen, hadde hørt om eller kjente til Forskerforbundet.

4.3.4 Statistikk og dokumentasjon

Forskerforbundet finansierte et kapittel om «academic salaries in Norway», Svein Kyvik, NIFU (2010) i boka «Paying the Professoriate – academic salaries in 28 countries». SYNOVATE gjennomførte en medlemsundersøkelse blant medlemmene (2011). Ordkraft gjennomførte en omdømmeundersøkelse for Forskerforbundet (2012). Undersøkelse av alderssammensetting blant vitenskapelig personale er under bestilling fra NIFU (2012). Undersøkelse av lønn og lønnsutvikling er under bestilling fra SSB (2012).

4.3.5 Konferanser og seminarer

Forskerforbundet har medvirket til å arrangere konferansene "*Skal forskning være nyttig?*" 20.08.2010, "*Vilje til ledelse*" 18.08.2011 og "*Forskning og samfunn – samspill i praksis?*" 16.08.2012 sammen med andre aktører i Forskningsalliansen. Konferansene fikk god medieomtale og samlet nærmere 200 deltakere i sektoren. Flere av partilederne og toppolitikere deltok i en paneldebatt om forskning.

Forskerforbundet arrangerte et frokostseminar om forventninger til ny forskningsmelding 14.09.2011, i samarbeid med Forskningsinstituttens fellesarena (FFA). Vi har også tatt initiativ til og bidratt til Unios serie med frokostseminarer om kunnskapssamfunnet ("*Kunnskap i front*").

I samarbeid med LO/NLH ble det i 2010 arrangert flere debattmøter om innstillingen fra Handlingsromutvalget. Den 6. mai 2010 arrangerte Forskerforbundet et frokostseminar i Bergen om midlertidig tilsetting i academia.

Forskerforbundets årlige forskningspolitiske seminar har vært arrangert siden 1970-tallet og samler fortsatt god deltakelse og fungerer som en viktig møteplass for representanter for hele sektoren. Seminarene har i perioden omhandlet følgende tema:

06.11. 2012: Forskning for fremtiden – Stortingsvalg 2013 (deltakere: 248)

22.11. 2011: Forskningsfinansiering (deltakere: 292)

02.11. 2010: Midlertidig tilsetting i forsknings-Norge (deltakere: 238)

4.3.6 Internasjonalt samarbeid

Forskerforbundet har i perioden fortsatt arbeidet i Education International (EI) og ETUCE (European Trade Union Committee for Education) samt EI/ETUCES europeiske komité for høyere utdanning, HERSC (Higher Education and Research Standing Committee).

Forskerforbundet har deltatt på følgende internasjonale møter i perioden:

HERSC-møter:

Unn Rognmo deltok på møte i Brussel 11.–12.02.2010, Leuven 14.–15. 10.2010, København 07.–08.03.2011, Warszawa 12.–13.09.2011 og Bukarest 24.–25.04.2012.

EI/ETUCE-konferanser og møter:

Unn Rognmo deltok på Education International (EI) 7. verdenskonferanse om høyere utdanning og forskning, Vancouver 10.–12.09. 2010. Sigrud Lem, Ann Turid Opstad og Unn Rognmo deltok på EIs 6. verdenskongress, Cape Town 22.–26.07. 2011. Annelise Brox Larsen deltok i arbeidsgruppe, sosial sektordialog for høyere utdanning (ESSDE), Brussel 15.06.2011 og 26.06.12. Sigrud Lem og Unn Rognmo deltok på EIs 8. verdenskonferanse om høyere utdanning og forskning, Buenos Aires 25.–27.09. 2012. Unn Rognmo deltok på ETUCE Conference, Budapest 26.–27.11.2012.

Nordisk samarbeid

Det nordiske samarbeidet har fortsatt som tidligere, med årlige kontaktmøter mellom organisasjonene. Møtet i 2010 ble lagt til Hvedholm slott i Danmark, 2011 Reykjavik, Island og 2012 Norge (Hurtigruta Bergen – Tromsø). Generelt er disse møtene svært nyttige for utveksling av informasjon om utviklingstrekk både når det gjelder lønnspolitikk og forsknings- og utdanningspolitikk.

Hovedstyret

Hovedstyret har i perioden hatt studietur til Stockholm og Uppsala (2010), styreseminar i Roma (2011) og studietur til Berlin (2012) med møter med bl.a. fagorganisasjoner, undervisnings- og forskningsinstitusjoner kombinert med styremøte/styreseminar.

Annet

Sigrud Lem deltok på studietur for styret i Norgesuniversitetet til Dublin 20.–23. august 2011. Bjørn T. Berg og Elin H. Rekdal deltok på EAIR 33rd Annual Forum 2011 i Warszawa 28.–31. august 2011.

5. STYRINGSORGAN OG REPRESENTASJON

5.1 Forskerforbundets hovedstyre

Forskerforbundets hovedstyre har i perioden 2010–2012 bestått av:

Bjarne Hodne, Universitetet i Oslo (leder)

Randi Halveg Iversby, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (nestleder 2010)

Jan Hongslo, Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet (nestleder 2011–2012)

Kristin Dæhli, Forskerforbundet ved NTNU

Marit Eriksen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold

Ove Kvammen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen

Kåre-Olav Stensløyken, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo

Tom Roar Eikebrokk, Forskerforbundet ved Universitetet i Agder (1. vara)

Annelise Brox Larsen, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (2. vara)

Stig Ove Hjelmevoll, Forskerforbundet ved Universitetssykehuset i Nord-Norge (3. vara)

5.2 Arbeidsutvalget

Hovedstyrets arbeidsutvalg har i perioden bestått av:

2010: Leder Bjarne Hodne og nestleder Randi Halveg Iversby

2011: Leder Bjarne Hodne og nestleder Jan Hongslo

2012: Leder Bjarne Hodne og nestleder Jan Hongslo

5.3 Forskerforbundets Landsråd

Landsrådet er Forskerforbundets øverste rådgivende organ for overordnede politiske og strategiske saker mellom representantskapsmøtene. Landsrådet har hatt tre samlinger i perioden: 15.–16. mars 2010, 14.–15. mars 2011 og 20.–21. mars 2012.

Landsrådet består av 45 ordinære representanter:

- 2 fra hver av de fem største lokallagene
- 1 fra hvert av det sjette til tiende største lokallag
- 30 representanter fra de øvrige lokallagene valgt av valgkretser på representantskapsmøtet.

I perioden 2010–2012 hadde Landsrådet følgende sammensetning:

Automatisk representasjon (10 største lokallag):

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen

Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo (2) / Høgskolen i Oslo og Akershus

Forskerforbundet ved NTNU (2)

Forskerforbundet ved Rikshospitalet-Radiumhospitalet HF / Oslo universitetssykehus HF

Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap

Forskerforbundet ved Universitetet i Agder

Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen (2)

Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (2)

Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger

Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (2)

Arkiv, bibliotek og museum:

Forskerforbundet ved Arkivverket

Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket

Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet

Fylkeskommuner og kommuner:

Forskerforbundet ved Bergen kommune

Helseforetak og sykehus:

Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF

Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF

Høgskoler – statlige:

Forskerforbundet ved Høgskolen i Akershus

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø / Universitetet i Nordland

Forskerforbundet ved Høgskolen i Finnmark

Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer

Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag

Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark

Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold

Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda

Høgskoler – private:

Forskerforbundet ved Dronning Mauds Minne, Høgskolen

Institutt – offentlige:

Forskerforbundet ved Bioforsk
Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet
Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt

Institutt – private:

Forskerforbundet ved SINTEF
Forskerforbundet ved Transportøkonomisk institutt (TØI)
Forskerforbundet ved Uni Research AS

Vitenskapelige høgskoler:

Forskerforbundet ved Misjonshøgskolen
Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole
Forskerforbundet ved Norges veterinærhøgskole

Øvrige virksomheter:

Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet
Forskerforbundet ved NOKUT
Forskerforbundet ved Riksantikvaren

5.4 Representantskapet

Representantskapets møte i 2012 ble avviklet 16.–17. oktober på Hotel Bristol, Oslo. Delegater fra 72 lokallag som til sammen representerte 11.889 stemmer deltok i tillegg til medlemmer fra Hovedstyret, desisorer, revisor, valgkomité og observatører.

5.5 Valgkomiteen

Valgkomiteen har i perioden 2010–2012 bestått av:
Ole Jakob Sørensen, Høgskolen i Nord-Trøndelag (leder)
Randi Godø, Nasjonalmuseet
Arnfinn Nes, Bioforsk
Torill Marie Rolfsen, Universitetet i Oslo
Mona Nystad, Universitetssykehuset Nord-Norge
Sigurd Rysstad, Universitetet for miljø- og biovitenskap

5.6 Desisor

Dag K. Bjerketvedt, Høgskolen i Telemark og Astri Ottesen, Universitetet i Oslo har vært Forskerforbundets desisorer i inneværende representantskapsperiode.

5.7 Revisor

Revisjonsfirmaet Kjelstrup & Wiggen AS (fra 01.08.12 RSM Hasner Kjestrup & Wiggen) har vært Forskerforbundets revisor i perioden.

5.8 Forskerforbundets opphavsrettsutvalg

Forskerforbundets opphavsrettsutvalg ble oppnevnt av Hovedstyret med funksjonstid 01.01.10–31.12.12. Utvalget har bestått av:
Olav Torvund, Universitetet i Oslo (leder)
Helge Rønning, Universitetet i Oslo
Hilde Trygstad, Diakonhjemmet høyskole
Bjarne Hodne, Hovedstyret
Brita Alsos, sekretariatet (2011)
Sekretær: Frank O. Anthun, sekretariatet.

Utvalget har hatt 12 møter i perioden i tillegg til flere møter med Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening (NFF) og UHR, samt et seminar med NFF.

5.9 Forskerforbundets sentrale sekretariat

Generalsekretær

Sigrid Lem

Stab

Arkivleder Kristine K. Brox
Kommunikasjonsleder Arvid Ellingsen
Informasjonsleder Unn Rognmo
Spesialrådgiver Birgitte Olafsen

Fagpolitisk avdeling

Avdelingssjef Bjørn T. Berg
Rådgiver Jon W. Iddeng
Rådgiver Elin H. Rekdal (fra 01.08.10 til 31.07.12)

Avdeling for lønns- og arbeidsvilkår

Forhandlingssjef Frank O. Anthun

Juridisk seksjon

Seksjonsleder: advokat Ann Turid Opstad
Advokat Brita Alsos (permisjon fra 01.01.12, sluttet 01.08.12)
Advokat Haakon Utne Kierulf (fra 01.05.10)
Advokat Mariann Helen Olsen (permisjon fra 01.06.10 til 31.05.11)
Advokatfullmektig Hildur N. Nilssen

Tariffseksjonen

Seksjonsleder Eirik Rikardsen
Rådgiver Tanya P. Nymo (fra 01.02.10)
Rådgiver Kjetil Mørk (fra 01.06.10)

Avdeling for organisasjon og økonomi

Organisasjonssjef Joar Flynn Jensen

Seksjon for organisasjon og kurs

Seksjonsleder Elisabeth Tindeland
Organisasjonskonsulent Natasa Duric (fra 01.07.10)
Førstesekretær Gerd Sandvik

Seksjon for økonomi, drift og medlemservice

Seksjonsleder: kontorsjef Aina Nilsen

Økonomikonsulent Siri Johannessen (fra 01.04.10)

Regnskapskonsulent Bjørn Jensen (fra 01.08.10)

Regnskapssekretær Elisabeth Johansen (fra 01.08.10). Vikariat som førstesekretær medlems-service fra 01.10.12.

Regnskapssekretær Karin Haug (vikariat fra 05.11.12)

Førstesekretær Linda Pettersson (permisjon fra 01.10.12)

Sekretær Hans Askildsen

Organisasjonssekretær Turid Cordtsen (50%)

Sekretær Seija Hjelteig (20%)

Sekretær Lena Holum (til 01.05.11)

Førstesekretær Inger Marie Højfeldt

Sekretær Tore Sandnes

Sekretær Renate Storli (fra 01.12.10). Vikariat som organisasjonskonsulent fra 01.09.12.

Forskerforum

Redaktør Kjetil A. Brottveit

Redaksjonssekretær Elin H. Rekdal (til 31.07.10 og fra 01.08.12)

Journalist/redaksjonssekretær Johanne Landsverk

Journalist Aksel Kjær Vidnes (fra 13.01.10)

Journalist Siri Lindstad (vikariat fra 25.02.10)

5.10 Utredningsutvalg

Forskerforbundets Hovedstyre har satt ned følgende midlertidige utredningsutvalg i perioden:

Lønnspolitisk utvalg II (LPU II):

Utvalget hadde 9 møter i perioden 13.04.10 til 30.06.11. Møtene har vært gjennomført både fysisk og på telefon. Utvalget overleverte sin rapport til Hovedstyret 30. juni 2011.

Utvalget har bestått av:

Seunn Smith-Tønnessen, Universitetet i Agder (leder)

Åge Hultgren, Universitetet i Stavanger

Kjell G. Salvanes, Norges Handelshøyskole

Tove Bjørneset, Uni Research

Øyvind Ytreberg, Universitetet i Tromsø

Audun Iversen, Nofima

Svein Kristiansen, NTNU (til 23.11.2010)

Sekretær: Birgitte Olafsen, sekretariatet.

5.11 Ekstern representasjon

Forskerforbundet har i perioden vært representert i følgende eksterne organer:

Unios styre:

Bjarne Hodne og Sigrud Lem (styremedlemmer), Randi Halveg Iversby (2010) / Jan Hongslo (2011–2012) og Frank O. Anthun (varamedlemmer).

Unio – Stat:

Sigrud Lem, Bjarne Hodne, Kristian Mollestad, Eirik Rikardsen

Unio – Kommune:

Frank Anthun

Unio – Oslo kommune:

Tanya Nymo

Unio – Spekter:

Eirik Rikardsen (2010–2011)

Tanya Nymo (2012)

Unio – HSH/Virke:

Birgitte Olafsen (2010)

Kjetil Mørk (2011–2012)

Programutvalg ERASMUS

Bjørn Berg representerte Unio i utvalget.

Norgesuniversitetet

Sigrud Lem representerte Unio i styret (2010–2011).

Handlingsromutvalget (Harg-utvalget, 2009–2010)

Bjarne Hodne representerte Forskerforbundet i utvalget.

Arbeidsgruppe – midlertidig tilsetting i universitets- og høgskolesektoren (Rindal-utvalget, 2010)

Bjørn T. Berg representerte Unio i arbeidsgruppen, Bjarne Hodne var medlem av referansegruppen.

AFIs tidsbruksundersøkelse (2011–2012)

Jon Iddeng og Elin Havelin Rekdal representerte Forskerforbundet i referansegruppen.

Arbeidsgruppe – sosial sektordialog i utdanning (ETUCE)

Annelise Brox Larsen representerte Norge i arbeidsgruppen for høyere utdanning