

**Erfaringer med
kvalitetsreformen**
Rapport fra medlemsundersøkelse H2005

1 Innledning

Denne rapporten er et grasrotperspektiv på arbeidshverdagen til brede grupper av ansatte ved universitetene og høyskolene. Den vil utgjøre et supplement til følgeevalueringen av kvalitetsreformen som skjer i regi av NIFU-STEP og Rokkansenteret i Bergen. Rapporten er basert på en spørreundersøkelse gjennomført av Norsk forskerforbund høsten 2005 blant alle medlemmer i forbundet ved universitetene og høyskolene.¹ (se vedlegg 3). Formålet med undersøkelsen er å kartlegge hvordan de ansatte på institusjonene opplever arbeidshverdagen etter innføringen av kvalitetsreformen.

Kvalitetsreformen ble innført for universitetene og høyskolene høsten 2003 og Stortinget gjorde 19 romertallsvedtak i sin behandling av saken. Her heter det blant annet i nummer 1 og 18:

- *"Prinsippet om forskningsbasert undervisning på universitet og høyskular skal oppretthaldast."*
- *"Kvalitetsløftet for undervisning skal ikkje gå ut over forskingsinnsatsen ved institusjonane."*
- *"Institusjonane skal tilførast ekstra løyvingar i 2002 og 2003 av ein slik storleik at gjennomføringa av kvalitetsreforma er realistisk seinast frå og med hausemesteret 2003."*
- *"Stortinget ber Regjeringa leggje fram for Stortinget ei uavhengig evaluering av omleggingane innan høgare utdanning."²*

I forbindelse med statsbudsjettet for 2004 uttalte daværende utdannings- og forskningsminister Kristin Clemet at reformen var fullfinansiert. På bakgrunn av erfaringene i løpet av 2004 og 2005 mener imidlertid Forskerforbundet at innføringen av kvalitetsreformen har medført at de ansatte er pålagt flere oppgaver uten at antall ansatte er økt tilsvarende. Konsekvensene har vært økt arbeidspress for alle ansatte og mindre tid til forskning for de vitenskapelig ansatte. Utfordringen har vært å dokumentere dette så lenge det ikke finnes generelle systemer for tids- og oppgaveregistrering blant de ansatte som fanger opp slike endringer. En måte å tilnærme seg problemstillingen på er derfor å spørre de ansatte selv hvordan de oppfatter situasjonen.

Det er et mangfold av oppfatninger om kvalitetsreformen og rapporten yter ikke rettferdighet overfor alle nyansene. Siden skjemaet er tilsendt alle Forskerforbundets medlemmer i sektoren er ikke undersøkelsen representativ for sektoren. Videre gjøres det heller ingen forsøk på årsaksforklaringer til hvorfor respondentene svarer som de gjør. Årsakene kan være kvalitetsreformen, men kan også være strategiske valg foretatt av institusjonen, endret studenttilstrømming eller andre forhold som ikke kan relateres til reformen.

2 Hovedtrekk

En hovedkonklusjon er at en stor andel av de ansatte mener reformen er positiv og nødvendig, men at veldig mange samtidig er kritisk til oppfølgingen av den videre gjennomføringen av reformen. Mange mener den er underfinansiert, har ført til faglig nivåsenkning og at det er blitt vanskeligere å ha innflytelse på egen arbeidsplass.

Nesten halvparten av de spurte (45%) er enig/delvis enig i påstanden om at "Reformen har ført til faglig nivåsenkning i studiene". Det er særlig de vitenskapelig ansatte som er enig/delvis enig i påstanden, og andelen som mener dette er stor på tvers av alle fagområdene. Videre er åtte av ti enige/delvis enige i påstanden om at reformen er underfinansiert. Selv om det kan være mange årsaker til at man er enig i påstanden, er det i hvert fall et signal om at de ansatte opplever mangel på ressurser. Samtidig er hver tredje teknisk-administrativt og mer enn annenhver vitenskapelig ansatt enig/delvis enig i påstanden om at det er blitt vanskeligere å ha innflytelse på egen arbeidsplass.

¹ Spørreskjemaet som ble brukt finnes i vedlegg 3.

² Komiteen er samlet om de fire bombepunktene unntatt den første som ikke ble støttet av FrP.

En av tre teknisk-administrativt ansatte i undersøkelsen svarer at "Arbeidsoppgavene har økt vesentlig og den ordinære arbeidstiden strekker ikke til" på spørsmålet "Har kvalitetsreformen ført til en mer presset arbeidssituasjon for deg?" Innenfor studieadministrasjon svarer over halvparten av respondentene at den ordinære tiden ikke strekker til.

Nesten halvparten av alle de vitenskapelig ansatte respondentene oppgir at de har dårlige/relativt dårlige muligheter for å utføre forskning i sin stilling. Selv innenfor de fagområdene hvor færrest mener de har relativt dårlige/dårlige vilkår, nemlig "naturvitenskap" og "landbruks-, fiskeri- og veterinærmedisin" er andelen omtrent 35%. Videre mener 42% av respondentene at det har blitt verre, og 18% at forholdene for å utføre forskning har blitt mye verre etter innføringen av kvalitetsreformen.

Over halvparten av de vitenskapelig ansatte respondentene (55,7%) mener at kontrollen over egen arbeidstid har blitt mindre etter kvalitetsreformen. Videre mener flere enn seks av ti (63,4%) at den sammenhengende tiden til forskning er blitt mindre. Andelen er høy innenfor alle fagområdene, omkring 60% i alle fagområder, unntatt sykepleie og medisin hvor andelen er henholdsvis 43% og 50%. Videre mener hele 72% av de vitenskapelig ansatte respondentene at det er blitt flere administrative oppgaver, og andelen er også her høy på tvers av alle fagområdene.

Til tross for at en majoritet av respondentene oppgir at det er blitt mindre sammenhengende tid til forskning og at det er blitt flere administrative oppgaver, så gjenspeiles ikke dette i tilsvarende grad i den oppgitte prosentfordelingen over arbeidsoppgavene. Det er derfor grunn til å ta et lite forbehold når det gjelder tallene for arbeidstid. Siden det ikke eksisterer en presis arbeidstidsavtale, lesepliktsystem eller liknende for vitenskapelig ansatte vil respondentene lett kunne svare ut fra hvor mye de forventer en person i sin stilling skal arbeide.

3 Presentasjon av datagrunnlaget

Det ble sendt ut e-post med spørreskjema til 8923 medlemmer ved universitetene og høyskolene. Etter en purrerunde hadde 3169 besvart spørreskjemaet, noe som gir en svarprosent på 35,5%.

Tabell 1 Respondenter fordelt på kjønn

	Antall	Prosent
Mann	1871	59
Kvinne	1273	40,2
Ikke svart	25	0,8
Totalt	3169	100

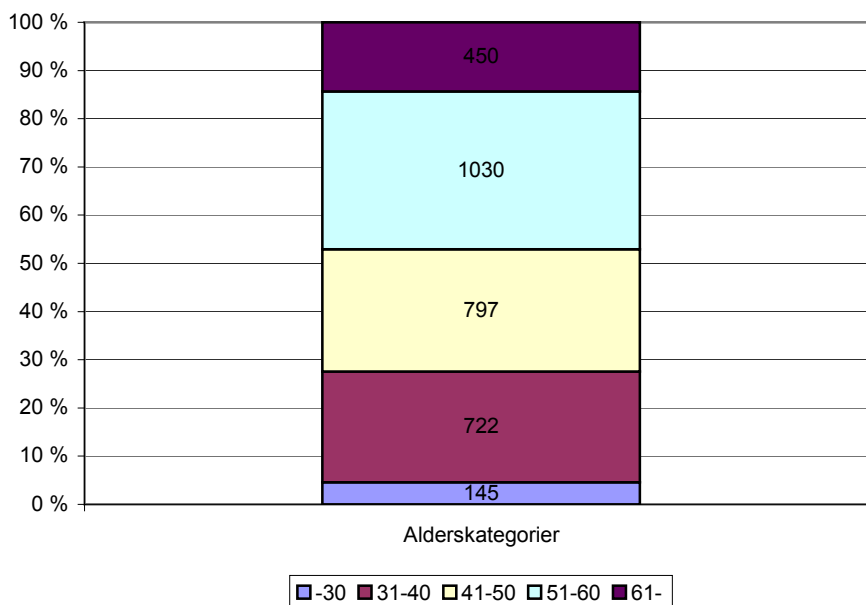
Respondentene har en god fordeling på de ulike institusjonstypene, jf tabellen nedenfor. En fullstendig oversikt over hvordan respondentene fordeler seg på institusjon finnes i vedlegg 1.

Tabell 2 Respondentenes fordeling på type institusjon

Institusjon	Antall	Prosent
Universitet	1484	46,8
Vitenskapelige høyskoler	263	8,3
Statlige høyskoler (inkl UIS)	1278	40,3
Private høyskoler	109	3,4

Bortsett fra den yngste alderskategorien er det bra oppslutning om undersøkelsen i alle alderskategoriene. At det er så få respondenter i den yngste alderskategorien kan skyldes at Forskerforbundets medlemmer i denne kategorien hovedsakelig er stipendiater og at mange av disse ikke har svart fordi de oppfatter undersøkelsen som lite relevant i sin situasjon.

Figur 1 Alderssammensetting

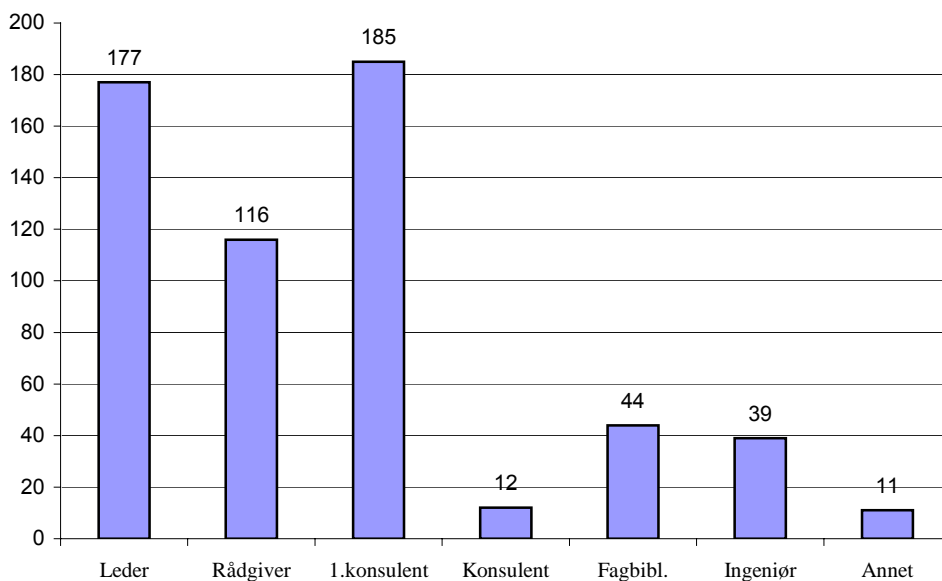


Av de som svarte var 18,5% teknisk-administrativt ansatte og 79,9% vitenskapelig ansatte.

Kategori	Antall	Prosent
Teknisk-administrativt ansatt	586	18,5
Vitenskapelig ansatt	2532	79,9
Ikke svart	51	1,6
Totalt	3169	100,0

De teknisk-administrative respondentene er fordelt på flere typer stillinger, men det er en overvekt i leder- og rådgiverstilling. Dette gjenspeiler forbundets medlemsmasse.

Figur 2 Teknisk-administrativt ansatte fordelt på stilling

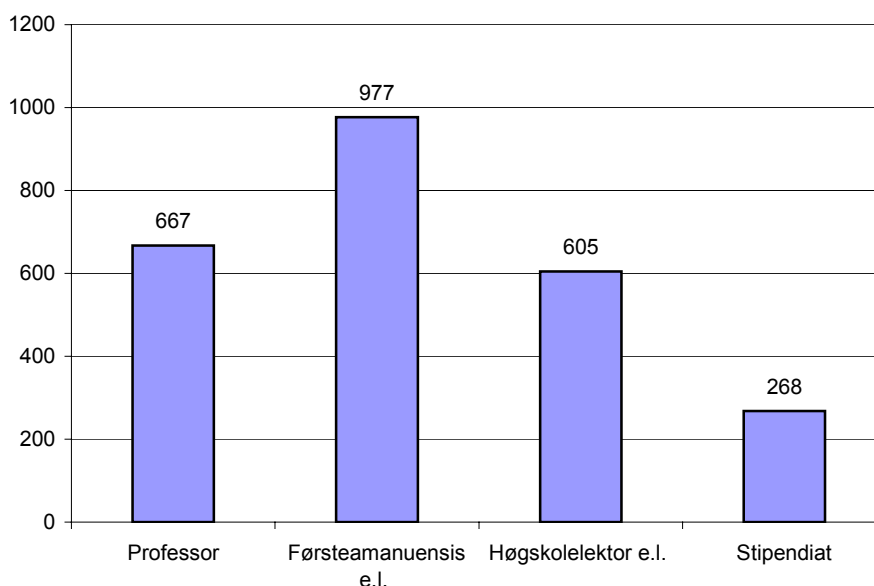


Et klart flertall av respondentene arbeider innenfor studieadministrasjon:

Område	Antall	Prosent
Ledelse	93	15,9
Personaladministrasjon	25	4,3
Studieadministrasjon	224	38,4
Forskningsadministrasjon	27	4,6
Økonomi	24	4,1
Informasjon	22	3,8
Teknisk	48	8,2
Arkiv/Bibliotek/Museum	79	13,5
Annet	42	7,2
Totalt	584	18,4

Det er god oppslutning innenfor de ulike stillingsgruppene.³

Figur 3 Vitenskapelig ansatte fordelt på stilling



Det er også oppslutning fra alle fagområdene i undersøkelsen.

Tabell 3 Respondenter fordelt etter fagområde

Fagområde	Antall	Prosent
Humaniora	568	22,6
Samf vit	729	29,0
Nat vit	501	19,9
Medisin	106	4,2
Teknologi	106	4,2
Blå grønn ⁴	42	1,7
Lærerutd	213	8,5
Sykepleie	35	1,4
Ingeniørutd	83	3,3
Kunsthøgskole	90	3,6
Idrett	42	1,7
Total	2515	100

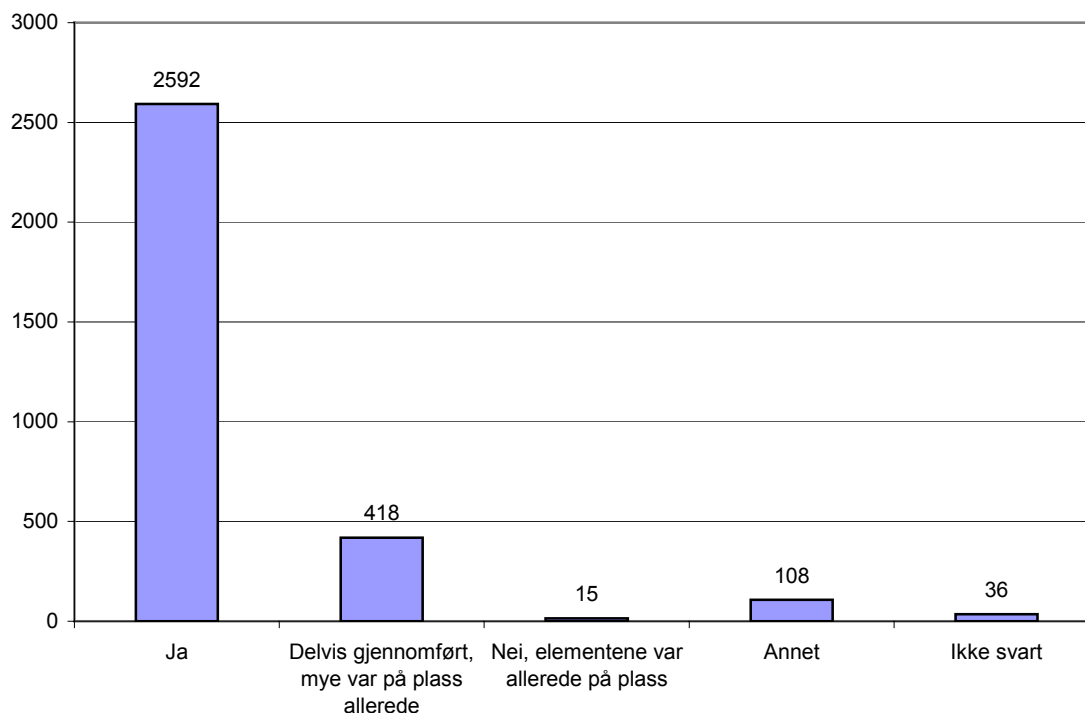
³ Førsteamanuensisgruppen omfatter førsteamanuensis, førstelektor, postdoktor eller tilsvarende. Høgskolelektorgruppen omfatter høyskolelektor, universitetslektor, amanuensis eller tilsvarende

⁴ Forkortelsen "Blå grønn" omfatter Landbruks-, fiskeri og veterinærmedisin

En oversikt over hvordan de ulike vitenskapelige stillingene fordeler seg på fagområdene fremgår av vedlegg 2. Generelt er det en god fordeling av stillingene innenfor alle fagområdene.

82% svarer at reformen er gjennomført ved egen institusjon og 13% sier at den er delvis gjennomført fordi enkelte elementer allerede var på plass. Så godt som alle respondentene ser derfor ut til å mene at kvalitetsreformen angår og berører dem selv.

Figur 4 Er kvalitetsreformen gjennomført ved din institusjon?



3.1 Oppsummering

Det kom inn totalt 3169 svar, noe som gir en svarprosent på 35,5%. En mulig forklaring på at svarprosenten ikke ble høyere er at mange av de som fikk tilsendt spørreskjemaet ikke oppfattet spørsmålene som relevante for sin situasjon fordi de ikke har undervisning, har begynt etter at reformen ble innført eller andre forhold. I tillegg er det også kommet tilbakemeldinger på at flere ikke har hatt mulighet til å besvare skjemaet på grunn av en presset arbeidssituasjon.

Selv om svarprosenten ikke er høyere gir respondentenes fordeling i forhold til kjønn, alder, type institusjon, stilling og fagområde et bredt inntrykk av ansattes oppfatning av kvalitetsreformen. Det er derfor grunn til å anta at datamaterialet kan brukes til vårt formål, altså som et grasrotperspektiv på arbeidshverdagen etter innføringen av kvalitetsreformen.

4 Felles spørsmål til alle respondenter

Alle respondentene ble stilt et felles sett med spørsmål hvor de ble bedt om å angi om de var enig, delvis enig, delvis uenig eller enig i ni påstander.

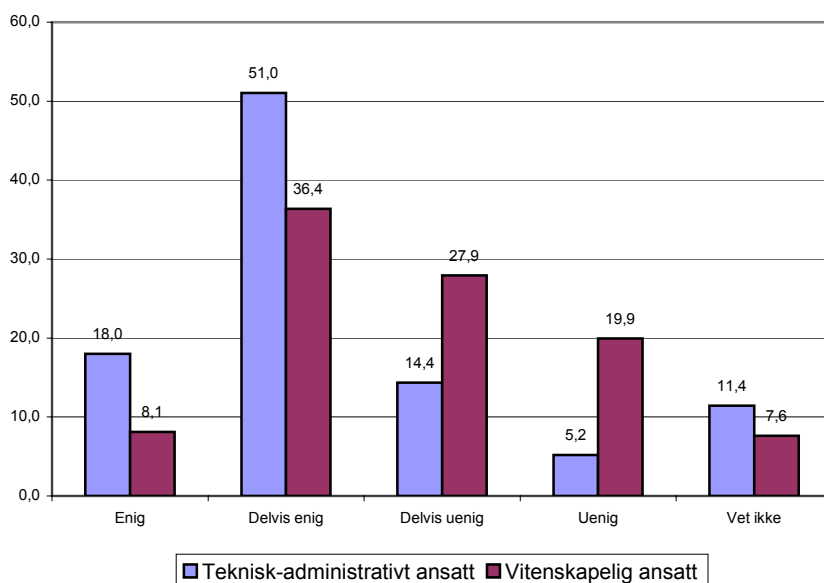
Tabell 4 Alle respondenters fordeling på ni innledende påstander

Påstand	Enig		Delvis enig		Delvis uenig		Uenig		Vet ikke	
	TA	VIT	TA	VIT	TA	VIT	TA	VIT	TA	VIT
Kvalitetsreformen har stort sett hatt positive effekter på høyere utdanning	18,0	8,1	51,0	36,4	14,4	27,9	5,2	19,9	11,4	7,6
Reformen er underfinansiert	44,6	61,5	28,7	22,3	7,7	3,7	4,5	3,3	14,5	9,3
Kvalitetsreformen var en nødvendig reform	24,8	12,7	43,4	36,8	16,0	26,4	5,7	18,6	10,0	5,5
Reformen har ført til faglig nivåsenkning på studiene	6,9	18,0	18,4	31,1	18,6	19,5	32,0	20,3	24,2	11,1
Kvalitetsreformen er for ambisøs til å kunne realiseres	5,9	13,7	28,4	37,8	26,9	22,4	25,3	14,4	13,4	11,7
Kvalitetsreformen bidrar til å lette internasjonalt samarbeid innenfor høyere utdanning	27,2	16,3	39,9	33,9	8,7	14,3	4,5	14,4	19,7	21,1
Kostnaden ved å iverksette reformen er for høy i forhold til resultatene	11,5	25,1	28,1	33,5	23,0	14,5	14,1	8,2	23,3	18,8
Kvalitetsreformen tar oppmerksomheten vekk fra viktigere spørsmål knyttet til høyere utdanning	11,7	30,4	30,0	34,1	23,3	14,5	23,2	12,2	11,8	8,8
Det har blitt vanskeligere å ha innflytelse på beslutninger på egen arbeidsplass	10,4	33,8	22,1	26,2	18,8	14,6	32,2	13,8	16,4	11,7

4.1 Kvalitetsreformen – en positiv og nødvendig reform

Til tross for at kvalitetsreformen er den kanskje mest omfattende og omdiskuterte reformen innenfor høyere utdanning i Norge, så er omtrent halvparten av alle respondentene (49%) enig eller delvis enig i påstanden om at reformen stort sett har hatt positive effekter på høyere utdanning. Det er ingen forskjell mellom universitetene og de statlige høyskolene, henholdsvis 49% og 48% er enig/delvis enig i at reformen stort sett har hatt positive effekter. Teknisk-administrativt ansatte er mer positive enn vitenskapelig ansatte, henholdsvis 69% og 45%.

Figur 5 Kvalitetsreformen har stort sett hatt positive effekter på høyere utdanning



Selv om respondentene fra ledelsen trekker opp gjennomsnittet for teknisk-administrativt ansatte er det en høy andel enige/delvis enige i alle gruppene, 90% blant ledelsen, 92% innen personaladministrasjon og 71% av de ansatte i studieadministrasjonen. Når det gjelder de vitenskapelig ansatte drar stipendiatgruppen snittet noe ned med 37% enige/delvis enige, mot 43% for førsteamanuensis, 48% for høyskolelektor og 47% for professor.

Et flertall blant respondentene gir også uttrykk for at kvalitetsreformen var en nødvendig reform, totalt var 52,3% enig/delvis enig i påstanden. Teknisk-administrativt ansatte er også her mer positivt innstilt enn de vitenskapelige, henholdsvis 68,2% mot 49,5%, og det er heller ikke her noen forskjell mellom universitetene og de statlige høyskolene.

Tabell 5 Kvalitetsreformen var en nødvendig reform (i prosent)

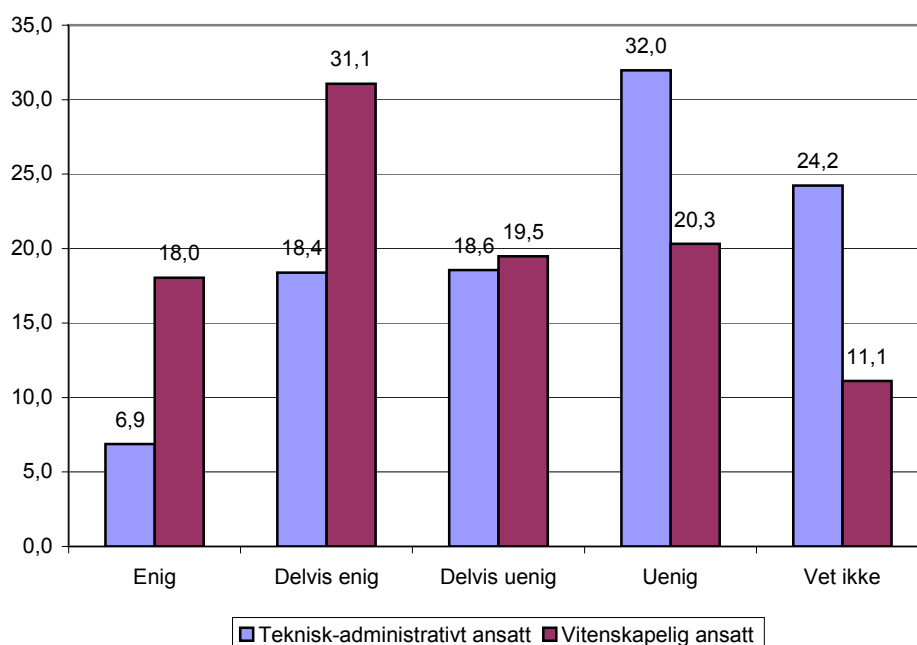
	TA	VIT
Enig	24,8	12,7
Delvis enig	43,4	36,8
Delvis uenig	16,0	26,4
Uenig	5,7	18,6
Vet ikke	10,0	5,5

Generelt er ansatte ved private høyskoler og vitenskapelige høyskoler mer positive til reformen enn ansatte ved statlige universiteter og høyskoler. En hovedkonklusjon er likevel at store deler av personalet oppfatter reformen positiv og anser den som nødvendig.

4.2 Kvalitetsreformen har ført til faglig nivåsenkning

Nesten halvparten av de spurte (45%) er enig eller delvis enig i påstanden om at reformen har ført til faglig nivåsenkning i studiene.

Figur 6 Reformen har ført til faglig nivåsenkning på studiene



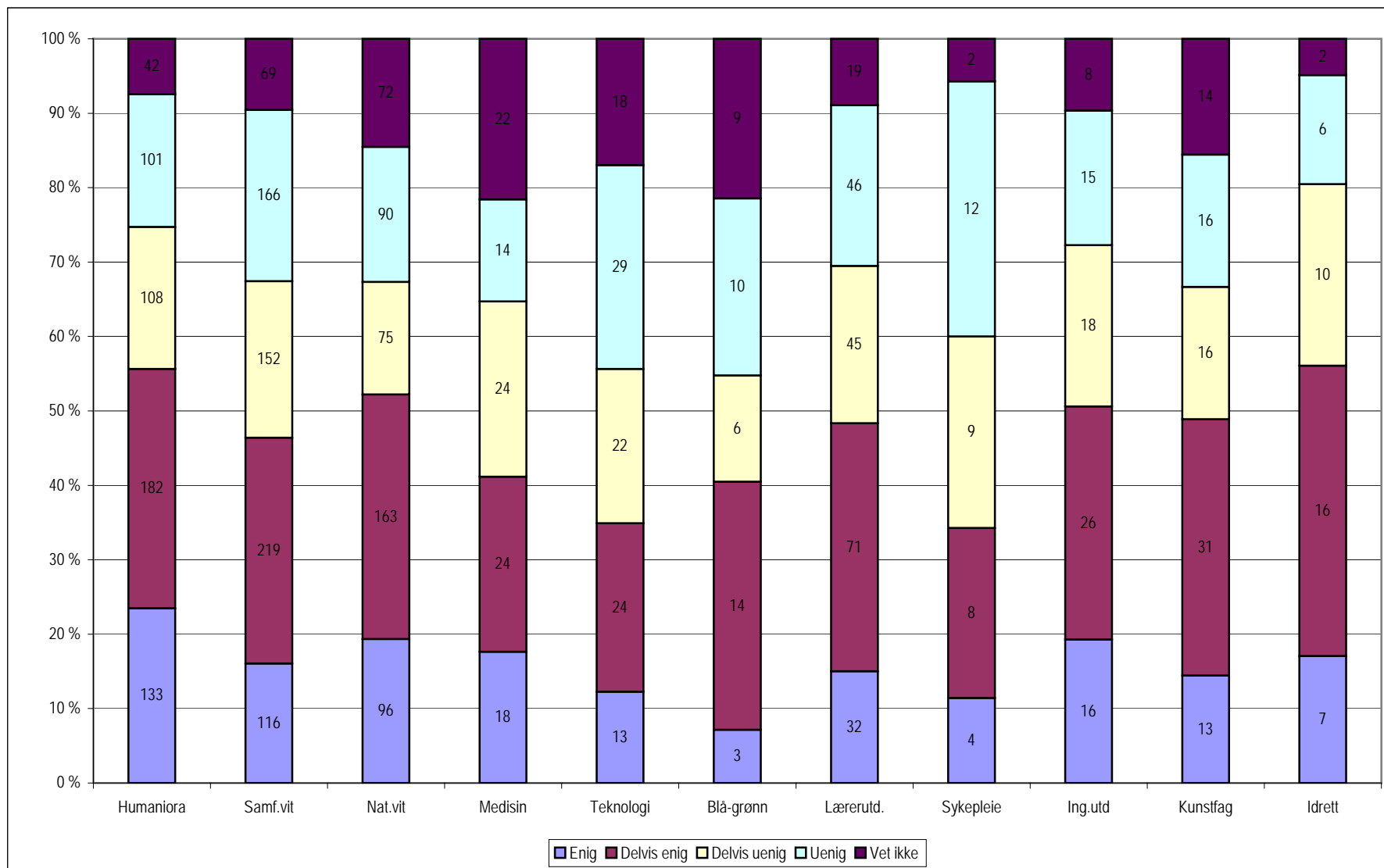
Som vi ser av figur 6 er det særlig de vitenskapelig ansatte som er enig i påstanden (49,1%). Tatt i betraktning at det er de som burde være nærmest til å vurdere dette spørsmålet er resultatene urovekkende.

Sett i forhold til fagområde er det færrest respondenter innenfor teknologiske fag som mener dette, men selv her er 35% enig/delvis enig i påstanden om faglig nivåsenkning. Samtidig mener ca 55% av respondentene innenfor humaniora at reformen har ført til faglig nivåsenkning. Det er altså en stor andel innenfor alle fagområder som er enig/delvis enig i at det har blitt faglig nivåsenkning som følge av kvalitetsreformen, se figuren på neste side.

Det er ingen stor forskjell på universitetsansatte og høyskoleansatte, henholdsvis 48% av de vitenskapelig ansatte ved høyskolene og 52% ved universitetene er enig/delvis enig i påstanden.

Figuren på neste side viser hvordan svarene på dette spørsmålet varierer mellom de ulike fagområdene.

Figur 7 Reformen har ført til faglig nivåsenkning – etter fagområde⁵



⁵ Forkortelsen "Blå grønn" omfatter Landbruks-, fiskeri og veterinærmedisin

4.3 Kvalitetsreformen er underfinansiert

Hele 82% av alle respondentene mener reformen er underfinansiert. Dette kan delvis ses i sammenheng med at så mange mener reformen har ført til faglig nivåsenkning. Men samtidig er det mange som er uenig i påstanden om at reformen har ført til nivåsenkning som er enig i påstanden om at reformen er underfinansiert. Det er nok derfor mange årsaker til at man er enig i påstanden om underfinansiering. Når åtte av ti er enig i påstanden om at reformen er underfinansiert, er det i hvert fall et klart signal om at de ansatte opplever en mangel på ressurser.

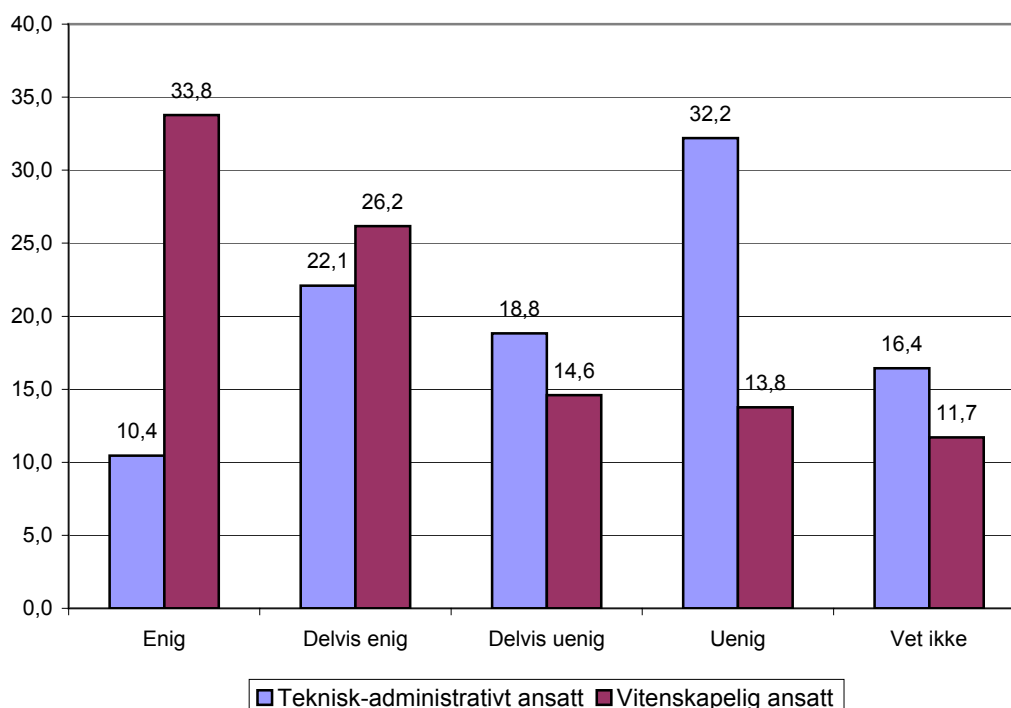
Tabell 6 Reformen er underfinansiert (i prosent)

	TA	VIT
Enig	44,6	61,5
Delvis enig	28,7	22,3
Delvis uenig	7,7	3,7
Uenig	4,5	3,3
Vet ikke	14,5	9,3

4.4 Det er blitt vanskeligere å ha innflytelse på egen arbeidsplass

55% av alle respondentene sier seg enig/delvis enig i påstanden "Det er blitt vanskeligere å ha innflytelse på egen arbeidsplass". Hver tredje teknisk-administrativt ansatte, og mer enn annenhver vitenskapelig ansatt er enig/delvis enig i påstanden. En hovedforklaring på dette kan være trenden i retning av at institusjonene avviker kollegiale organ og samtidig innfører enhetlig ledelse på fakultets-/avdelingsnivå og instituttnivå. Dette kan også forklare at vitenskapelig ansatte er mer enig i påstanden enn teknisk-administrativt ansatte. Den todeltede ledelse og de kollegiale organene har behandlet og behandler spørsmål med større betydning for vitenskapelig ansatte enn for teknisk-administrativt ansatte, blant annet om ressursfordeling, fagplaner og spørsmål med betydning for praktisering av akademisk frihet for den enkelte.

Figur 8 Det er blitt vanskeligere å ha innflytelse på egen arbeidsplass



Det er nærliggende å tolke resultatene som at avvikling av kollegiale organ har gjort det vanskeligere å ha innflytelse på beslutningene og kunne ha innsyn i prosessen frem til beslutning fattes.

4.5 Kvalitetsreformen tar oppmerksomheten vekk fra viktigere spørsmål

65% av de vitenskapelig ansatte og 42% av de teknisk-vitenskapelig ansatte er enig/delvis enig i påstanden "Kvalitetsreformen tar oppmerksomheten vekk fra viktigere spørsmål knyttet til høyere utdanning." Det er ikke enkelt å tolke hvorfor så mange er enig i påstanden, særlig ettersom veldig mange samtidig mener at reformen har ført til faglig nivåsenkning. En nærliggende tolkning er at kvalitetsreformen er viktig, men at også andre forhold spiller inn som for eksempel institusjonenes egne valg i forbindelse med innføringen av og tilpassingen til reformen.

Tabell 7 Kvalitetsreformen tar oppmerksomheten vekk fra viktigere spørsmål knyttet til høyere utdanning

	TA	VIT
Enig	11,7	30,4
Delvis enig	30,0	34,1
Delvis uenig	23,3	14,5
Uenig	23,2	12,2
Vet ikke	11,8	8,8

4.6 Oppsummering

En hovedkonklusjon er at en stor andel av de ansatte mener reformen er positiv og nødvendig, men at veldig mange samtidig er kritisk til oppfølgingen av den videre driften av reformen siden så mange mener den er underfinansiert, har ført til faglig nivåsenkning og at det er blitt vanskeligere å ha innflytelse på egen arbeidsplass.

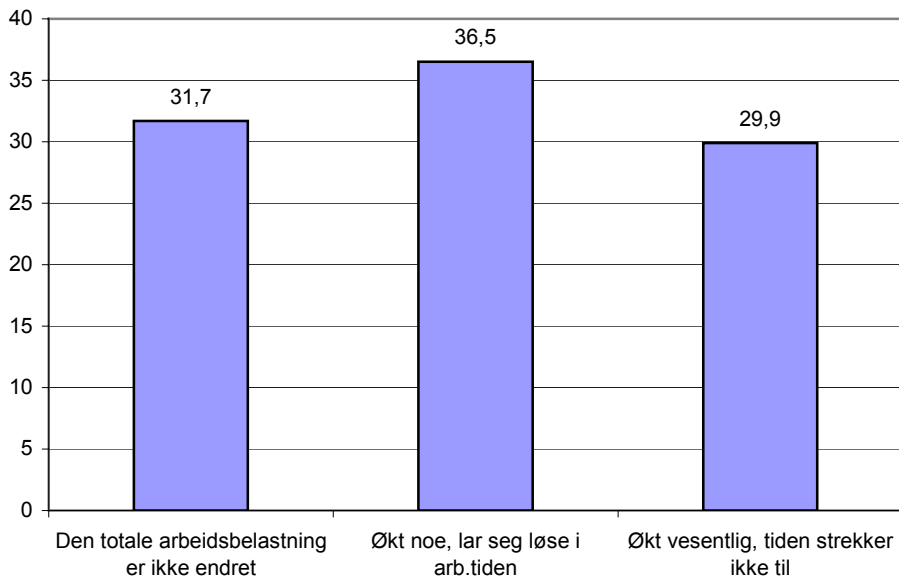
Åtte av ti er enig eller delvis enig i påstanden om at reformen er underfinansiert. Selv om det kan være mange årsaker til at man er enig i påstanden er det i hvert fall et klart signal om at de ansatte opplever mangel på ressurser.

Nesten halvparten (45%) er enig eller delvis enig i påstanden om at reformen har ført til faglig nivåsenkning på studiene. Det er særlig bekymringsverdig at det er de vitenskapelig ansatte som i størst grad er enig i påstanden, 49% mot 25% blant de teknisk-administrativt ansatte. Blant de vitenskapelig ansatte er det forskjell mellom fagområdene, men selv innenfor teknologiske fag, hvor det er færrest som er enig i påstanden, er andelen enige 35%. Humaniora hadde ca 56% enige/delvis enige i påstanden, naturvitenskap ca 52% og samfunnsvitenskap ca 47%.

5 Spørsmål til teknisk-administrativt ansatte

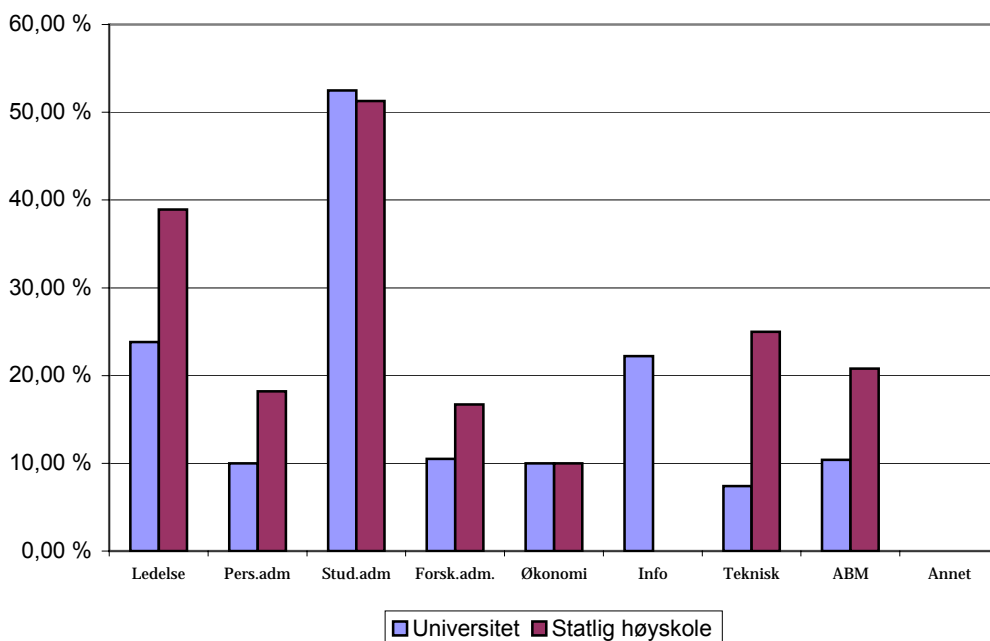
Det første spørsmålet som bare ble stilt til de teknisk-administrativt ansatte var "Har innføringen av kvalitetsreformen ført til en mer presset arbeidssituasjon for deg?" Her svarte en av tre teknisk-administrativt ansatte at "arbeidsoppgavene har økt vesentlig og den ordinære arbeidstiden strekker ikke til".

Figur 9 Har innføringen av kvalitetsreformen ført til en mer presset arbeidssituasjon for deg?



Ved universitetene er det særlig ansatte innenfor studieadministrasjon som trekker opp snittet, her svarte 52,5% av respondentene at de opplever at tiden ikke strekker til. De øvrige gruppene varierer fra 10-24%. Ved høyskolene er det både ledelsen og studieadministrasjonen som trekker opp snittet med henholdsvis 38,9% og 51,3% som mener at tiden ikke strekker til. De øvrige gruppene varierer fra 0-25%.

Figur 10 Andel som mener at tiden ikke strekker til etter arbeidsområde og type institusjon⁶



⁶ Betegnelsen ABM omfatter arkiv, bibliotek og museum

De teknisk-administrativt ansatte ble bedt om å angi om de var enig, delvis enig, delvis uenig eller enig i seks påstander om sin arbeidssituasjon, se tabellen nedenfor. Det kan se ut til at det er blitt flere oppgaver innenfor både studentoppfølging og evaluering/rapportering.

Tabell 8 Teknisk-administrativt ansattes svar fordeling i forhold til påstandene

Påstand	Enig	Delvis enig	Delvis uenig	Uenig	Vet ikke
Oppgaver som tidligere ble utført av vitenskapelig ansatte er overført til teknisk-administrativt ansatte	5,0	28,5	20,7	21,4	24,5
Det er samlet sett blitt færre oppgaver etter innføringen av kvalitetsreformen	1,4	1,9	12,9	72,3	11,5
Det er behov for flere teknisk-administrative årsverk som følge av kvalitetsreformen	43,6	28,2	5,7	6,1	16,4
Større deler av jobben min går med til å drive evalueringer og rapporteringer	26,6	29,7	11,6	24,8	7,4
Større deler av jobben min går med til studentoppfølging og studentkontakt	21,0	24,7	8,9	35,0	10,4

56,3% er enige/delvis enige i påstanden "Større deler av jobben min går med til å drive evalueringer og rapporteringer". Andelen enige/delvis enige er stor innen alle arbeidsområdene og aller størst innen gruppen ledelse og studieadministrasjon, henholdsvis 70% og 74%. Men selv innenfor arkiv/bibliotek/museum med færrest enig i påstanden er en av fire respondenter enige/delvis enige. Graden av tid som blir brukt evalueringer og rapporteringer ser derfor ut til å ha økt innenfor alle arbeidsområdene.

Tabell 9 "Større deler av jobben min går med til å drive evalueringer og rapporteringer"

	Enig	Delvis enig	Delvis uenig	Uenig	Vet ikke
Ledelse	36,6	33,3	10,8	15,1	4,3
Personaladministrasjon	4,2	29,2	12,5	41,7	12,5
Studieadministrasjon	40,2	33,9	11,2	10,7	4,0
Forskningsadministrasjon	19,2	23,1	11,5	34,6	11,5
Økonomi	12,5	45,8	4,2	37,5	0,0
Informasjon	13,6	36,4	9,1	27,3	13,6
Teknisk	14,9	21,3	12,8	31,9	19,1
Arkiv/Bibliotek/Museum	7,6	17,7	10,1	57,0	7,6
Annet	12,2	22,0	22,0	29,3	14,6

Nesten halvparten av de teknisk-administrativt ansatte (44,8%) er enig/delvis enig i påstanden "Større deler av jobben min går med til studentoppfølging og studentkontakt." Sett i forhold til arbeidsområde er det særlig respondenter innenfor studieadministrasjon som er helt enig i påstanden, men dersom vi inkluderer delvis enig så er flere enn en av fire innenfor alle arbeidsområder, unntatt personal og økonomi, enig/delvis enig.

Tabell 10 Spørsmål om økt grad av studentoppfølging og -kontakt etter arbeidsområde

	Enig	Delvis enig	Delvis uenig	Uenig	Vet ikke
Ledelse	9,9	26,4	12,1	41,8	9,9
Personaladministrasjon	0,0	13,0	4,3	65,2	17,4
Studieadministrasjon	37,7	32,3	9,9	16,6	3,6
Forskningsadministrasjon	3,8	23,1	7,7	50,0	15,4
Økonomi	0,0	0,0	0,0	87,5	12,5
Informasjon	4,5	18,2	0,0	59,1	18,2
Teknisk	10,9	21,7	10,9	39,1	17,4
Arkiv/Bibliotek/Museum	17,9	20,5	9,0	41,0	11,5
Annet	16,7	16,7	7,1	33,3	26,2

5.1 Oppsummering

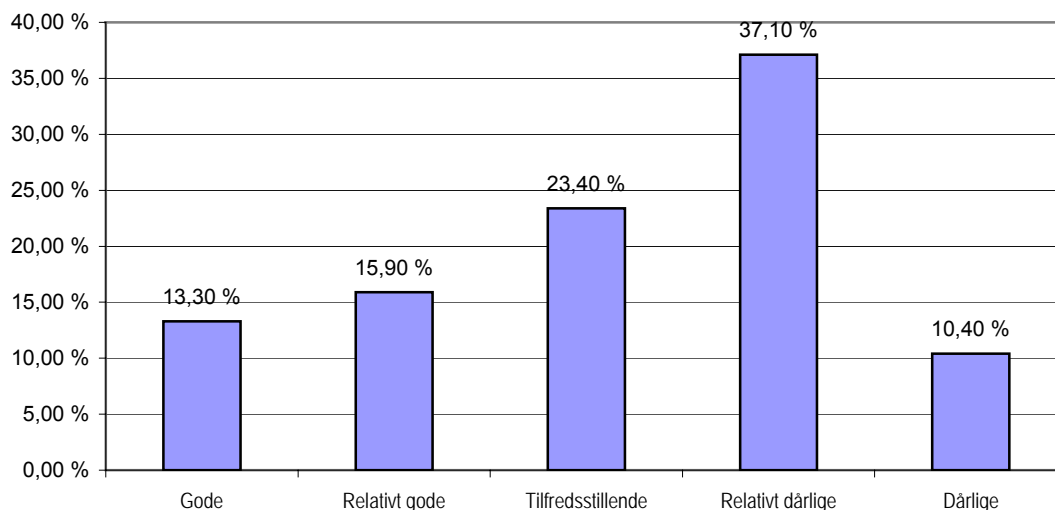
En av tre teknisk-administrativt ansatte i undersøkelsen svarer at "Arbeidsoppgavene har økt vesentlig og den ordinære arbeidstiden strekker ikke til" på spørsmålet "Har kvalitetsreformen ført til en mer presset arbeidssituasjon for deg?" Innenfor studieadministrasjon svarer over halvparten av respondentene at tiden ikke strekker til.

6 Spørsmål til vitenskapelig ansatte

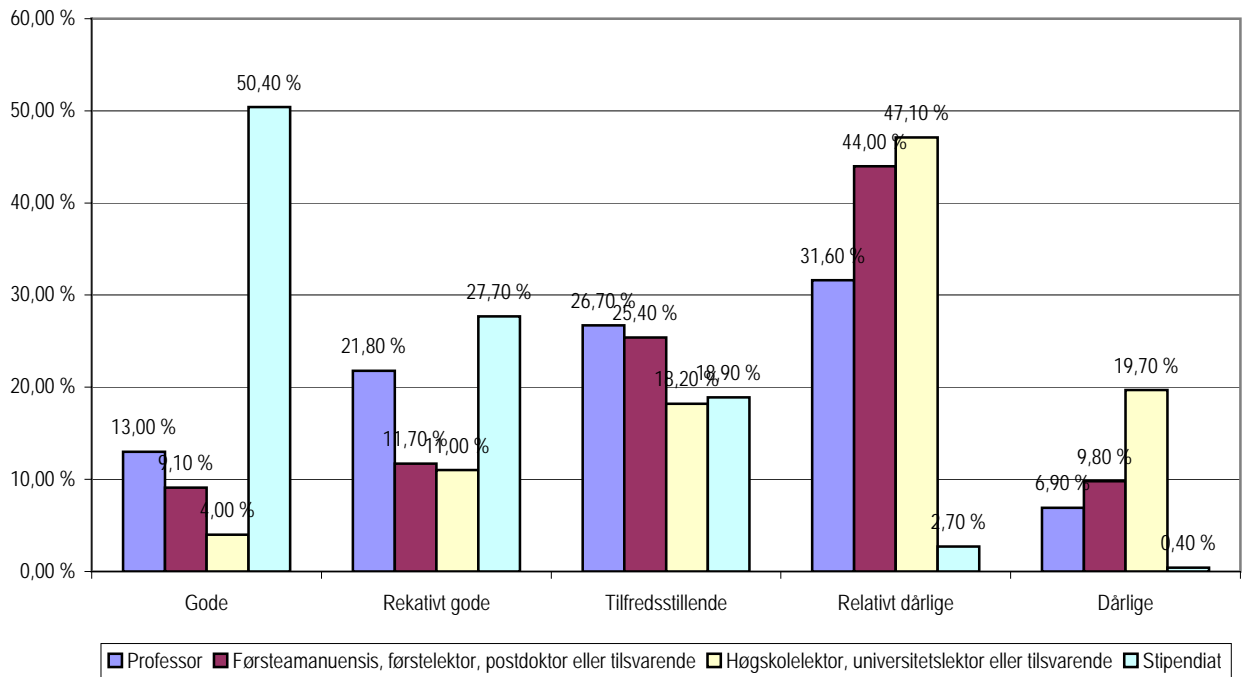
6.1 Dårlige/relativt dårlige muligheter for å drive forskning

Det første spørsmålet som bare ble stilt de vitenskapelig ansatte var hvordan de vurderte muligheten for å utføre forskning i sin stilling. For å unngå å produsere negative svar fikk respondentene tre positive (god, relativt god, tilfredsstillende) og bare to negative svaralternativ på dette spørsmålet. Antakelsen var at det ville kreve en viss grad av misnøye for å krysse av for "relativt dårlig". Nesten halvparten av de vitenskapelig ansatte, 47% sier at de har relativt dårlige/dårlige muligheter for å utføre forskning i sin stilling. En av ti (10,4%) oppgir at de har dårlige vilkår for å utføre forskning i sin stilling.

Figur 11 Hvordan vurderer du muligheten for å utføre forskning i din stilling

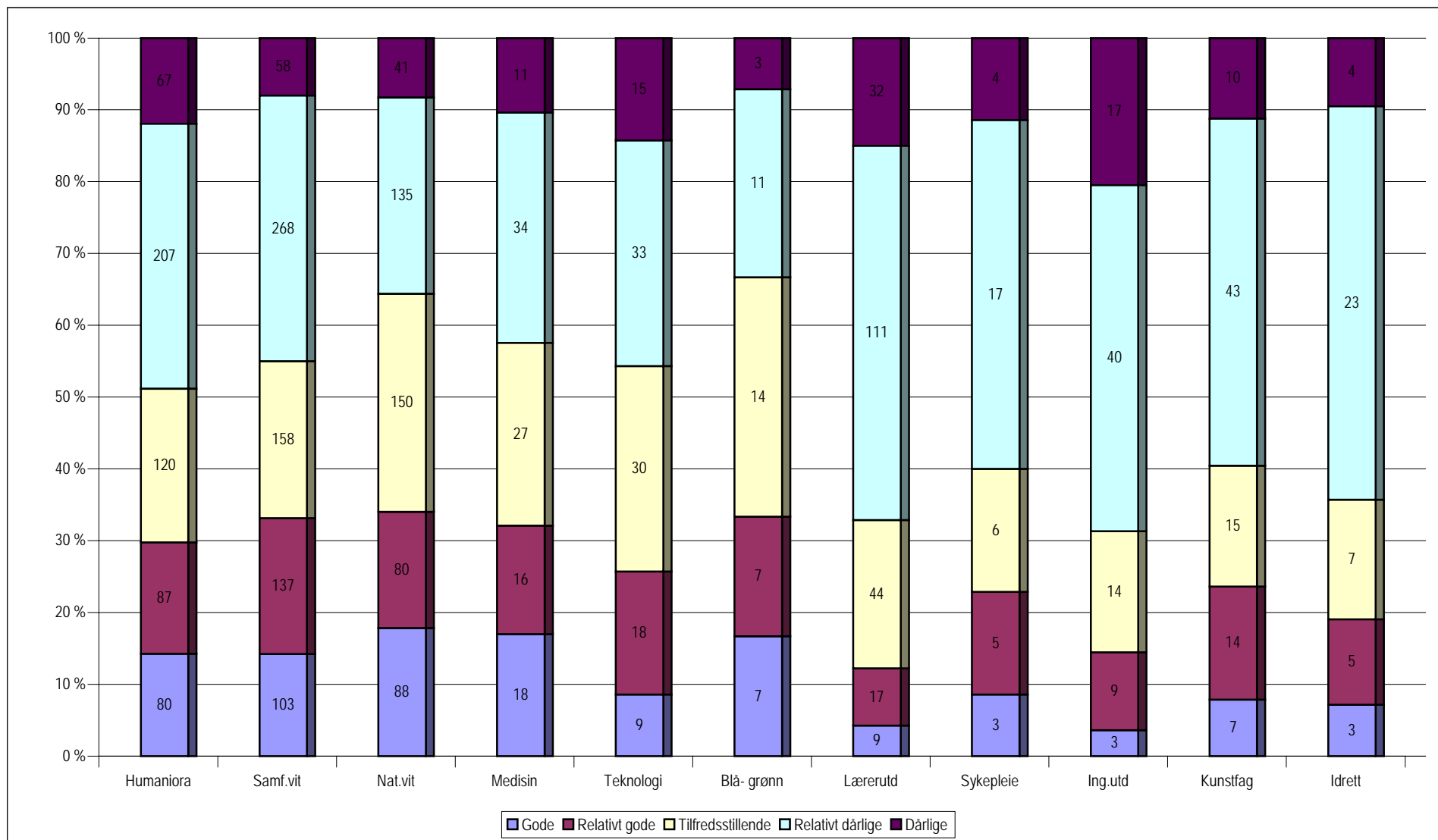


Sett i forhold til stilling er det flest innenfor gruppen "høgskolelektor eller tilsvarende" (67%) som oppgir at de har relativt dårlige/dårlige vilkår for å utføre forskning. Nesten ingen oppgir å ha relativt dårlige/dårlige vilkår for forskning innenfor stipendiatgruppen. I professor- og førsteamanuensisgruppen er andelen henholdsvis 38,5% og 54%.

Figur 12 Mulighet for å utføre forskning etter stillingsgruppe

Figuren på neste side viser hvordan svarene på dette spørsmålet varierer mellom de ulike fagområdene.

Figur 13 Mulighet for å utføre forskning etter fagområde⁷



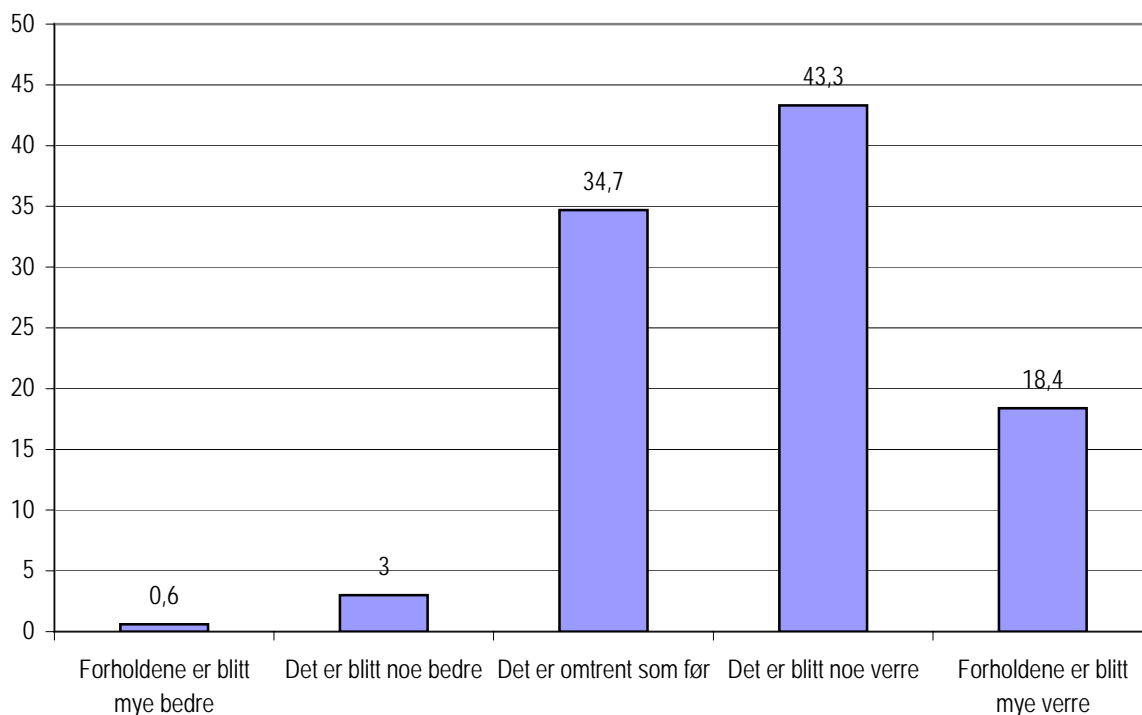
⁷ Forkortelsen "Blå grønn" omfatter Landbruks-, fiskeri og veterinærmedisin

Desidert flest misfornøyde etter fagområde er det innenfor lærerutdanning og ingeniørutdanning der andelen som mener de har relativt dårlig/dårlige vilkår for å utføre forskning er nesten 70%. I humaniora og samfunnsvitenskap er det henholdsvis ca 49% og 45% som mener de har relativt dårlige/dårlige vilkår for forskning. Selv innenfor de fagområdene hvor færrest mener de har dårlige vilkår er det ca 35% som mener de har relativt dårlige/dårlige vilkår for å utføre forskning i sin stilling. Selv om det er forskjeller mellom fagområdene, er det en urovekkende høy andel som mener de har relativt dårlige/dårlige vilkår for å utføre forskning innenfor alle fagområdene.

6.2 Hvordan har innføringen av kvalitetsreformen påvirket mulighetene for å drive forskning innenfor ordinær arbeidstid?

Respondentene ble deretter spurt om hvordan kvalitetsreformen har påvirket mulighetene til å drive forskning. Til sammen 61,8% av respondentene svarer at innføringen av kvalitetsreformen har gjort mulighetene for å utføre forskning innenfor ordinær arbeidstid noe verre/mye verre. Nesten to av ti (18,4%) mener at det er blitt mye verre siden innføringen av reformen.

Figur 14 Hvordan har innføringen av KR påvirket mulighetene til å utføre forskning innenfor ordinær arbeidstid?



Etter stillingsgruppe er det lavest andel som mener det er blitt verre etter kvalitetsreformen innen stipendiatgruppen, og høyest andel innenfor professor- og førsteamanuensisgruppen.

Tabell 11 Hvordan har kvalitetsreformen påvirket forskningsmulighetene – etter stilling

	Professor	Førsteamanuensis, førstelektor, postdoktor eller tilsv	Høgskolelektor, universitetslektor eller tilsv	Stipendiat
Noe verre/mye verre	68,80 %	66,70 %	58,30 %	31,30 %

Det er størst andel som mener det er blitt verre etter kvalitetsreformen ved universitetene og færrest ved de private høyskolene, men selv her er det 52% som mener det er blitt verre.

Tabell 12 Hvordan har kvalitetsreformen påvirket forskningsmulighetene – etter institusjonstype

	Universitet	Vit. høyskole	Statlig høyskole	Privat høyskole
Noe verre/mye verre	64,10 %	59,80 %	60,50 %	51,70 %

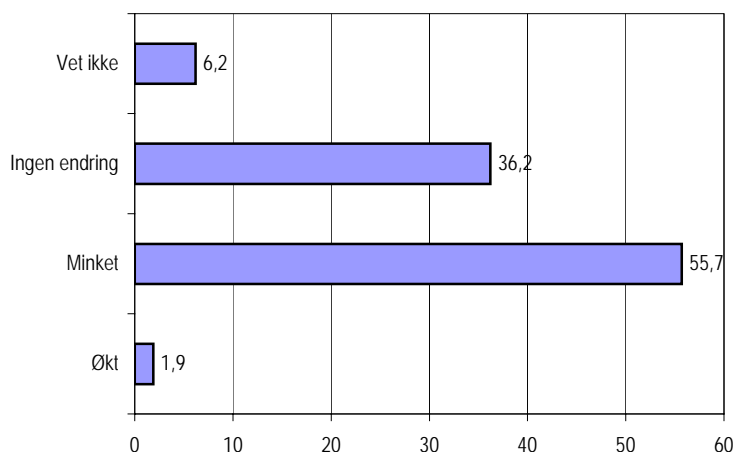
6.3 Endrede arbeidsbetingelser etter kvalitetsreformen

Vitenskapelig ansatte ble også bedt om å svare på et spørsmål om utviklingen av ulike sider ved arbeidsbetingelsene etter innføringen av kvalitetsreformen, se tabellen nedenfor.

Tabell 13 Viktigste endringer ved kvalitetsreformen

6.3.1 Utsagn	Økt	Minket	Ingen endring	Vet ikke
Kontroll over egen arbeidstid	1,9	55,7	36,2	6,2
Kontroll over opplegg og tilrettelegging av pensum	12,8	26,4	52,9	7,9
Sammenhengende tid til forskning	2,5	63,4	27,6	6,5
Muligheter for studiebesøk, deltakelse på konferanser etc.	4,1	35,5	52	8,4
Administrative oppgaver for det vitenskapelige personalet	72,1	2,4	16,8	8,7
Krav om å delta på kommersielle aktiviteter som oppdrag o.l.	27,1	1,4	55,3	16,2
Jevnlig evaluering av forskning	35	5,8	44,7	14,6
Jevnlig evaluering av undervisning	66,8	2,3	23,8	7,2

Over halvparten av de vitenskapelig ansatte mener at kontrollen over egen arbeidstid har minket etter innføringen av kvalitetsreformen. Samtidig mener 36% at det ikke har skjedd noen endring etter innføringen av kvalitetsreformen.

Figur 15 Kontroll over egen arbeidstid

Det er liten forskjell mellom de ulike institusjonstypene i dette spørsmålet, selv om det er noe større andel av respondentene fra universiteter og statlige høyskoler som mener kontrollen over egen arbeidstid har minket.

Tabell 14 "Mindre kontroll" over egen arbeidstid – etter institusjonstype

Universitet	Vit. høyskole	Statlig høyskole	Privat høyskole
56,3% (N=643)	47,4% (N=99)	57,6% (N=600)	49,5% (N=46)

Sett i forhold til stillingsgruppe er det en noe mindre andel innenfor høyskolelektorgruppen som mener kontrollen over arbeidstiden er blitt mindre, enn innenfor professor- og førsteamanuensisgruppen. Forskjellen er liten, men kan tyde på at økningen i undervisningsrelaterte oppgaver er mer merkbar for professor- og førsteamanuensisgruppen.

Tabell 15 “Mindre kontroll” over egen arbeidstid – etter type stilling

Professor	Førsteamanuensis	Høyskolelektor	Stipendiat
61,6% (N=407)	61,1% (N=593)	52,3% (N=314)	28,4% (N=75)

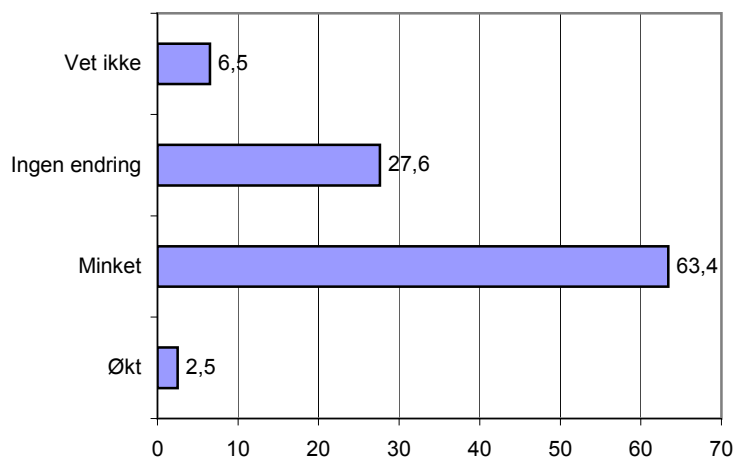
Det er gjennomgående en stor andel som mener kontrollen over egen arbeidstid er blitt mindre på tvers av alle fagområdene. Andelen synker under 50% for respondenter innen idrett, teknologi og medisin, men også her er andelen mellom 40 og 50%. For fire fag er andelen omkring 60%; humaniora, samfunnsvitenskap, sykepleie og ingeniørutdanning.

Tabell 16 “Mindre kontroll” over egen arbeidstid – etter fagområde

Humaniora	Samf.vit.	Nat.vit.	Medisin	Teknologi	Landbruks-, fiskeri og veterinærmed.	Lærerutd.	Sykepleie	Ing.utd.	Kunstfag	Idrett
59,6%	58,5%	53,3%	47,6%	46,7%	53,7%	51,90%	61,8%	61,4%	54,4%	40,5 %
336	422	265	49	49	22	110	21	51	49	17

Respondentene ble deretter spurt om tilstanden for sammenhengende tid til forskning. Her mente hele 63,4% av de vitenskapelig ansatte respondentene at den sammenhengende tiden til forskning er redusert etter innføringen av reformen, mens bare 27,6% mener det ikke har vært noen endring.

Figur 16 Sammenhengende tid til forskning



Som vi ser er det en høy andel vitenskapelig ansatte respondenter ved alle institusjonstypene som mener det er blitt mindre sammenhengende tid til forskning etter innføringen av kvalitetsreformen. Det er lavest andel ved private høyskoler, men selv her er andelen 55%.

Tabell 17 Mindre sammenhengende tid til forskning – etter institusjonstype

Universitet	Vit. høyskole	Statlig høyskole	Privat høyskole
65,7% (N=747)	62,0% (N=129)	62,2% (N=649)	54,8% (N=51)

Professorgruppen og førsteamanuensisgruppen har den største andelen som mener det er blitt mindre sammenhengende tid til forskning, på omkring 70%. Andelen er 57% i høyskolelektorgruppen, mens det er lavest andel i stipendiatgruppen med 37%. Det kan derfor se ut til

at det er gruppene som i utgangspunktet skulle ha mest sammenhengende tid til forskning som har opplevd de største endringene.

Tabell 18 Mindre sammenhengende tid til forskning – etter stillingsgruppe

Professor	Førsteamanuensis	Høyskolelektor	Stipendiat
70,6% (N=466)	69,7% (N=674)	57,0% (N=340)	37,0% (N=98)

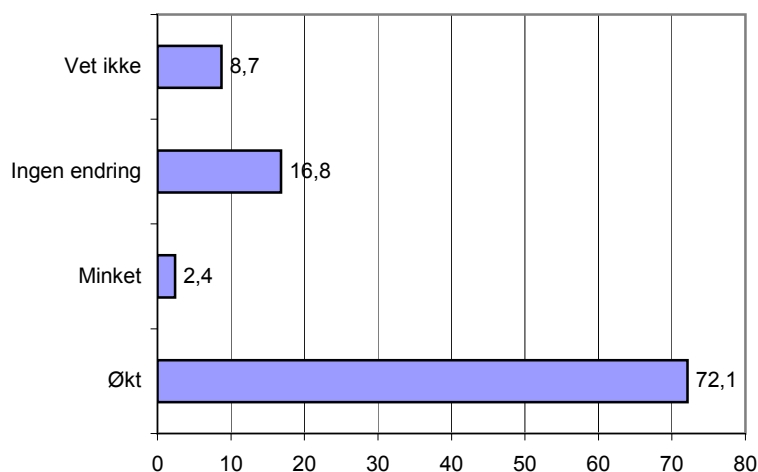
Andelen som mener det er blitt mindre sammenhengende tid til forskning er omkring 60% i alle fagområdene. Unntaket er sykepleie og medisin med henholdsvis 42,9% og 49,5%.

Tabell 19 Mindre sammenhengende tid til forskning – etter fagområde

Humaniora	Samf.vit.	Nat.vit.	Medisin	Teknologi	Landbruks-, fiskeri og veterinærmed.	Lærerutd.	Sykepleie	Ing.utd.	Kunsthøgskole	Idrett
66,6%	65,0%	65,3%	49,5%	59,4%	63,4%	61,0%	42,9%	62,2%	60,0%	61,0%
373	467	323	51	63	26	130	15	51	54	25

Respondentene ble også spurt om det har skjedd endringer med hensyn til antall administrative oppgaver for det vitenskapelige personalet. Her mener hele 72% at det har blitt flere administrative arbeidsoppgaver etter innføringen av reformen.

Figur 17 Administrative oppgaver for vitenskapelig ansatte



Det er en høy andel respondenter innen alle fagområder som mener det har skjedd en økning i administrative oppgaver for vitenskapelig personale.

Tabell 20 Økte administrative oppgaver – etter institusjonstype

Universitet	Vit. høyskole	Statlig høyskole	Privat høyskole
68,9% (N=785)	77,0% (N=161)	75,5% (N=786)	64,5% (N=60)

Andelen som mener det er blitt flere administrative oppgaver er over 70% for alle stillingsgruppene bortsett fra stipendiatgruppen. Tatt i betraktning av at stipendiatgruppen skal ha tre år til ren forskerutdanning og normalt ett år pliktarbeid, er tallene for denne gruppen også urovekkende høye.

Tabell 21 Økte administrative oppgaver – etter stillingsgruppe

Professor	Førsteamanuensis	Høyskolelektor	Stipendiat
73,4% (N=486)	76,0% (N=736)	74,5% (N=446)	48,7% (N=128)

Det er også en veldig høy andel som mener administrative oppgaver har økt innen alle fagområdene i undersøkelsen.

Tabell 22 Økte administrative oppgaver – etter fagområde

Humaniora	Samf.vit.	Nat.vit.	Medisin	Teknologi	Landbruks-, fiskeri og veterinærmed.	Lærerutd.	Sykepleie	Ing.utd.	Kunsthøgskole	Idrett
71,0%	74,3%	71,8%	61,8%	67,0%	65,9%	76,1%	58,8%	72,3%	75,3%	83,3%
400	534	356	63	71	27	162	20	60	67	35

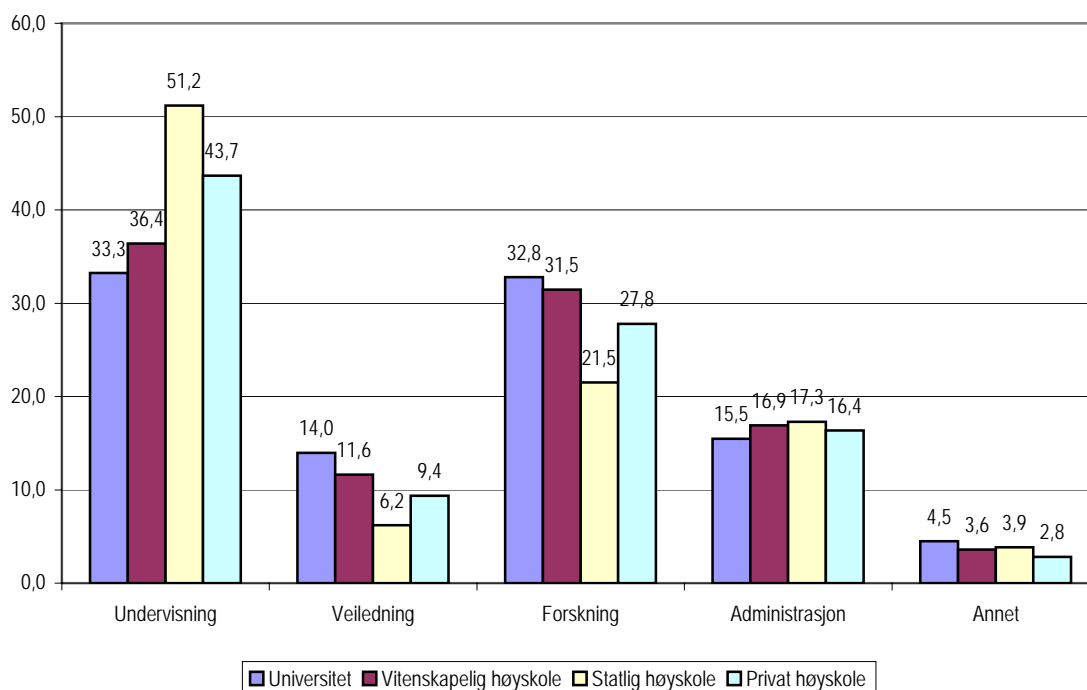
6.4 Arbeidstid

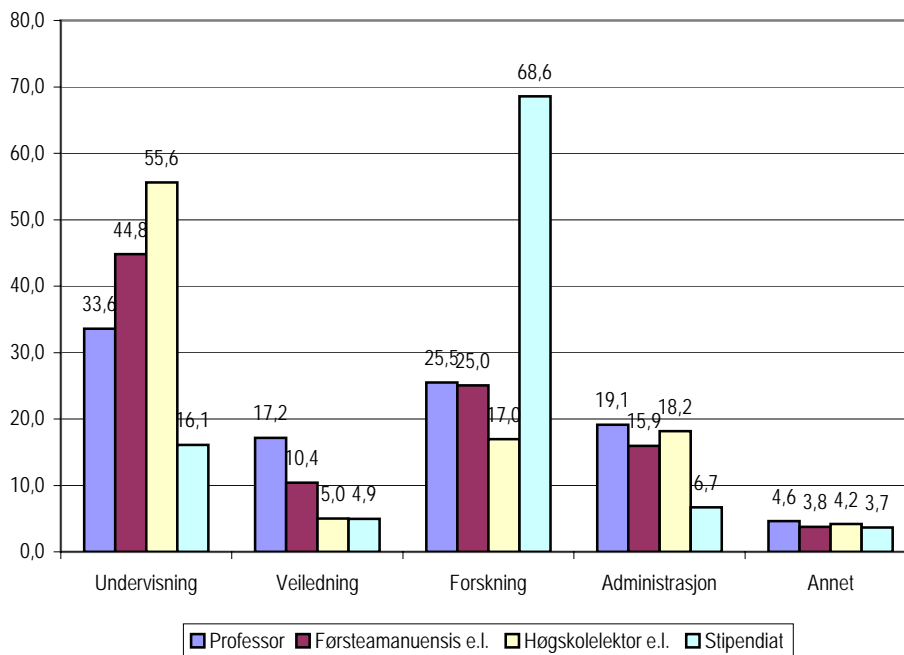
Respondentene ble bedt om å anslå i prosent hvordan den totale arbeidstiden – inkludert tid utover ordinær arbeidstid – i løpet av inneværende år (2005) fordeler seg på følgende oppgaver:

- Undervisning ved egen institusjon (fra forberedelse, via studieveiledning til evaluering)
- Faglig veiledning (omfatter høyere grads studenter og stipendiater e.l.)
- Forskning og egenutdanning (omfatter egne og andres prosjekter, deltakelse på konferanser, og aktuelle utdanningsaktiviteter)
- Administrasjon (alt administrativt arbeid, verv, møter etc som ikke naturlig inngår i noen av funksjonene ovenfor)
- Annet (f.eks. museumsvirksomhet, utadvendte oppgaver, profesjonell yrkesutøvelse etc.)

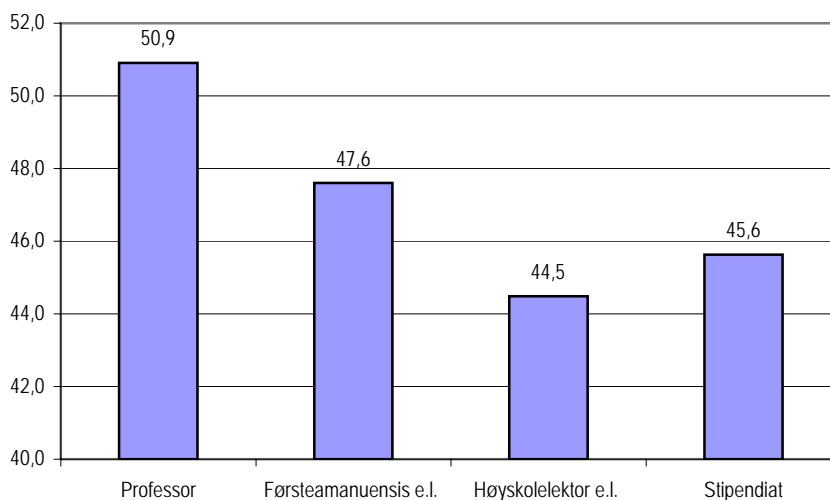
Til tross for at en majoritet av respondentene oppgir at det er blitt mindre sammenhengende tid til forskning og at det er blitt flere administrative oppgaver, så gjenspeiles ikke dette i tilsvarende grad i den oppgitte prosentfordelingen over arbeidsoppgavene. Det er derfor grunn til å ta et lite forbehold når det gjelder tallene for arbeidstid. Siden det ikke eksisterer en presis arbeidstidsavtale, lesepliktsystem eller liknende for vitenskapelig ansatte vil respondentene lett kunne svare ut fra hvor mye de forventer en person i sin stilling skal arbeide.

Figur 18 Anslått total arbeidstid over et år etter institusjonstype (inkl. overtid, anslag i prosent)

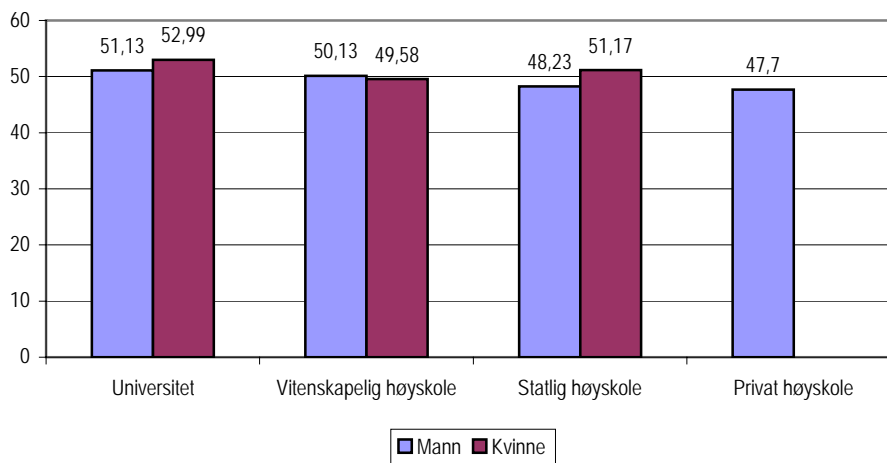
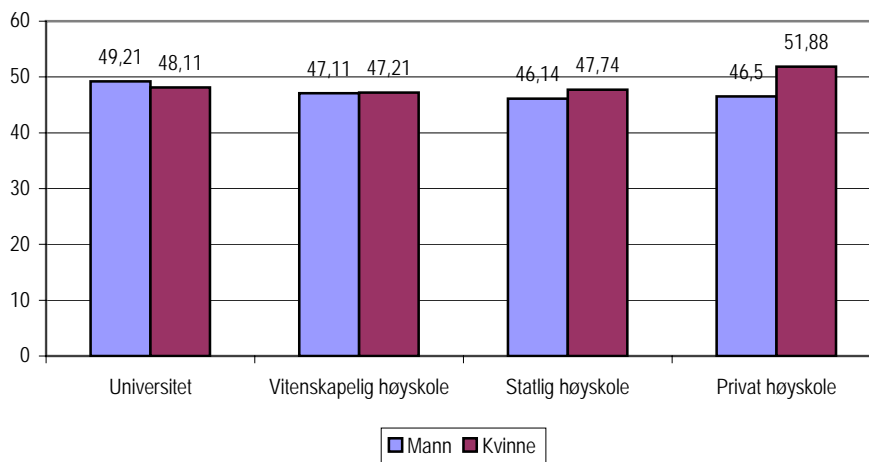
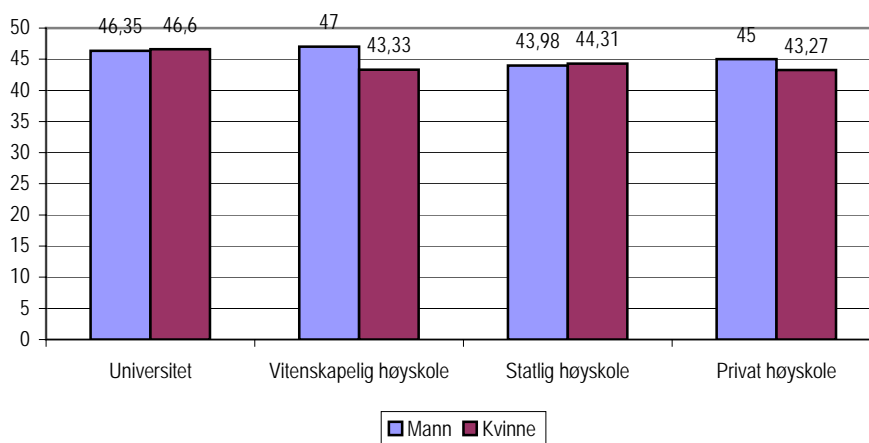


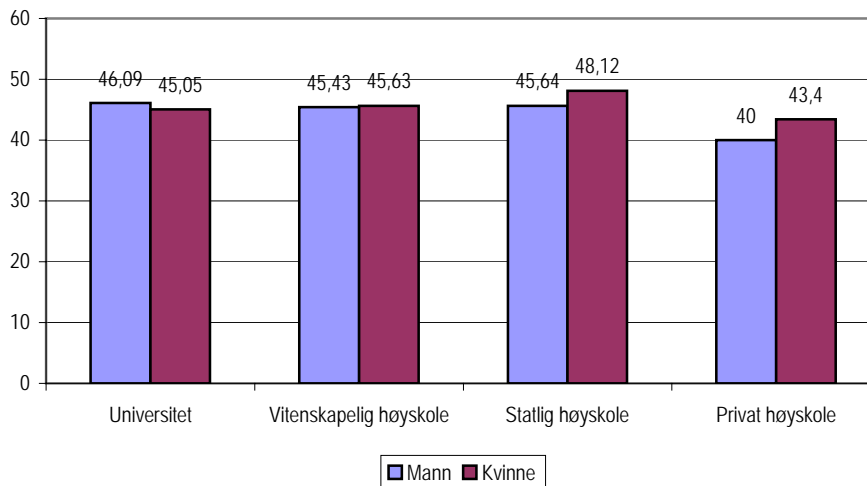
Figur 19 Anslått total arbeidstid over et år etter stillingsgruppe (inkl overtid, anslag i prosent)

De vitenskapelig ansatte respondentene ble videre bedt om å anslå hvor mange timer de arbeidet i gjennomsnitt i løpet av en uke med de nevnte oppgavene inkludert tid utover ordinær arbeidstid. Gjennomsnittet for alle respondentene uavhengig av stilling var en arbeidsuke på 47,8 timer. Antall timer i uken etter stilling fremgår av figuren nedenfor.

Figur 20 Anslag på antall arbeidstimer i løpet av en uke etter type stilling

Det er ingen forskjell på menn og kvinner når det gjelder anslag for antall timer arbeidet i løpet av en uke. Sett i forhold til stilling og institusjonsgruppe er det noen små forskjeller mellom menn og kvinner, se figurene nedenfor.

Figur 21 Professor (antall timer)**Figur 22 Førsteamanuensisgruppen (antall timer)****Figur 23 Høyskolelektorgruppen (antall timer)**

Figur 24 Stipendiat (antall timer)

6.5 Oppsummering

Nesten halvparten av alle de vitenskapelig ansatte respondentene oppgir at de har dårlige/relativt dårlige muligheter for å utføre forskning i sin stilling. Selv innenfor de fagområdene hvor færrest mener de har relativt dårlige/dårlige vilkår, nemlig "naturvitenskap" og "landbruks-, fiskeri- og veterinærmedisin" er andelen omtrent 35%. Videre mener 42% av respondentene at det har blitt verre, og 18% at forholdene for å utføre forskning har blitt mye verre etter innføringen av kvalitetsreformen.

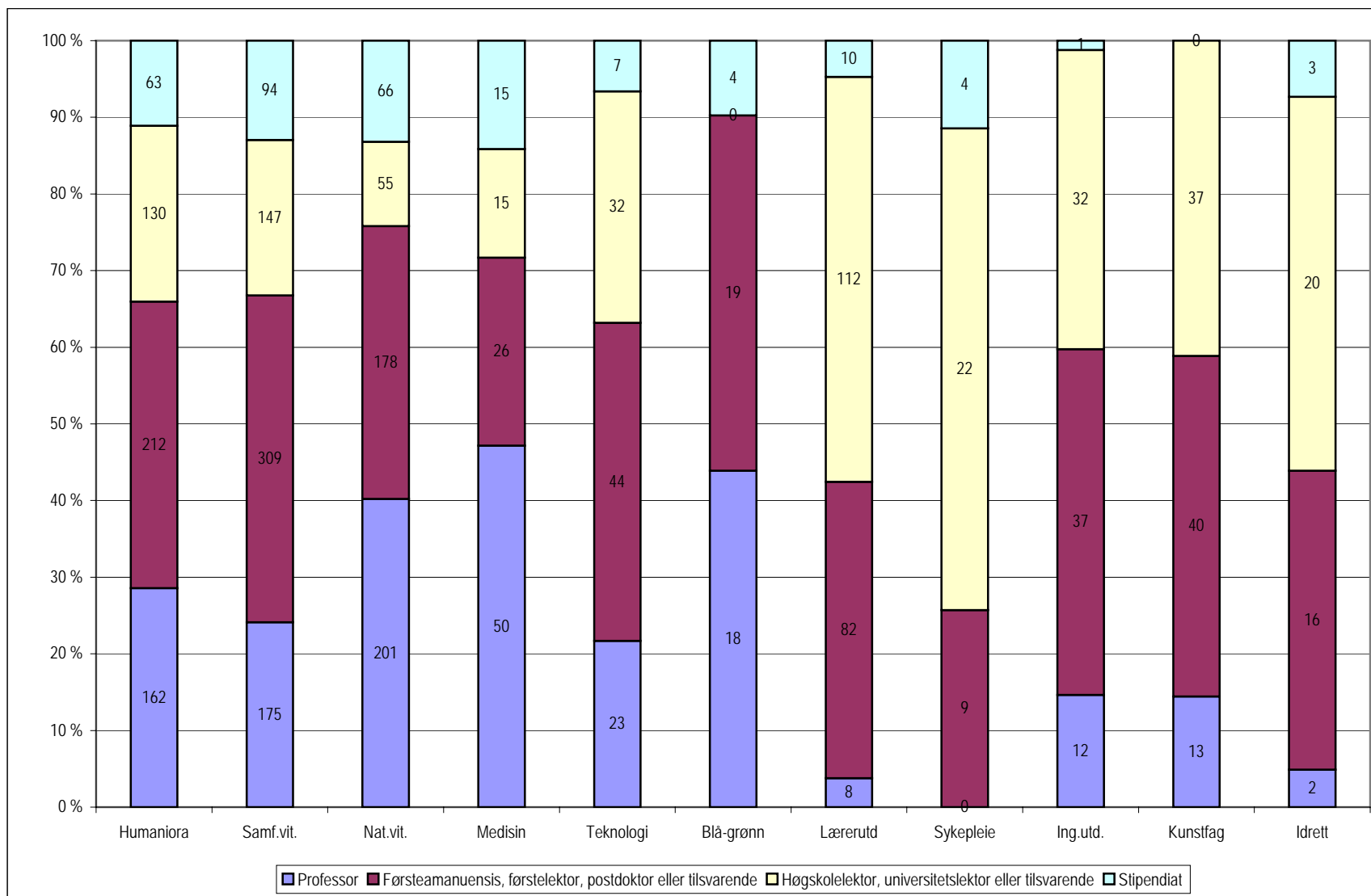
Over halvparten av de vitenskapelig ansatte respondentene (55,7%) mener at kontrollen over egen arbeidstid har blitt mindre etter kvalitetsreformen. Videre mener flere enn seks av ti (63,4%) at den sammenhengende tiden til forskning er blitt mindre. Andelen er høy innenfor alle fagområdene, omkring 60% i alle fagområder unntatt sykepleie og medisin hvor andelen er henholdsvis 43% og 50%. Videre mener hele 72% av de vitenskapelig ansatte respondentene at det er blitt flere administrative oppgaver, og andelen er også her høy på tvers av alle fagområdene.

Til tross for at en majoritet av respondentene oppgir at det er blitt mindre sammenhengende tid til forskning og at det er blitt flere administrative oppgaver så gjenspeiles ikke dette i tilsvarende grad i den oppgitte prosentfordelingen over arbeidsoppgavene. Det er derfor grunn til å ta et lite forbehold når det gjelder tallene for arbeidstid. Siden det ikke eksisterer en presis arbeidstidsavtale, lesepliktsystem eller liknende for vitenskapelig ansatte vil respondentene lett kunne svare ut fra hvor mye de forventer en person i sin stilling skal arbeide.

INSTITUSJON	N	%
Universitet	1484	46,8
Universitetet i Oslo	603	19,0
Universitetet i Bergen	372	11,7
NTNU	312	9,8
Universitetet i Tromsø	196	6,2
UNIS - Universitetsstudiene på Svalbard	1	0,0
Vitenskapelige høyskoler	263	8,3
Universitetet for miljø- og biovitenskap *)	131	4,1
Norges handelshøyskole	66	2,1
Norges veterinærhøgskole	24	0,8
Norges musikkhøgskole	22	0,7
Norges idrettshøgskole	16	0,5
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	4	0,1
Statlige høyskoler med politihøgskolen og krigsskolene	1278	40,3
Høgskolen i Oslo	144	4,5
Høgskolen i Agder	111	3,5
Universitetet i Stavanger *)	108	3,4
Høgskolen i Bergen	93	2,9
Høgskolen i Sør-Trøndelag	69	2,2
Høgskolen i Telemark	69	2,2
Høgskolen i Vestfold	68	2,1
Høgskolen i Østfold	65	2,1
Høgskolen i Nord-Trøndelag	57	1,8
Høgskolen i Bodø	49	1,5
Høgskolen i Volda	46	1,5
Høgskolen i Sogn og Fjordane	42	1,3
Høgskolen i Buskerud	38	1,2
Høgskolen i Finnmark	34	1,1
Høgskolen i Akershus	33	1,0
Høgskolen i Hedmark	33	1,0
Høgskolen i Harstad	29	0,9
Høgskolen Stord/Haugesund	29	0,9
Høgskolen i Tromsø	26	0,8
Høgskolen i Lillehammer	25	0,8
Høgskolen i Ålesund	20	0,6
Høgskolen i Gjøvik	16	0,5
Høgskolen i Nesna	15	0,5
Høgskolen i Narvik	7	0,2
Samisk høgskole	7	0,2
Høgskolen i Molde	6	0,2
Politihøgskolen	9	0,3
Krigsskolen	7	0,2
Sjøkrigsskolen	3	0,1
Kunsthøgskolen i Bergen	6	0,2
Kunsthøgskolen i Oslo	14	0,4
Private høyskoler med Menighetsfakultetet	109	3,4
BI	38	1,2
Menighetsfakultetet *)	15	0,5
Diakonhjemmet høyskole	13	0,4
Dronning Mauds minne, høyskolen	13	0,4
Misjonshøgskolen	9	0,3
Norsk lærerakademi - Bachelor- og masterstudier	7	0,2
NKS	6	0,2
Rogaland høyskole	3	0,1
Norsk lærerakademi - Lærerhøgskolen	2	0,1
Den Norske Balletthøgskole	2	0,1
Lovisenberg diakonale høyskole	1	0,0
Ikke svart	35	1,1
Totalt	3169	100,0

*) Siden kvalitetsreformen ble igangsatt før Universitetet i Stavanger, Universitetet for miljø- og biovitenskap og Menighetsfakultetet endret institusjonsakkreditering er disse institusjonene plassert i sin "gamle" kategori, henholdsvis statlig høyskole, vitenskapelig høyskole og privat høyskole.

Figur 25 Respondentenes fordeling på fagområde, etter stillingsgruppe⁸



⁸ Forkortelsen "Blå-grønn" omfatter Landbruks-, fiskeri- og veterinærmedisin

Erfaringer med kvalitetsreformen

Denne undersøkelsen er en oppfølging av en tilsvarende undersøkelse høsten 2004 som ble tilsendt tillitsvalgte i Forskerforbundet ved universitetene og høyskolene. Undersøkelsen sendes denne gang alle medlemmer i Forskerforbundet og hensikten er å kartlegge erfaringene med kvalitetsreformen ved institusjonene og særlig om dette har generert et varig merarbeid for det vitenskapelige og det teknisk-administrative personalet.

Kjønn

Mann Kvinne

Fødselsår (årstallet skrives med fire siffer og mellomromstasten kan ikke brukes)

Lokallag

Er du fast eller midlertidig ansatt?

Fast ansatt Midlertidig ansatt

Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt?

Teknisk-administrativt ansatt
Vitenskapelig ansatt

Er kvalitetsreformen gjennomført ved din institusjon?

Ja
Delvis gjennomført, mye var på plass allerede
Nei, elementene var allerede på plass
Annet, spesifiser her:

Ta stilling til følgende utsagn om kvalitetsreformen.

	Enig	Delvis enig	Delvis uenig	Uenig	Vet ikke
Kvalitetsreformen har stort sett hatt positive effekter på høyere utdanning					
Reformen er underfinansiert					
Kvalitetsreformen var en nødvendig reform					
Reformen har ført til faglig nivåsenkning på studiene					
Kvalitetsreformen er for ambisiøs til å kunne realiseres					
Kvalitetsreformen bidrar til å lette internasjonalt samarbeid innenfor høyere utdanning					
Kostnaden ved å iverksette reformen er for høy i forhold til resultatene					
Kvalitetsreformen tar oppmerksomheten vekk fra viktigere spørsmål knyttet til høyere utdanning					
Det har blitt vanskeligere å ha innflytelse på beslutninger på egen arbeidsplass					

25 % completed

© Copyright www.QuestBack.com. All Rights Reserved.

Erfaringer med kvalitetsreformen

Spørsmål til teknisk-administrativt ansatte:

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :

Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Teknisk-administrativt ansatt

Stilling

- Lederstilling eller tilsvarende
- Rådgiver eller tilsvarende
- Førstekonsulent eller tilsvarende
- Konsulent eller tilsvarende
- Fagbibliotekar
- Ingeniør
- Annet

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :

Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Teknisk-administrativt ansatt

Hvilket område arbeider du i innenfor?

- Ledelse
- Personaladministrasjon
- Studieadministrasjon
- Forskningsadministrasjon
- Økonomi
- Informasjon
- Teknisk
- Arkiv/Bibliotek/Museum
- Annet

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :

Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Teknisk-administrativt ansatt

Har innføringen av kvalitetsreformen ført til en mer presset arbeidssituasjon for deg?

Den totale arbeidsbelastning er ikke endret.

Arbeidsbelastningen har økt litt, men oppgavene lar seg hovedsakelig løse innenfor ordinær arbeidstid.

Arbeidsbelastningen har økt vesentlig og den ordinære arbeidstiden strekker ikke til.

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Teknisk-administrativt ansatt

Vurder hvordan kvalitetsreformen har virket i forhold til følgende utsagn:

Enig Delvis Delvis Uenig Vet
 enig uenig ikke

Oppgaver som tidligere ble utført av vitenskapelig ansatte er overført til teknisk-administrativt ansatte

Det er samlet sett blitt færre oppgaver etter innføringen av kvalitetsreformen

Det er behov for flere teknisk-administrative årsverk som følge av kvalitetsreformen

Større deler av jobben min går med til å drive evalueringer og rapporteringer

Større deler av jobben min går med til studentoppfølging og studentkontakt

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Teknisk-administrativt ansatt

Gi eventuelle kommentarer til hvordan kvalitetsreformen har virket inn på din jobbsituasjon her.

50 % completed

Erfaringer med kvalitetsreformen

Spørsmål til vitenskapelig ansatte:

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Stilling

Professor

Førsteamanuensis, førstelektor, postdoktor eller tilsvarende

Høgskolelektor, universitetslektor eller tilsvarende

Stipendiat

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Angi fagområdet du arbeider innenfor

Humaniora

Samfunnsvitenskap

Naturvitenskap

Medisin

Teknologi

Landbruks-, fiskeri og veterinærmedisin

Lærerutdanning

Sykepleie

Ingeniørutdanning

Kunstfag

Idrett

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Hvordan vurderer du mulighetene for å utføre forskning i din stilling?

Gode

Relativt gode

Tilfredsstillende

Relativt dårlige

Dårlige

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Hvordan har innføringen av kvalitetsreformen påvirket mulighetene for å utføre forskning innenfor ordinær arbeidstid?

Forholdene er blitt mye bedre

Det er blitt noe bedre

Det er omtrent som før

Det er blitt noe verre

Forholdene er blitt mye verre

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :

Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Hva har vært de viktigste endringene i arbeidsbetingelsene med kvalitetsreformen.

	Økt	Minket	Ingen endring	Vet ikke
Kontroll over egen arbeidstid				
Kontroll over opplegg og tilrettelegging av pensum				
Sammenhengende tid til forskning				
Muligheter for studiebesøk, deltakelse på konferanser etc.				
Administrative oppgaver for det vitenskapelige personalet				
Krav om å delta på kommersielle aktiviteter som oppdrag o.l.				
Jevnlig evaluering av forskning				
Jevnlig evaluering av undervisning				

75 % completed

© Copyright www.QuestBack.com. All Rights Reserved.

Erfaringer med kvalitetsreformen

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Anslå hvordan arbeidstiden din fordeler seg for inneværende år. Anslå en prosent for hver av oppgavene A-E og la anslagene samlet summere seg til 100%. Anslaget skal gjelde den del av året som du har hatt stillingen, men forskningstermin skal inngå i anslaget. Inkluder den totale tid, selv om noe falt utenfor ordinær arbeidstid. Du kan bare skrive tall her og heller ikke bruke mellomromstasten.

A. Undervisning ved egen institusjon (omfatter alt fra forberedelse, via studieveiledning til evaluering)

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

B. Faglig veiledning (omfatter høyere grads studenter og stipendiater e. l.)

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

C. Forskning og egenutdanning (omfatter egne og andres prosjekter, deltakelse på konferanser, og aktuelle utdanningsaktiviteter)

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

D. Administrasjon (omfatter alt administrativt arbeid, verv, møter etc som ikke naturlig inngår i noen av funksjonene ovenfor)

This box is shown in preview only.

The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

E. Annet (kan omfatte museumsvirksomhet, utadvente oppgaver, profesjonell yrkesutøvelse etc.)

This box is shown in preview only.
The following criteria must be fulfilled for this question to be shown :
Er du teknisk-administrativt eller vitenskapelig ansatt? - Vitenskapelig ansatt

Hvor mange timer vil du anslå at du i gjennomsnitt arbeider med disse oppgavene samlet sett i løpet av en uke (inkl. tid utover ordinær arbeidstid)?

100 % completed

© Copyright www.QuestBack.com. All Rights Reserved.

FORSKERFORBUNDETS SKRIFTSERIE

Forskerforbundet har etablert sin egen skriftserie for å samle forbundets innstillinger, utredninger, notater mm. under en felles profil. Notatene kan bestilles fra sekretariatet: e-post post@forskerforbundet.no, eller lastes ned fra forbundets nettsider www.forskerforbundet.no. Følgende utgivelser er tilgjengelige:

2006:

- Erfaringer med kvalitetsreformen: Medlemsundersøkelse (1/2006)

2005:

- Erfaringer med kvalitetsreformen: Lokallagsundersøkelse (7/2005)
- Evaluering av lokale forhandlinger – 2004 (6/2005)
- Lønnsstatistikk for kommunal sektor per 31.12.04 (5/2005)
- Lønnsstatistikk for privat sektor per 31.12.04 (4/2005)
- Lønnsstatistikk for statlig sektor per 31.12.04 (3/2005)
- Forskerforbundets prioriterte arbeidsoppgaver - 2005 (2/2005)
- Research and Higher Education in Norway (1/2005)

2004:

- Handlingsplan for stipendiater 2002-06 (5/2004)
- Lønnsstatistikk kommunal sektor – 2003 (4/2004)
- Lønnsstatistikk privat sektor – 2003 (3/2004)
- Forskerforbundets prioriterte arbeidsoppgaver - 2004 (2/2004)
- Kartlegging av ressurser til tillitsvalgtarbeid i statlig UH-sektor (1/2004)

2003:

- Forskerforbundet: Beretning 01.09.00-31.12.02 (5/2003)
- Lønnsstatistikk privat sektor – 2002 (4/2003)
- Lønnsstatistikk kommunal sektor – 2002 (3/2003)
- Evaluering av lokale forhandlinger – 2002 (2/2003)

2002:

- Evaluering av lokale forhandlinger – 2001 (5/2002)
- Lønnsstatistikk for privat sektor – 2001 (4/2002)
- Seniorpolitikk (3/2002)

2001:

- Rekrutteringssituasjonen ved universitetene og høyskolene 1999-2000 (6/2001)
- Administrativ endring i høyere utdanning i 1990-årene (5/2001)
- Evaluering av lokale forhandlinger i staten – 2000 (4/2001)
- Kartlegging av ressurser til tillitsvalgte i instituttsektoren (3/2001)

2000:

- Lokale forhandlinger i staten - 1999. En oppsummering (4/2000)
- Opphavsrett. Et notat fra Forskerforbundets opphavsrettsutvalg (3/2000)
- Forskerforbundet: Innstilling fra Organisasjonsutvalg III (1/2000)

1999:

- Forskningspolitisk seminar 1999, Foredragssamling (2/1999)

1998:

- Forskningspolitisk seminar 1998 – Foredragssamling (5/1998)
- Forskerforbundet i ny drakt. Innstilling fra Organisasjonsutvalg II (3/1998)
- Tid til FoU ved universiteter og høyskoler (2/1998)

1997:

- Opprykk til professor etter kompetanse – En vurdering av ordningen (5/1997)
- Særavtale om lønns- og arbeidsvilkår for universitetene og høyskolene (4/1997)