

**Lønnsstatistikk for  
privat sektor  
per 31.12.2004**

## 1 Innledning

Denne rapporten presenterer lønnsstatistikk for medlemmer i privat sektor i Forskerforbundet. Statistikken publiseres årlig og gjennomføres som en webbasert spørreundersøkelse til alle medlemmer med epost i privat sektor. Tilsvarende undersøkelse gjennomføres også overfor medlemmer i statlig og kommunal sektor. Statistikken skal gi en oversikt over lønnsnivået i de enkelte stillingsgruppene som medlemmene arbeider i og hensikten er at dette materialet skal være et hjelpemiddel ved lønnsfastsettelse og lønnsforhandlinger lokalt og sentralt.

Undersøkelsen er gjennomført i januar 2005 og viser lønnsnivået for medlemmene per desember 2004. Statistikken presenterer lønnsnivå etter stilling, etter alder og forskjeller mellom institusjoner når det gjelder noen stillinger. Til slutt presenteres tall på lønnsvekst for individuelle personer fra 31.12.03 til 31.12.04 etter stillingsgruppe og sektor.

Opplysninger utover det som gjengis i rapporten kan fås ved henvendelse til sekretariatet sentralt.

## 2 Hovedtrekk

Respondentene i undersøkelsen utgjør 59,7% av alle forbundets medlemmer i privat sektor. Selv om kvinner er noe overrepresentert og menn over 49 år noe underrepresentert er avviket fra populasjonen så lite at undersøkelsen kan betraktes som rimelig representativ for medlemmene når det gjelder alder, kjønn og sektorer medlemmene arbeider i. Årets statistikk ble i år for første gang gjennomført som webbasert undersøkelse og svarprosenten er på nivå med foregående år både totalt og sett i forhold til de ulike tariffområdene.

Lønnsstatistikken gir opplysninger om gjennomsnittlig grunnlønn per 31.12.2004 etter stillingsgrupper, etter type utdanning og etter hvilket tariffområde medlemmene er innenfor. Dette blir igjen sett i forhold til alder og år for avlagt eksamen. Generelt er det slik at:

- Menn tjener gjennomsnittlig noe mer enn kvinner i alle stillinger unntatt stipendiater, ingeniører, tekniske konservatorer og avdelingsbibliotekarere. Samtidig er kvinner yngre og med lavere kompetanse enn menn og det forklarer noe av forskjellen. Det er likevel ikke store forskjeller mellom kvinner og menn i samme stilling.
- Det er gjennomgående de vitenskapelige stillingene, samt rådgiver og lederstillingene som ser ut til å ha mulighet for inntekt utover grunnlønnen fra arbeidsgiver.
- Forbundets medlemmer i vitenskapelig stilling i privat sektor ser ut til å ligge på nivå med eller noe høyere enn sine kolleger i statlig sektor.
- Alle stillingsgrupper unntatt klinisk ernæringsfysiolog, ingeniør og 1. konsulent har hatt bedre lønnsutvikling enn ansatte i statlig sektor. For ernæringsfysiologene og ingeniørene skyldes dette at henholdsvis 100% og 83% arbeider i NAVO helse hvor lønnsoppgjøret for 2004 fortsatt ikke er gjennomført. Av førstekonsulentene er også 25% ansatt i NAVO helse så dette kan være en viktig forklaring også her.
- Alle sektorer unntatt NAVO helse har hatt en lønnsutvikling over snittet for statlig sektor. Årsaken til at NAVO helse har hatt dårligere lønnsutvikling er at det som nevnt ikke ble gjennomført lønnsoppgjør i 2004.

### 3 Årets undersøkelse – lønnsstatistikk for 2004

Undersøkelsen er nå for første gang gjennomført som en webbasert undersøkelse. Det vil si at bare medlemmer med epost har fått invitasjon om å delta i undersøkelsen. Flere medlemmer i NAVO-helse har gitt tilbakemelding om at de ikke har fått til å besvare undersøkelsen på grunn av en brannmur på sykehusene som ikke tillater kommunikasjon mellom epostklienten og internett. Det var likevel flere respondenter fra NAVO helse denne gangen og de utgjør en like stor andel av undersøkelsen som i fjorårets undersøkelse. I prosent av alle medlemmer i privat sektor var det like mange som besvarte undersøkelsen i år som i fjor.

Det kom inn totalt 1337 svar fra medlemmene. Dette tilsvarer en svarprosent på<sup>1</sup>:

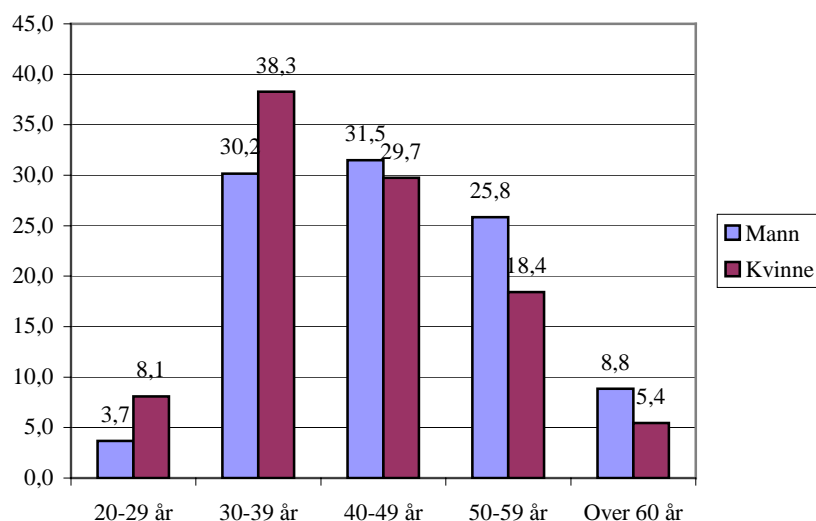
- 59,7% av alle medlemmer i privat sektor (2238)
- 61,9% av alle medlemmer i privat sektor med epostadresse (2159)

**Tabell 1, Respondenter fordelt på kjønn**

Kjønn	Antall	Prosent
Mann	601	45
Kvinne	722	54
Ikke svart	14	1,1
Totalt	1337	100

Sammenliknet med populasjonen av alle forbundets medlemmer i privat sektor (49% menn og 51% kvinner) er det noe flere kvinner i undersøkelsen. Forskjellen er likevel så liten at det samsvarer bra med populasjonen i privat sektor.

**Figur 1, Prosentandel kvinner og menn i de ulike alderskategoriene (tall i %)**



Kvinnene i undersøkelsen er yngre enn mennene. I forhold til populasjonen er generelt de yngre flinkere til å svare, samtidig som menn over 49 år er noe underrepresentert i undersøkelsen.

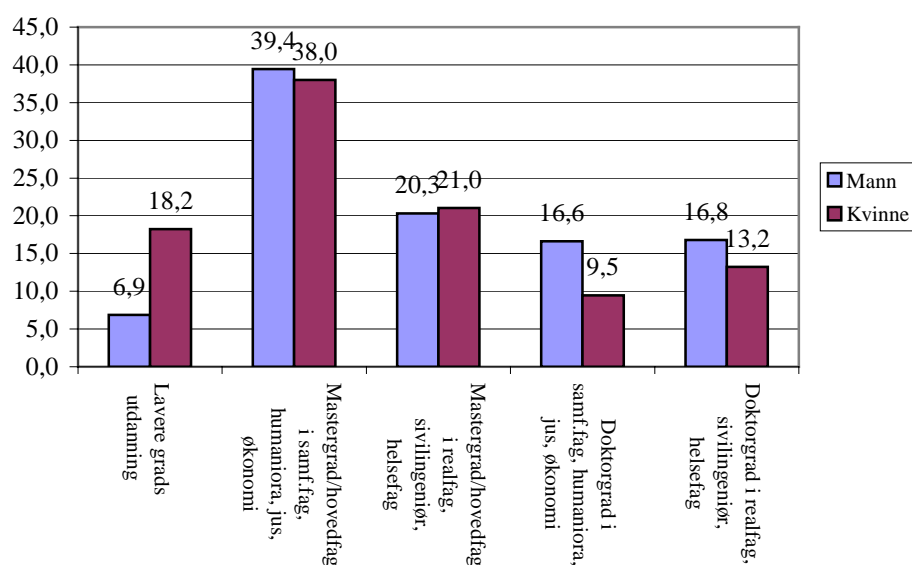
<sup>1</sup> Tall på medlemmer per 5. januar 2005

**Tabell 2 Utdanningsbakgrunn blant respondentene**

Utdanning	Antall	Prosent
Lavere grads utdanning	175	13,2
Mastergrad/hovedfag i samfunnsfag, humaniora, jus, økonomi	509	38,5
Mastergrad/hovedfag i realfag, sivilingeniør, helsefag	275	20,8
Doktorgrad i samfunnsfag, humaniora, jus, økonomi	168	12,7
Doktorgrad i realfag, sivilingeniør, helsefag	195	14,8

Nesten 60% av respondentene har utdanning på mastergradsnivå og 27,5% har doktorgrad mens resten har lavere grads utdanning. Blant de med utdanning på mastergradsnivå og lavere grads nivå er det flere respondenter som er blitt vurdert kvalifisert for tilsetting i vitenskapelige stillinger på bakgrunn av oppnådd kompetanse i stedet for formalkompetanse. Respondentenes fordeling mellom de tre utdanningsnivåene tilsvarende fjorårets undersøkelse. Vi kjenner ikke hvordan utdanning er fordelt i populasjonen.

**Figur 2, Prosentandel kvinner og menn i de ulike utdanningskategoriene (tall i %)**



Det er nesten like stor overvekt av menn med doktorgrad som det er kvinner som dominerer innenfor kategorien lavere grads utdanning. Det er nesten ingen forskjell når det gjelder utdanning på mastergradsnivå.

Kvinnene i undersøkelsen er yngre og har lavere formalkompetanse enn menn. Eventuelle lønnsforskjeller mellom kvinner og menn i undersøkelsen kan derfor delvis tilskrives forskjeller i alder og utdanning.

Respondentene er fordelt på 5 tariffområder, se tabellen nedenfor.

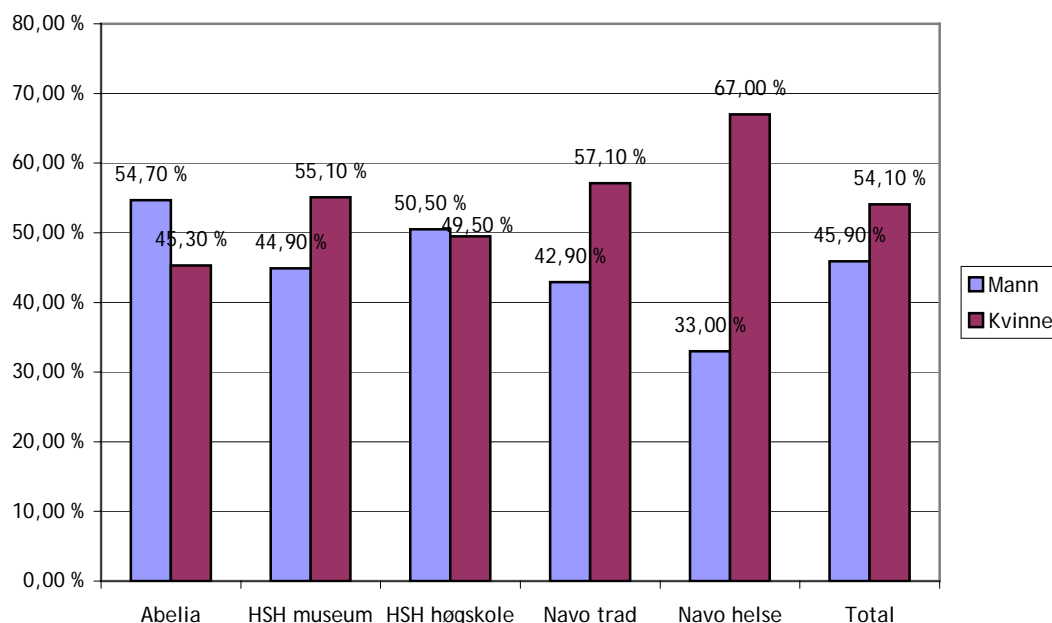
**Tabell 3, Respondenter fordelt på tariffområder**

Sektor	Respondenter	Prosent
Abelia	403	30,1
HSH museum	186	13,9
HSH høgskole	110	8,2
NAVO trad	164	12,3
NAVO helse	262	19,6
Utenfor sektor	212	15,9
Totalt	1 337	100

Det er også noen respondenter fra HSH sykehus og Kirkens arbeidsgiverorganisasjon, men dette var så få respondenter at de er gruppert i kategorien "Utenfor sektor". Igjen samsvarer respondentenes fordeling på sektorer bra med populasjonen.

Kjønnfordelingen innenfor de ulike sektorene fremgår av figuren nedenfor. Størst forskjell er det i NAVO trad og i NAVO helse der det er en stor overvekt av kvinner. Generelt er det en tendens til at kvinner er noe flinkere til å svare, men det er små avvik i forhold til hvordan medlemmene faktisk fordeler seg mellom sektorene.

**Figur 3 Prosentandel kvinner og menn i de ulike tariffområdene (tall i %)**



I privat sektor er det ingen felles bruk av stillingsstruktur verken når det gjelder administrative eller vitenskapelige stillinger. Det er forskjeller både mellom sektorene og mellom institusjoner i samme sektor. Det er derfor en utfordring å finne gode stillingsbenevnelser som passer forbundets medlemmer i privat sektor. Selv etter en gjennomgang av datamaterialet er det fortsatt 6,4% av respondentene som er rubrisert som "Annen stilling". Vi tar derfor gjerne mot innspill på om det er andre benevnelser som bør brukes i stedet for eller i tillegg til de som er brukt i årets undersøkelse.

**Tabell 4, Respondenter fordelt på stillingsgrupper**

Stillingsgruppe	Antall	Prosent	Stillingsgruppe	Antall	Prosent
Vitenskapelig førstestilling	265	19,8	Konsulent	35	2,6
Vitenskapelig grunnstilling	212	15,9	Førstekonsulent	34	2,5
Professor og forskningssjef	109	8,2	Ingeniør	25	1,9
Rådgiver	102	7,6	Avdelingsbibliotekar	24	1,8
Leder/direktør	83	6,2	Museumsdir./bestyrer	24	1,8
Stipendiat	60	4,5	Førstekonservator	23	1,7
Seniorrådgiver	57	4,3	Bibliotekar	21	1,6
Forsker I og Forsker 1110	56	4,2	Teknisk konservator	14	1,0
Klinisk ernæringsfysiolog	56	4,2	Annen stillingsgruppe	84	6,3
Konservator	53	4,0	Totalt	1337	100,0

På neste side er det også tatt med en oversikt over hvordan respondentene fordeler seg på lokallag.

**Tabell 5 Fordeling av respondenter på lokallag – i synkende rekkefølge**

Lokallag	Antall	Prosent	Lokallag	Antall	Prosent
BI	80	6	Norsk industriarbeidermuseum	6	0,4
Radiumhospitalet HF	52	3,9	Norsk lærerakademi B/M	6	0,4
Rikshospitalet HF	51	3,8	Rogaland høgskole	6	0,4
Unifob	50	3,7	Akershus universitetssykehus	5	0,4
NFR	48	3,6	Nord-Trøndelagsforskning	5	0,4
Ullevål universitetssykehus	34	2,5	Norsk Bergverksmuseum	5	0,4
Norsk folkemuseum	29	2,2	NORUT NIBR Finnmark	5	0,4
Menighetsfakultetet	27	2	Oslo bymuseum	5	0,4
NIVA	27	2	SINTEF Petroleumsforskning	5	0,4
Diakonhjemmets høgskole	24	1,8	Stavanger museum	5	0,4
NIFU STEP	24	1,8	Østlandsforskning	5	0,4
NIKU	24	1,8	Biblioteksentralen	4	0,3
Universitetssykehuset Nord-Norge	21	1,6	Hardanger fartøyvernseier	4	0,3
NIBR	20	1,5	Helse Stavanger	4	0,3
AKVAFORSK	18	1,3	Interkommunalt arkiv Kongsberg	4	0,3
Nasjonalmuseet for kunst	18	1,3	Jærmuseet	4	0,3
Helse Bergen HF	17	1,3	Matforsk	4	0,3
Kreftregisteret	17	1,3	Senter Vold/traumatisk stress	4	0,3
Misjonshøgskolen	17	1,3	Norsk lærerakademi Lærerhøgskole	4	0,3
NSD	17	1,3	Norsk skogmuseum	4	0,3
Rogalandsforskning	17	1,3	Sørlandet sykehus HF	4	0,3
Fiskeriforskning	16	1,2	Balletthøgskolen	3	0,2
SINTEF	16	1,2	Helgeland museum	3	0,2
CMI	15	1,1	Helse Fonna HF	3	0,2
St. Olavs hospital HF	15	1,1	Hålogalandssykehuset	3	0,2
TØI	15	1,1	Ringve museum	3	0,2
Møreforskning	14	1	Ryfylkemuseet	3	0,2
DMMH	13	1	Sykehuset Telemark	3	0,2
Jordforsk	13	1	Sørlandets kunstmuseum	3	0,2
Nordlandsforskning	13	1	Telenor	3	0,2
Agderforskning	12	0,9	Vest-Agder fylkesmuseum	3	0,2
Maihaugen	12	0,9	Vestlandsforskning	3	0,2
PRIO	12	0,9	VESO A/S	3	0,2
Senter for bygdeforskning	11	0,8	Akershus fylkesmuseum	2	0,1
NORUT Samfunn	10	0,7	Glomdalsmuseet	2	0,1
Trøndelag folkemuseum	10	0,7	Hedmarksmuseet	2	0,1
Fridtjof Nansens inst	9	0,7	Helse Nord-Trøndelag	2	0,1
Inst. for samfunnsforskning	9	0,7	Kon-Tiki Museet	2	0,1
NINA	9	0,7	Nord-Jarlsbergmuseene	2	0,1
Norsk teknisk museum	9	0,7	Nordmøre museum	2	0,1
NTNU Samfunnsforskning	9	0,7	Norsk forskerforbund	2	0,1
Aker universitetssykehus HF	8	0,6	Nynorsk kultursentrum	2	0,1
Museum Nord	8	0,6	Sunnmøre museum	2	0,1
Norsk sjøfartsmuseum	8	0,6	Sykehuset i Vestfold	2	0,1
Telemarkforskning	8	0,6	Sykehuset Innlandet	2	0,1
Arbeidsforskningsinst.	7	0,5	Sykehuset Østfold HF	2	0,1
Atferdssenteret	7	0,5	Bergens sjøfartsmuseum	1	0,1
Diakonhjemmet Sykehus	7	0,5	Drammens museum	1	0,1
Lovisenberg diakonale Sykehus	7	0,5	Follo museum	1	0,1
Museumssenteret i Salhus	7	0,5	Nordisk samisk inst.	1	0,1
NKS	7	0,5	Norsk oljemuseum	1	0,1
SNF AS	7	0,5	Teknologisk institutt	1	0,1
Lovisenberg diakonale Høgskole	6	0,4	Utenfor lokallag	204	15,3
Norges byggforskningsinst.	6	0,4	Totalt	1337	100

### 3.1 Oppsummering

Oppslutningen om årets undersøkelse var på nivå med fjorårets. Respondentene ser også ut til å være rimelig representative for forbundets medlemmer i sektoren. Samlet sett er vi fornøyd med både oppslutningen og erfaringen med det webbaserte opplegget. Men vi håper selvsagt på enda bedre oppslutning om neste års undersøkelse.

## 4 Lønnsstatistikk per desember 2004

Tabell 6 presenterer gjennomsnittlig grunnlønn, gjennomsnittlig biinntekt og gjennomsnittlig overtidsbetaling per desember 2004 for de ulike stillingsgruppene i undersøkelsen. Gjennomsnittet for biinntekt og overtid er regnet ut i forhold til de som faktisk hadde slik inntekt. Dette viser heller ikke hvor vanlig biinntekter og overtidsbetaling er.

**Tabell 6, Gjennomsnittlig grunnlønn og total lønn per desember 2004**

Stilling	Grunn-lønn	Biinntekt	Overtid	Stilling	Grunn-lønn	Biinntekt	Overtid
Vitenskapelig grunnstilling	356 895	46 441	99 496	Konservator	339 906	15 287	5 497
Vitenskapelig førstestilling	414 443	51 801	117 145	Teknisk konservator	326 001	13 983	32 281
Forsker I og Forsker 1110	444 499	41 637	55 000	Førstekonservator	362 013	26 992	15 782
Professor og forskningssjef	509 874	74 845	138 213	Museumsdirektør/-bestyrer	390 766	20 483	10 000
Konsulent	338 300	10 889	20 806	Klinisk ernæringsfysiolog	327 255	26 848	4 940
Førstekonsulent	318 245	25 583	7 662	Ingeniør	328 054	18 500	29 053
Rådgiver	357 598	25 478	74 943	Leder/direktør	464 760	49 932	75 155
Seniorrådgiver	449 050	29 286	19 602	Stipendiat	304 095	22 306	5 000
Bibliotekar	306 647		14 000	Total	390 178	45 678	71 472
Avdelingsbibliotekar	331 556	8 050	11 405				

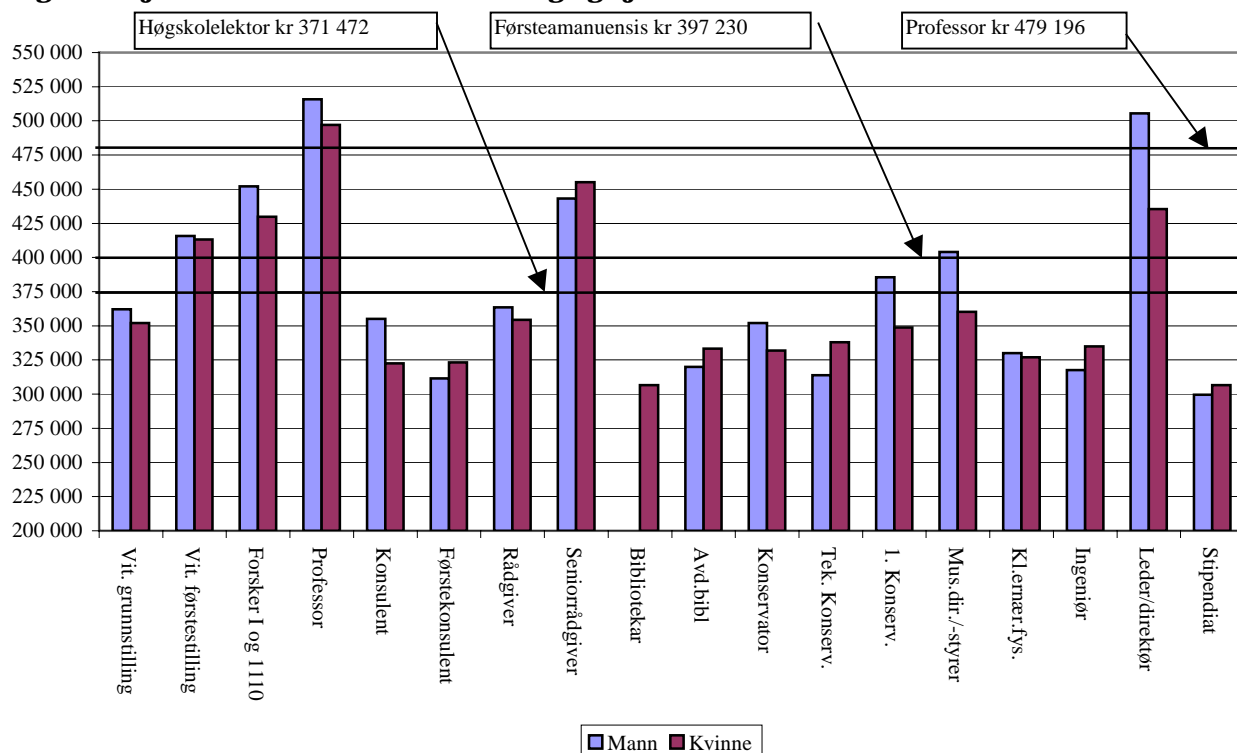
Når det gjelder ekstrainntekter i form av biinntekt er dette mest vanlig for professor, vitenskapelig førstestilling, forsker I, førstekonservator og klinisk ernæringsfysiolog. For disse stillingsgruppene gjelder at over 50% oppgir at de har biinntekter. Ekstrainntekter i form av overtidsbetaling er mest vanlig for tekniske konservatorer hvor hele 43% oppgir at de har overtidsbetaling. Dette er også relativt vanlig for seniorrådgiver, førstekonservator, rådgiver og førstekonsulent hvor mellom 20-27% oppgir at de har overtidsbetaling. Tabell 7 gir en oversikt hvor stor andel i de ulike stillingsgruppene som har ekstrainntekter.

**Tabell 7 Prosentandel i de ulike stillingsgruppene med biinntekt og overtid**

Stilling	Biinntekt	Overtid	Stilling	Biinntekt	Overtid
Vitenskapelig grunnstilling	36,8	14,6	Konservator	24,5	17,0
Vitenskapelig førstestilling	51,7	13,6	Teknisk konservator	21,4	42,9
Forsker I og Forsker 1110	64,3	10,7	Førstekonservator	60,9	21,7
Professor og forskningssjef	74,3	9,2	Museumsdirektør/-bestyrer	29,2	4,2
Konsulent	25,7	11,4	Klinisk ernæringsfysiolog	51,8	7,1
Førstekonsulent	17,6	20,6	Ingeniør	16,0	8,0
Rådgiver	22,5	20,6	Leder/direktør	44,6	12,0
Seniorrådgiver	24,6	26,3	Stipendiat	26,7	1,7
Bibliotekar	0,0	4,8	Total	40,9	13,6
Avdelingsbibliotekar	20,8	8,3			

Menn tjener gjennomsnittlig noe mer enn kvinner i alle stillinger unntatt stipendiater, ingeniører, tekniske konservatorer og avdelingsbibliotekarer. Som tidligere nevnt kan disse forskjellene delvis skyldes kvinners lavere kompetanse og alder. Men samtidig bør det påpekes at det stort sett ikke er store forskjeller mellom kvinner og menn i samme stilling. Lønnsforskjellene bør eventuelt følges opp lokalt der en eventuelt har grunnlag for å kunne si noe mer om størrelse på og årsak til forskjellene. I figuren er også gjennomsnittlig bruttolønn for ansatte i staten per oktober 2003 tegnet inn (SSB). Snittlønnen er blitt noe høyere siden oktober 2003, men forbundets medlemmer i vitenskapelig stilling i privat sektor ser ut til å ligge på nivå med eller noe høyere enn sine kolleger i statlig sektor.

**Figur 4, Gjennomsnittslønn etter stilling og kjønn**



Nedenfor vises gjennomsnittlig brutto grunnlønn for stillingsgruppene etter når respondentene har tatt eksamen. For de med utdanning på mastergrad eller høyere er dette årstallet brukt, for de med lavere grads utdanning er dette årstallet brukt.

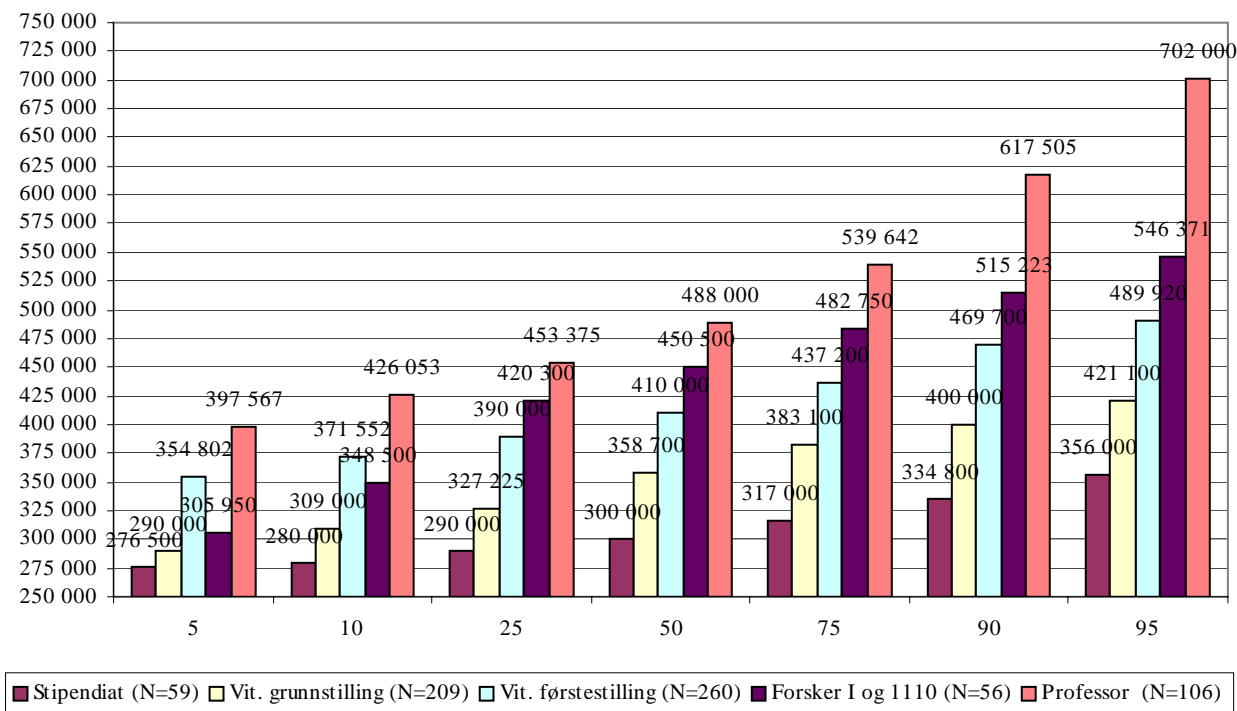
**Tabell 8, Gjennomsnittslønn etter eksamensår for hovedfag/mastergradseksamen og lavere grads eksamen**

Stilling	-1972	1973-78	1979-84	1985-88	1989-92	1993-96	1997-00	2001-
Stipendiat				317 800	329 175	291 800	304 455	300 945
Vit. grunnstilling	399 433	380 904	388 076	373 648	384 775	360 909	346 314	321 161
Vit. førstestilling	416 510	433 395	425 382	420 039	417 823	404 559	388 926	376 100
Forsker I og 1110	478 333	464 837	449 515	460 217	457 670	403 067	383 400	312 500
Professor	491 195	511 031	571 202	502 524	457 288	455 571	480 000	
Konsulent		275 000	383 470	340 000	317 641	324 501	347 117	296 000
Førstekonsulent			319 370	334 850	316 533	335 413	311 511	312 875
Rådgiver	377 333	300 000	377 833	368 027	370 742	361 957	350 730	325 060
Seniorrådgiver	461 518	468 467	440 224	481 667	429 747	442 118	400 000	
Bibliotekar		300 000	307 831	355 367	288 532	280 000	293 850	296 960
Avd.bibl	345 233	356 020	320 000	340 500	318 350	315 050	337 500	315 733
Konservator		361 816	370 533	377 186	371 550	330 052	322 379	302 583
Teknisk konservator		309 700	334 600		347 000	361 055	290 000	283 400
Førstekonservator	325 750	403 313	419 585	362 960	376 200		299 000	299 325
Mus.bestyrer	476 000	399 080	391 520	409 271	383 333	397 650	426 500	309 500
Klinisk ernær.fys	332 000	343 000	334 575	331 659	366 000	325 039	326 011	322 857
Ingeniør	280 002	370 000	385 000	351 929	356 847	335 499	310 385	291 180
Leder/direktør	450 564	488 128	486 007	474 760	495 791	457 860	409 992	403 300
Total	445 949	436 016	437 408	421 257	406 063	375 796	345 215	314 124



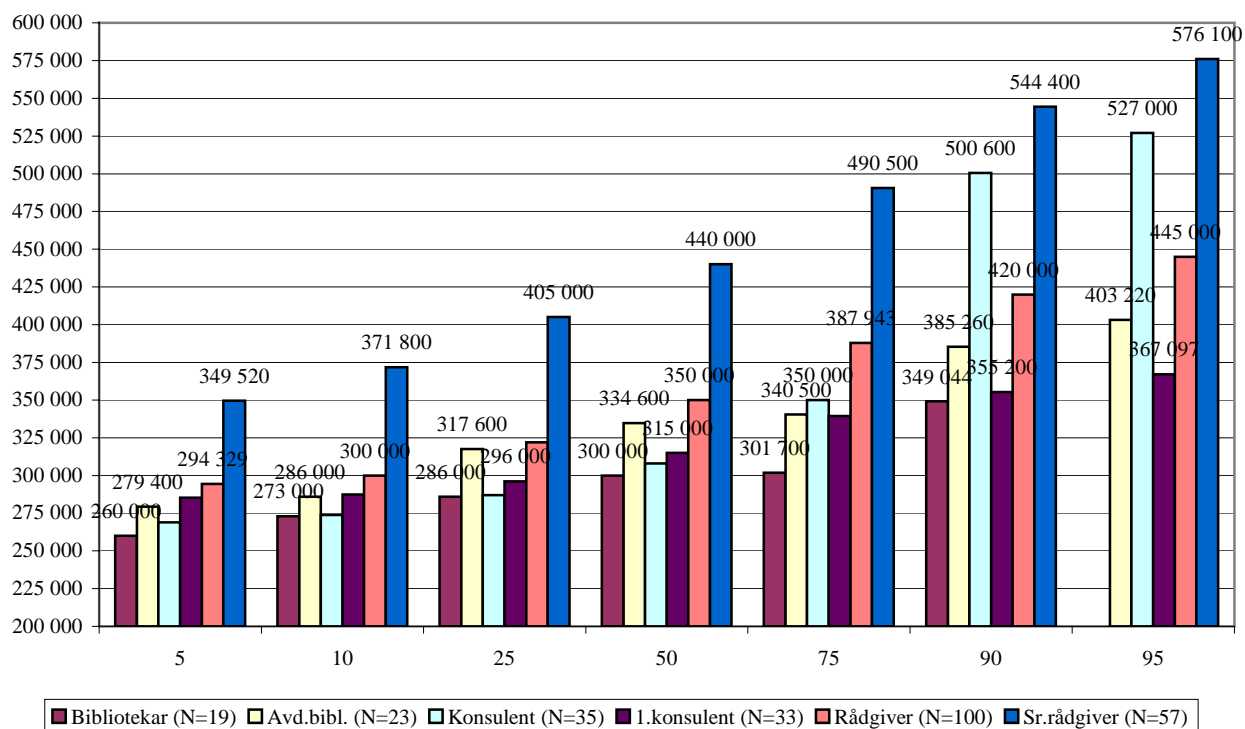
Nedenfor følger tre figurer (fig 5-7) som viser spredningen i gjennomsnittlig bruttolønn per desember 2004 for de ulike stillingsgruppene. Tallene representerer persentiler, det vil si at tallet 5 viser til at 5% av respondentene i den aktuelle stillingsgruppe tjener mindre enn den oppgitte summen. 95 viser til at 5% i stillingsgruppen tjener mer enn dette tallet. 50 er det samme som median, nemlig tallet som deler fordelingen i to.

**Figur 5, Gjennomsnittslønn for vitenskapelige stillinger med spredningsmål**



Som vi ser øker spredningen med kompetansekravene til stillingen. Det er minst spredning i stillingene på ramme og størst for stillinger på spenn og aller størst for professorer.

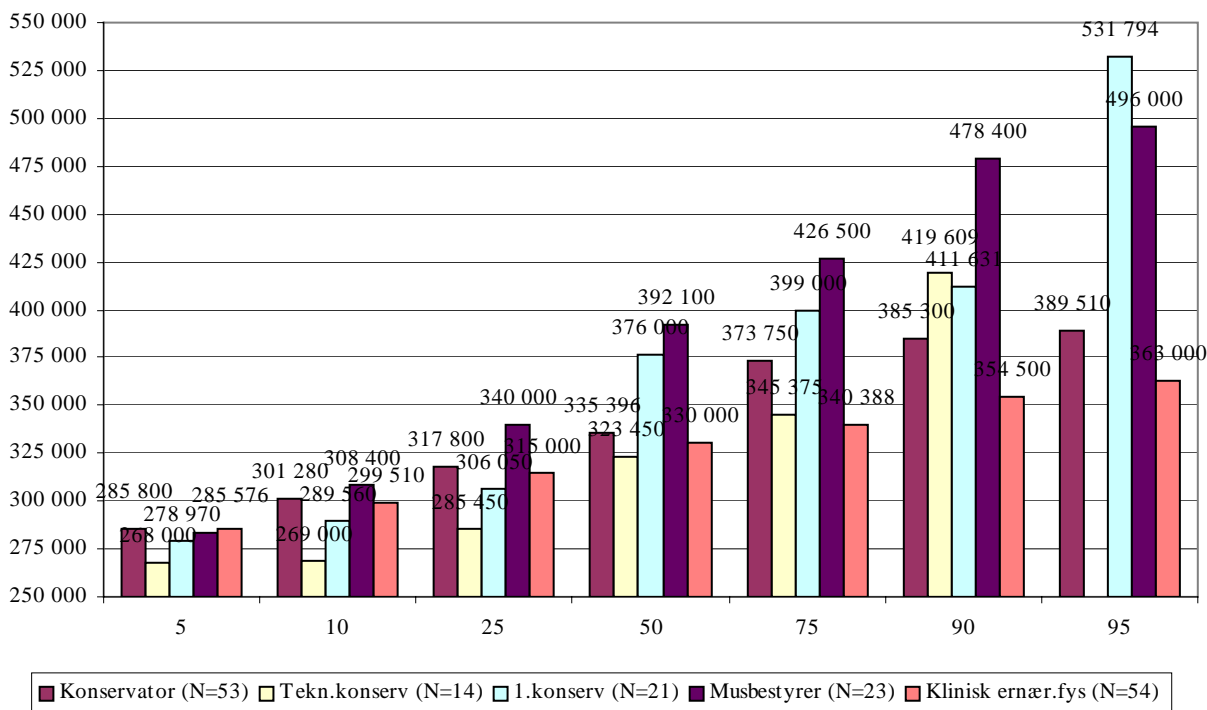
**Figur 6, Gjennomsnittslønn for administrative stillinger med spredningsmål**



Årsaken til den store spredningen til stillingen som konsulent er mest sannsynlig at stillingen rommer veldig ulike oppgaver og ansvar.

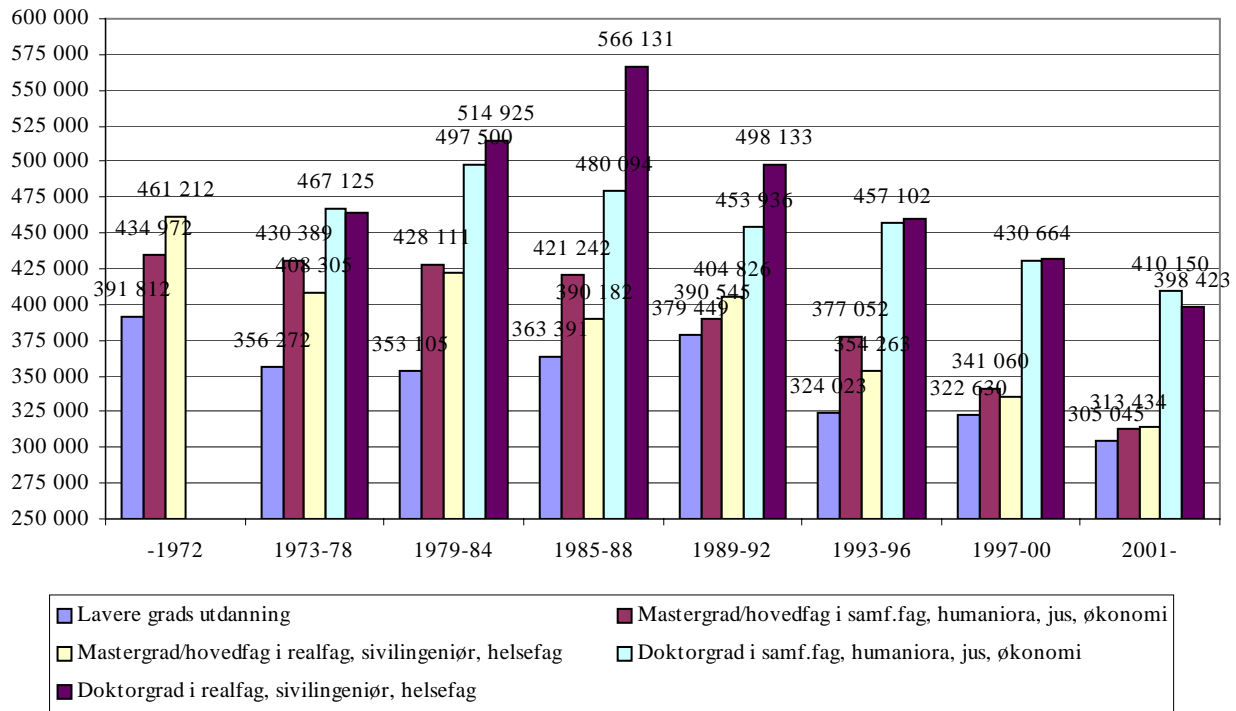
Figur 7 under viser at kliniske ernæringsfysiologer har mindre spredning enn alle museumsstillingene og at museumsbestyrere og 1.konservatorer har størst spredning.

**Figur 7, Gjennomsnittslønn for museumsstillinger og klinisk ernæringsfysiolog**



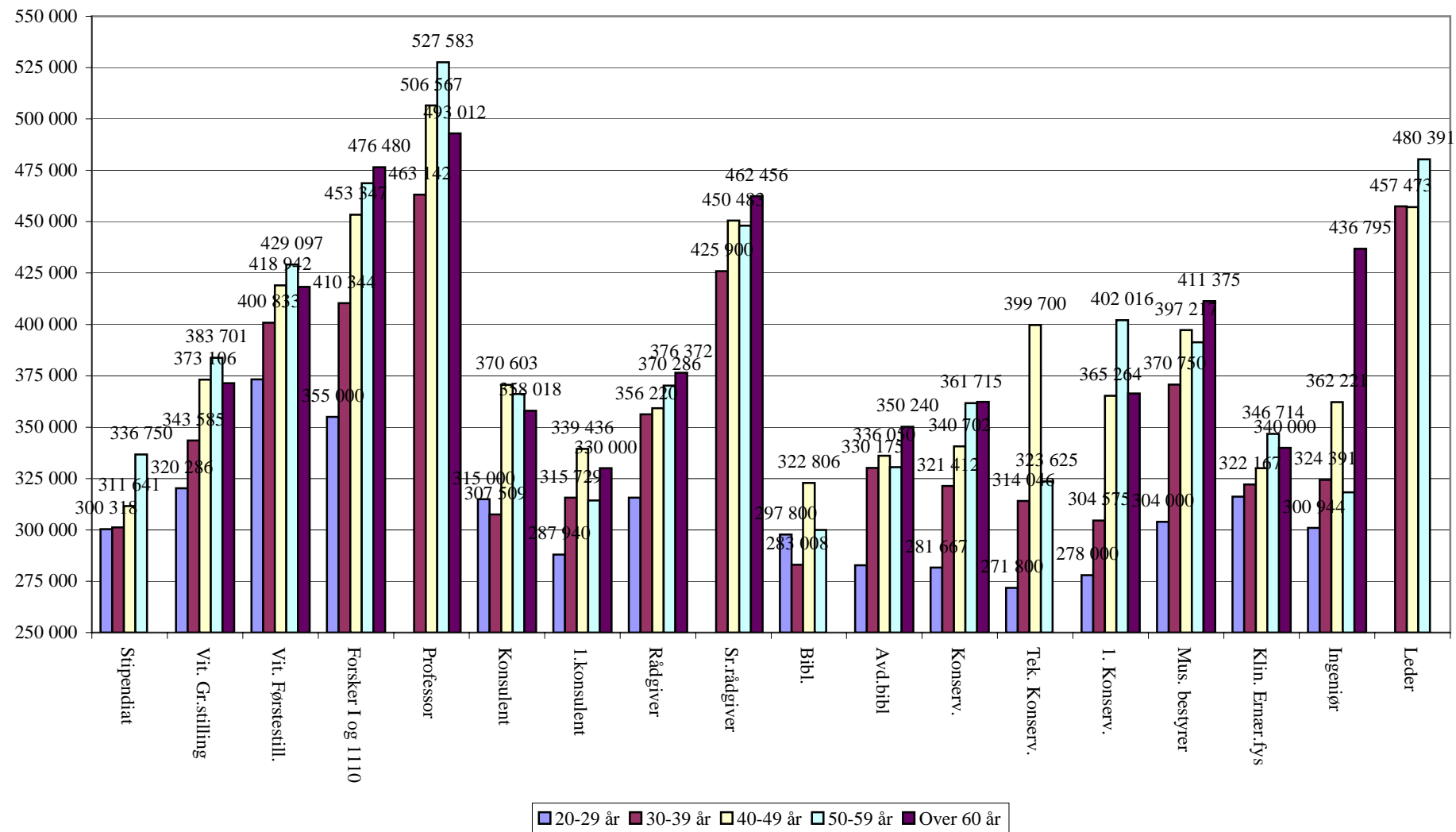
Figur 8 på neste side viser gjennomsnittlig brutto grunnlønn for de ulike utdanningskategoriene etter når eksamen ble avlagt i de ulike gruppene, henholdsvis årstall for lavere grads eksamen, for master/hovedfagseksamen og årstall for doktorgradsarbeidet. For gruppen lavere grads utdanning og begge gruppene på mastergradsnivå har de eldste kullene høyest inntekt. For gruppene med doktorgradsutdanning er bildet annerledes. Siden dette er ulike personer sier ikke figuren noe om forventet livsinntekt, men gir bare et statusbilde for hvordan situasjonen blant respondentene er per desember 2004. Lavere inntekt hos de eldste kullene kan skyldes faktorer som endret fagsammensetting, ulikheter i forhold til hvilken næring medlemmene arbeider etc.

**Figur 8, Gjennomsnittslønn etter utdanning og når eksamen ble avlagt**



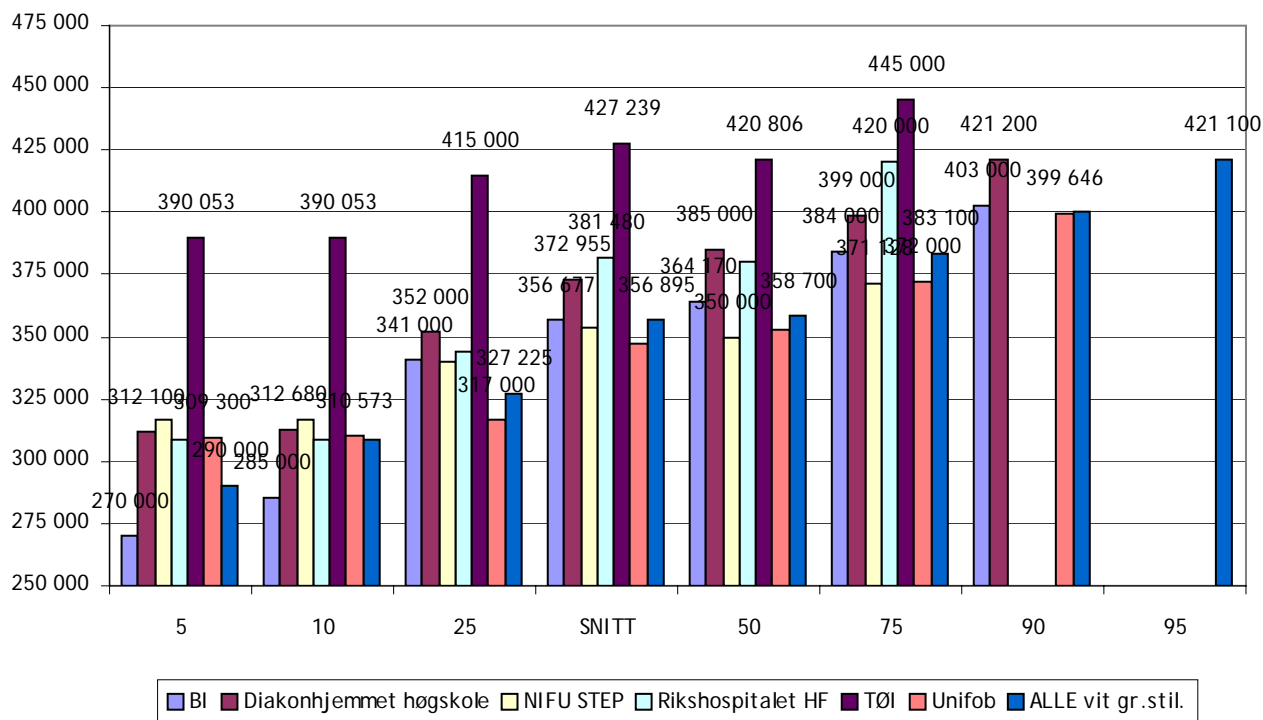
Figur 9 på neste side viser gjennomsnittlig grunnlønn for de ulike stillingsgruppene etter alder. I alle de vitenskapelige stillingene unntatt Forsker I og stipendiat er det gruppen 50-59 år som har høyest lønn. Også for flere av de andre stillingene er det lavere lønn i den eldste aldersgruppen. Dette skyldes mest sannsynlig underliggende forskjeller mellom respondentene i de ulike alderskategoriene og sier ikke noe om forventet fremtidig lønn. Høyere formalkompetanse hos de yngre kan for eksempel være en faktor.

**Figur 9 Snittlønn etter alder per desember 2004**



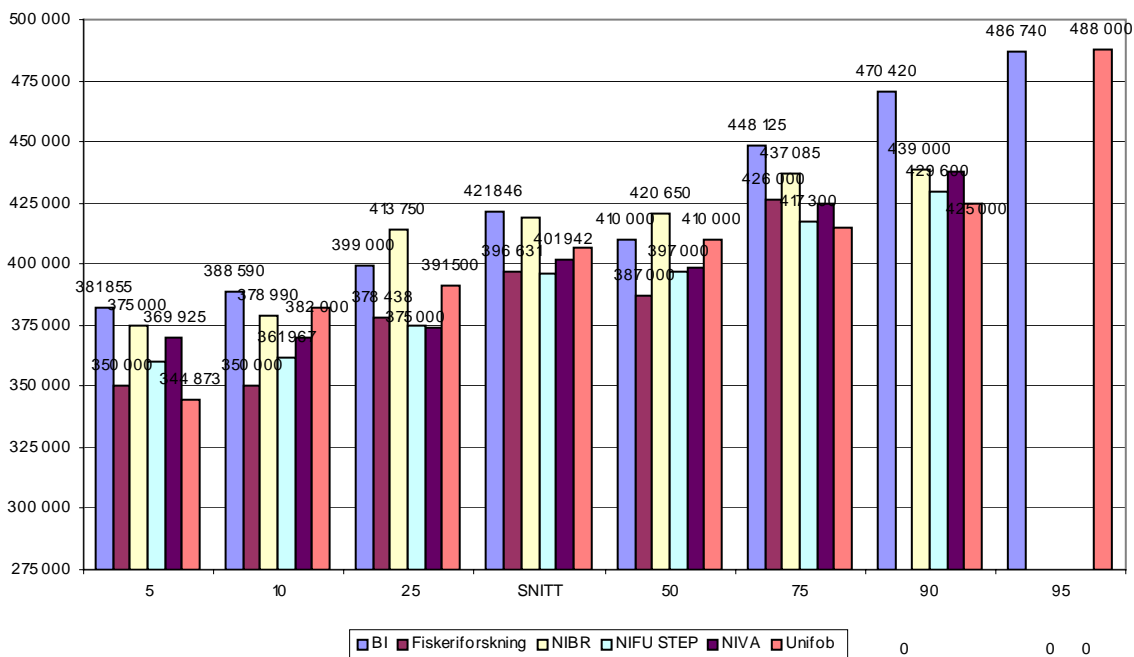
Nedenfor følger fem figurer (fig 10-14) som viser gjennomsnittlig grunnlønn for forskjellige stillingsgrupper med spredningsmål.

**Figur 10, Snittlønn med spredningsmål for vit. grunnstilling på tvers av enkelte institusjoner**



Når det gjelder vitenskapelig grunnstilling så ligger Diakonhjemmet høyskole betydelig høyere enn de andre. Her ser UNIFOB ut til å ha dårligst lønnsnivå oppover på persentilene mens BI har den dårligste begynnerlønnen.

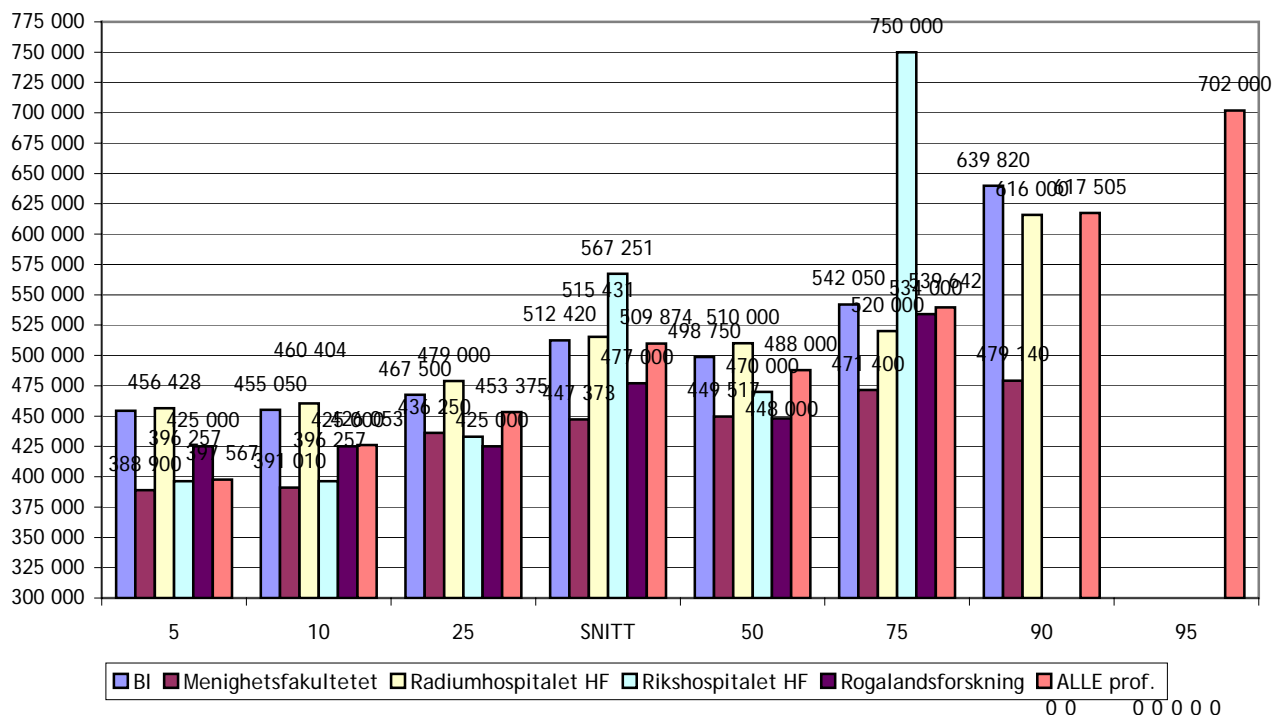
**Figur 11, Snittlønn med spredningsmål for vit. førstestilling på tvers av enkelte institusjoner**



Blant gruppen førstestillinger er det BI som har høyest minimumslønn, høyest gjennomsnitt og den høyeste 10% persentilen. Ellers så har både Fiskeriforskning og UNIFOB lav begynnerlønn.

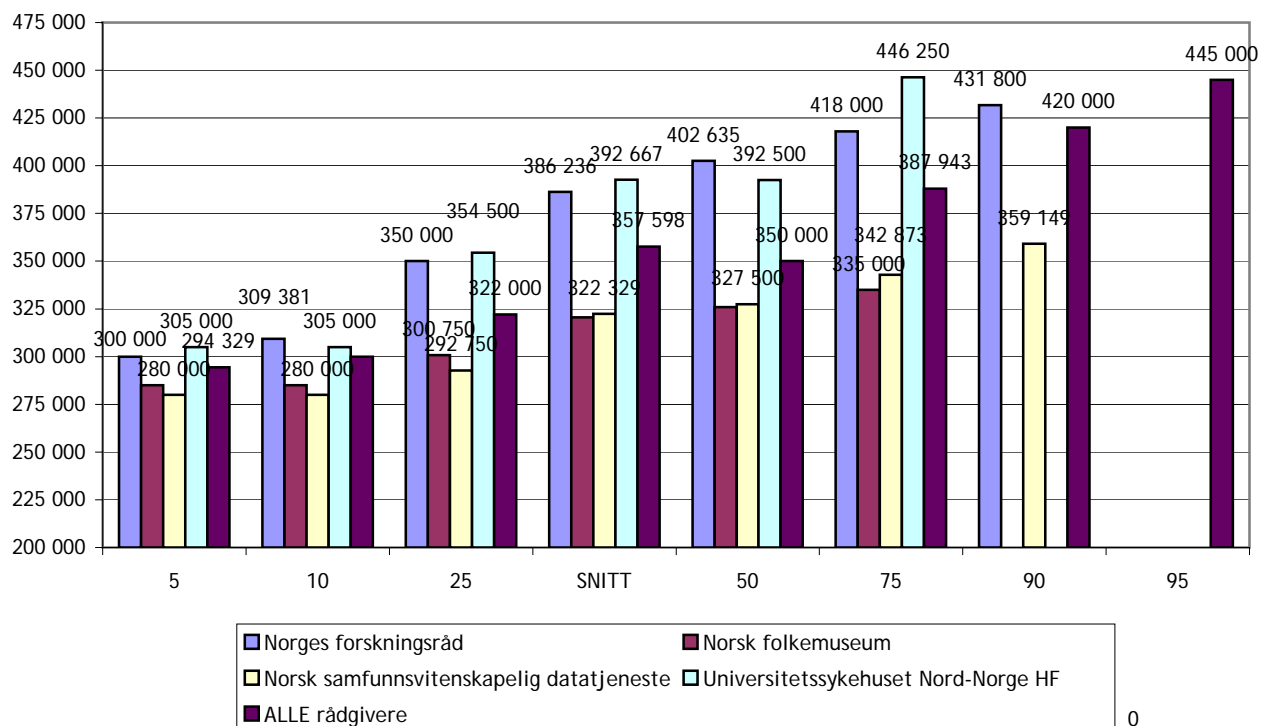
For gruppen professor og forskningssjef har Rikshospitalet en av de laveste begynnerlønnene og samtidig de høyest avlønne 25% av alle respondenter i denne stillingsgruppen. Forøvrig ligger Menighetsfakultetet lavest på alle spredningsmålene.

**Figur 12, Snittlønn med spredningsmål for professor/forskningsjef på tvers av enkelte institusjoner**



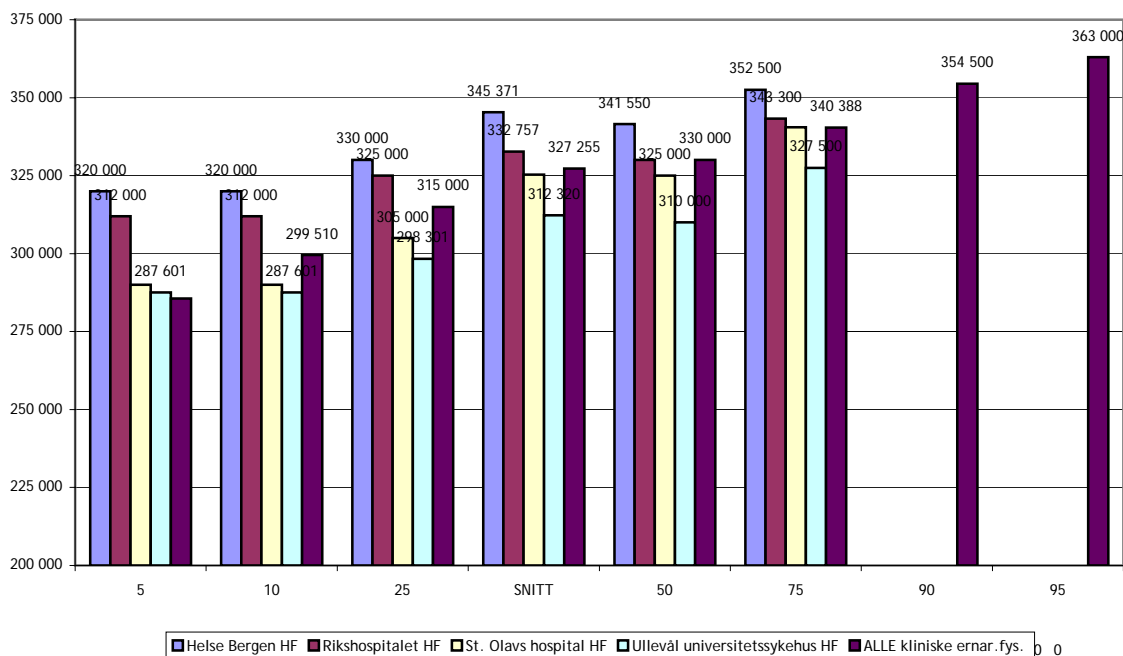
For rådgivergruppen er det ikke så store forskjeller i begynnerlønn, men forskjellene øker oppover i persentilene og forklarer forskjellen i gjennomsnittlønn. Det er særlig Norges forskningsråd og Universitetssykehuset i Nord-Norge som skiller seg ut med høyest lønn, også i sammenlikning med rådgivergruppen samlet.

**Figur 13, Snittlønn med spredningsmål for rådgiver på tvers av enkelte institusjoner**



Kliniske ernæringsfysiologer tjener best i Helse Bergen i samtlige persentiler med respondentene fra Rikshospitalet ikke langt bak. Forskjellene jevner seg noe ut i de øvre persentilene så det er hovedsakelig begynnerlønnen som ser ut til å være mye høyere hos Helse Bergen og Rikshospitalet enn hos de andre.

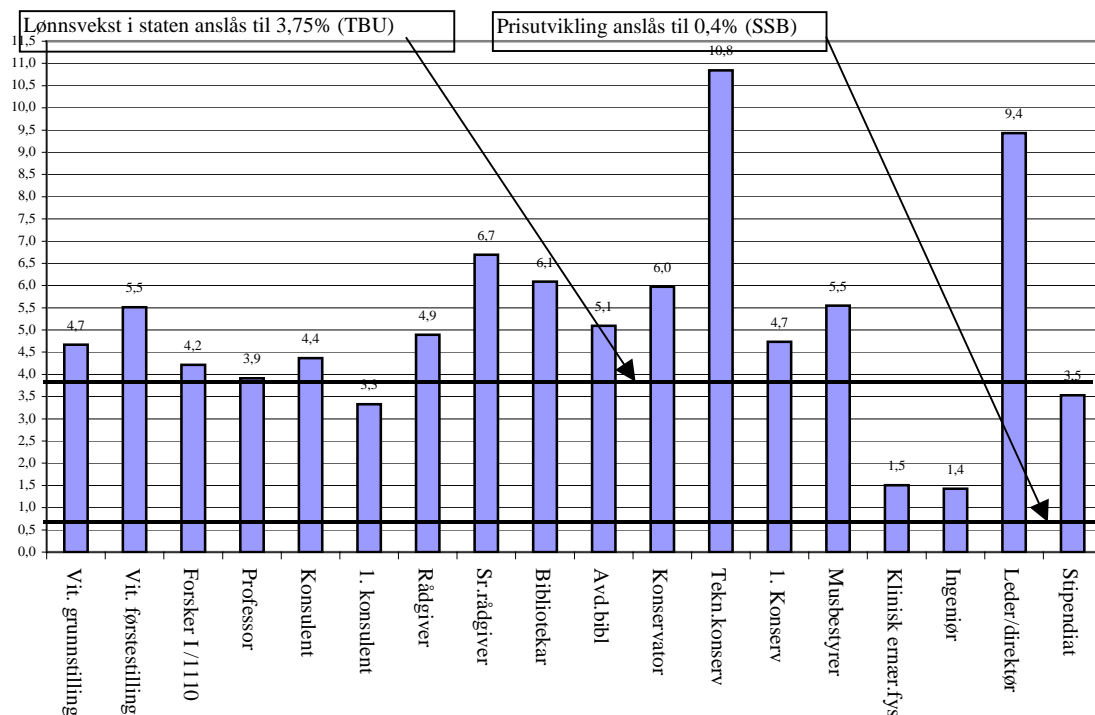
**Figur 14, Snittlønn med spredningsmål for kliniske ernæringsfysiologer på tvers av enkelte institusjoner**



## 5 Lønnsvekst

Vi ba respondentene oppgi lønn for desember 2003 og desember 2004. Ved å prosentuerre forskjellen innenfor de ulike stillingsgruppene og de ulike sektorene får vi en indikasjon på lønnsveksten til respondentene.

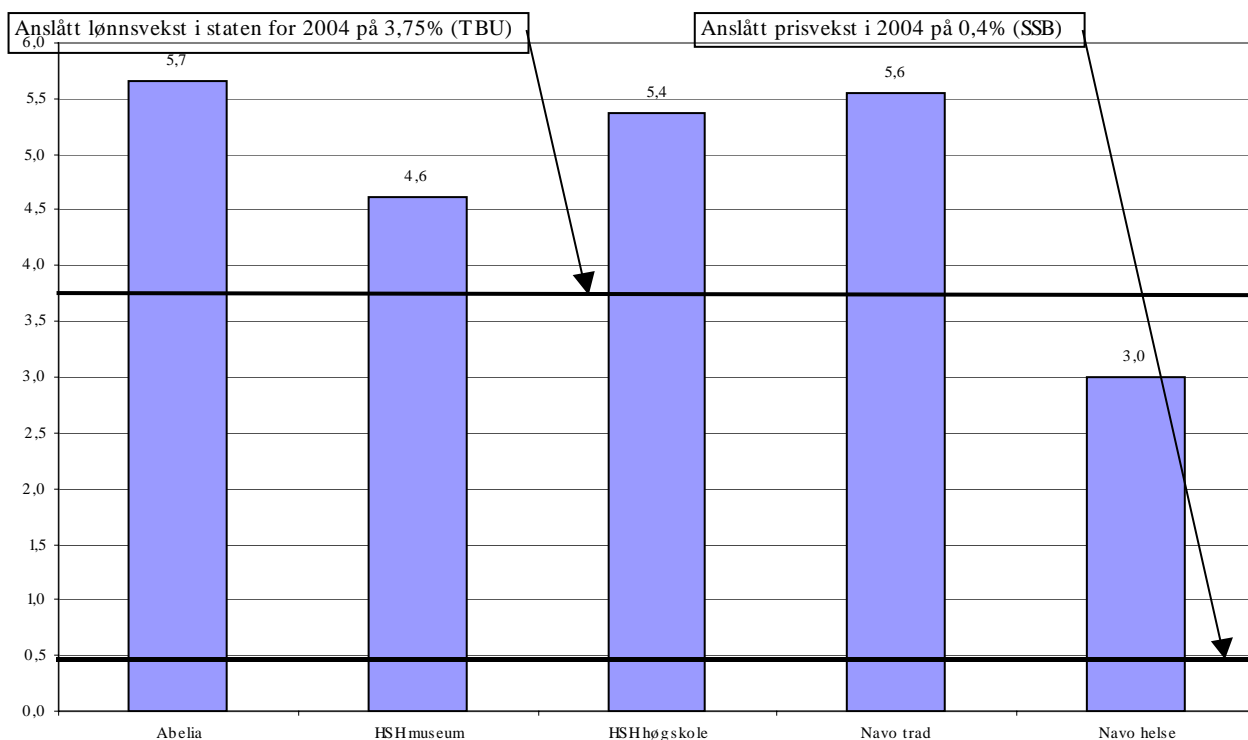
**Figur 15, Lønnsvekst etter stilling**



Selv om tallene er basert på like personer er det relativt sett få respondenter i de ulike stillingskategoriene og store endringer for en enkelt person vil dermed gi utslag for gruppen som helhet. Tallene må derfor brukes med en viss varsomhet. For antall respondenter i hver enkelt stillingsgruppe se Tabell 4. Alle stillingsgrupper unntatt klinisk ernæringsfysiolog, ingeniør og 1. konsulent har hatt bedre lønnsutvikling enn ansatte i statlig sektor. For ernæringsfysiologene og ingeniørene skyldes dette at henholdsvis 100% og 83% arbeider i NAVO helse hvor lønnsoppjøret for 2004 fortsatt ikke er gjennomført. Av førstekonsulentene er også 25% ansatt i NAVO helse så dette kan være en viktig forklaring også her. Tabell 9 gir en oversikt over hvordan stillingsgruppene fordeler seg på tariffområdene.

Figur 16 viser lønnsvekst i de ulike sektorene. Også her er endringen fra 2003 til 2004 basert på opplysninger fra like personer og med flere respondenter i hver av kategoriene er det grunn til å anta at dette gir et sannere bilde på den gjennomsnittlige lønnsveksten for Forskerforbundets medlemmer i de ulike sektorene i 2004. Også her er det imidlertid relativt få personer i hver enkelt kategori og tallene må brukes med varsomhet. Tabell 3 viser antall respondenter i hver sektor.

**Figur 16, Lønnsvekst etter sektor**



Det tekniske beregningsutvalget for inntektsoppjøret (TBU) anslår den gjennomsnittlige årslønnsveksten for ansatte i staten til å være 3,75%. Alle sektorer unntatt NAVO helse har hatt en lønnsutvikling over snittet for statlig sektor. Årsaken til at NAVO helse har hatt dårligere lønnsutvikling er at det ikke ble gjennomført lønnsoppjør i 2004, men at det skal tas i 2005.



**VEDLEGG**

Tabell 9 Stillingsgrupper i undersøkelsen fordelt på tariffområde.

**Tabell 9 Stillingsgrupper i undersøkelsen fordelt på tariffområde.**

	Vit. grunnstilling	Vit. førstestilling	Forsker I/ 1110	Prof. og forskn. sjef	Konsulent	1. Konsulent	Rådgiver	Sen.-rådgiver	Bibl.	Avd. bibl.	Konservator	Tekn. konservator	1. Konservator	Mus. Bestyrer	Klin. ern. fys.	Ingeniør	Leder	Stipendiat	Totalt
<b>Abelia</b>	90 50 %	159 68 %	29 63 %	43 48 %	4 16 %	6 19 %	8 9 %	5 11 %	6 43 %	5 25 %	0 0 %	1 7 %	1 5 %	0 0 %	0 0 %	2 8 %	14 23 %	17 35 %	390 37 %
<b>HSH museum</b>	13 7 %	7 3 %	0 0 %	0 0 %	11 44 %	12 38 %	8 9 %	1 2 %	1 7 %	4 20 %	46 89 %	9 64 %	18 82 %	23 96 %	0 0 %	1 4 %	11 18 %	0 0 %	165 16 %
<b>HSH høyskole</b>	40 22 %	19 8 %	1 2 %	17 19 %	2 8 %	2 6 %	1 1 %	1 2 %	3 21 %	4 20 %	0 0 %	0 0 %	1 5 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	7 11 %	10 20 %	108 10 %
<b>NAVO trad</b>	16 9 %	23 10 %	3 7 %	7 8 %	5 20 %	4 13 %	36 42 %	29 63 %	1 7 %	1 5 %	6 12 %	4 29 %	2 9 %	0 0 %	0 0 %	1 4 %	13 21 %	0 0 %	151 14 %
<b>NAVO helse</b>	22 12 %	25 11 %	13 28 %	23 26 %	3 12 %	8 25 %	32 38 %	10 22 %	3 21 %	6 30 %	0 0 %	0 0 %	0 0 %	1 4 %	47 100 %	20 83 %	17 27 %	22 45 %	252 24 %
<b>Totalt</b>	181 100 %	233 100 %	46 100 %	90 100 %	25 100 %	32 100 %	85 100 %	46 100 %	14 100 %	20 100 %	52 100 %	14 100 %	22 100 %	24 100 %	47 100 %	24 100 %	62 100 %	49 100 %	1066 100 %

# **FORSKERFORBUNDETS SKRIFTSERIE**

Forskerforbundet har etablert sin egen skriftserie for å samle forbundets innstillinger, utredninger, notater mm. under en felles profil. Skriftene kan bestilles vederlagsfritt fra sekretariatet: e-post [post@forskerforbundet.no](mailto:post@forskerforbundet.no) eller fra forbundets hjemmesider [www.forskerforbundet.no](http://www.forskerforbundet.no).  
Følgende utgivelser er tilgjengelige:

## **2005:**

- **Evaluering av lokale forhandlinger 2004 (6/2005)**
- **Lønnsstatistikk for kommunal sektor per 31.12.04 (5/2005)**
- **Lønnsstatistikk for privat sektor per 31.12.04 (4/2005)**
- **Lønnsstatistikk for statlig sektor per 31.12.04 (3/2005)**
- **Forskerforbundets prioriterte arbeidsoppgaver - 2005 (2/2005)**
- **Research and Higher Education in Norway (1/2005)**

## **2004:**

- **Handlingsplan for stipendiater 2002-06 (5/2004)**
- **Lønnsstatistikk kommunal sektor – 2003 (4/2004)**
- **Lønnsstatistikk privat sektor – 2003 (3/2004)**
- **Forskerforbundets prioriterte arbeidsoppgaver - 2004 (2/2004)**
- **Kartlegging av ressurser til tillitsvalgтарbeid i statlig UH-sektor (1/2004)**

## **2003:**

- **Forskerforbundet: Beretning 01.09.00-31.12.02 (5/2003)**
- **Lønnsstatistikk privat sektor – 2002 (4/2003)**
- **Lønnsstatistikk kommunal sektor – 2002 (3/2003)**
- **Evaluering av lokale forhandlinger – 2002 (2/2003)**

## **2002:**

- **Evaluering av lokale forhandlinger – 2001 (5/2002)**
- **Lønnsstatistikk for privat sektor – 2001 (4/2002)**
- **Seniorpolitikk (3/2002)**

## **2001:**

- **Rekrutteringssituasjonen ved universitetene og høyskolene 1999-2000 (6/2001)**
- **Administrativ endring i høyere utdanning i 1990-årene (5/2001)**
- **Evaluering av lokale forhandlinger i staten – 2000 (4/2001)**
- **Kartlegging av ressurser til tillitsvalgte i instituttsektoren (3/2001)**

## **2000:**

- **Lokale forhandlinger i staten - 1999. En oppsummering (4/2000)**
- **Opphavsrett. Et notat fra Forskerforbundets opphavsrettsutvalg (3/2000)**
- **Forskerforbundet: Innstilling fra Organisasjonsutvalg III (1/2000)**

## **1999:**

- **Forskningspolitisk seminar 1999, Foredragssamling (2/1999)**

## **1998:**

- **Forskningspolitisk seminar 1998 – Foredragssamling (5/1998)**
- **Forskerforbundets beretning 1.9.96 – 31.8.98 (4/1998)**
- **Forskerforbundet i ny drakt. Innstilling fra Organisasjonsutvalg II (3/1998)**
- **Tid til FoU ved universiteter og høyskoler (2/1998)**

## **1997:**

- **Opprykk til professor etter kompetanse – En vurdering av ordningen (5/1997)**
- **Særavtale om lønns- og arbeidsvilkår for universitetene og høyskolene (4/1997)**