



Forskerforbundet:  
Beretning  
01.09.00 – 31.12.02

# Forskerforbundet

## Beretning

**01.09.2000 – 31.12.2002**

### **Innhold:**

<b>1.</b>	<b>Innledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Lønns- og personalpolitisk program</b> .....	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Forskningspolitisk program</b> .....	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Utdanningspolitisk program</b> .....	<b>13</b>
<b>5.</b>	<b>Organisasjonsarbeid</b> .....	<b>17</b>
<b>6.</b>	<b>Informasjon og samfunnskontakt</b> .....	<b>19</b>
<b>7.</b>	<b>Styringsorganer og representasjon</b> .....	<b>22</b>

# 1 Innledning

Beretningsperioden har i større grad enn foregående periode vært preget av reformene i høyere utdanning, og dette har i høy grad påvirket Forskerforbundets arbeid. Forbundet har arbeidet aktivt med å påvirke Stortingets behandling av St.meld. 27 og ny universitetslov, og med implementering av Kvalitetsreformen lokalt. Forbundet har til en viss grad fått gjennomslag for sine synspunkter når det gjelder lovverk og prinsipper, men er ikke fornøyd med oppfølgingen når det gjelder økonomiske rammebetingelser og muligheter for å nå de ambisiøse mål som myndighetene har vedtatt. Behandlingen av rekrutteringsmeldingen gav heller ikke støtte til konkrete tiltak for å bedre forskningsvilkårene eller gjøre en vitenskapelig karriere mer attraktiv. Forbundet bidro aktivt til at ordningen med opprykk til professor ble opprettholdt.

De offentlige forskningsbevilgningene har hatt en positiv utvikling i perioden og det er også opprettet flere stipendiatstillinger med en noe bedre finansiering enn tidligere. Fortsatt ligger imidlertid Norge langt under sammenlignbare land mht samlet forskningsinnsats. Det er også registrert en gradvis mer vanskelig situasjon i store deler av instituttsektoren der avhengigheten av og konkurransen om eksterne midler er skjerpet.

Lønnsutviklingen i perioden har vært tilfredstillende sammenlignet med tidligere. Økt vekt på lokal lønnsdannelse har medført større differensiering og stilt store krav til de lokale tillitsvalgte i utforming og praktisering av lokal lønnspolitikk.

Arbeidsbetingelsene er i mange institusjoner blitt forverret på grunn av stort reformpress og rask omstillingstakt. Økt adgang til bruk av midlertidige ansettelse svekker også de ansattes rettigheter. Forbundet anser det arbeidet som er påbegynt om ny arbeidslivslov og i pensjonskommisjonen som avgjørende for våre medlemmers fremtidige vilkår.

Forbundet har i perioden vært mer synlig i det offentlige mediebildet enn tidligere, både på nasjonalt og regionalt/lokalt nivå. Organisasjonsstrukturen i forbundet er nå i stor grad etablert og fungerer etter intensjonene.

## 2 Lønns- og personalpolitisk program

### 2.1 Lønnspolitikk

Lønnsoppgjørene i beretningsperioden har gitt tilfredsstillende resultater for mange av Forskerforbundets medlemmer. I statssektoren er det spesielt gjennom de sentrale justeringsoppgjørene at vi har oppnådd de beste lønnsforbedringene, og mange av de private virksomhetene som er påvirket av de statlige oppgjørene har i betydelig utstrekning gitt medlemmene våre tilsvarende lønnstillegg som i staten. I kommunal sektor er all lønnsdannelse for medlemmene våre fra 2002 desentralisert til virksomhetsnivå. Det samme gjelder for de tidligere statlige og kommunale/fylkeskommunale sykehusene. Også i disse sektorene har de aller fleste medlemmene fått en positiv lønnsutvikling i perioden. En viktig milepæl ble nådd da målsettingen om å utjevne de sektorbaserte lønsmessige skjevhetene mellom museumsstillinger ble oppfylt ved etableringen av HSH-avtalen for museene i 2002. Når det gjelder lønnsutviklingen for ulike stillingsgrupper i perioden 2000-2002 vises til vedlegg 1.

## **2.1.1 Statssektoren**

### **Lønns- og forhandlingssystemet**

I statssektoren har Forskerforbundet arbeidet for at en større andel av lønnen skal fastsettes og fordeles lokalt, samtidig som den tradisjonelle tredelingen med tabelltillegg (prosentvise tillegg), sentrale justeringer og lokale forhandlinger beholdes. Den partssammensatte arbeidsgruppen som ble nedsatt i forbindelse med Hovedtariffoppgjøret 2000 for å evaluere lønns- og forhandlingssystemet i staten, gikk også inn for å opprettholde denne tredelingen. Arbeidsgruppen leverte sin rapport i slutten av 2001.

Ved utgangen av perioden kan vi konstatere at utviklingen har gått i riktig retning. Spesielt ser vi det som positivt at mange av de individuelle tilleggene ved de lokale lønnsforhandlingene har nådd betydelige størrelser (helt opp til 100.000 kroner).

### **Lokale forhandlinger 2000**

De lokale forhandlingene høsten 2000 ga et gjennomsnittlig resultat for våre medlemmer som lå over hva en fordeling per capita ville ha gitt. (Se Forskerforbundets skriftserie nr. 4/2001)

### **Mellomoppgjøret 2001**

Mellomoppgjøret 2001, som ble ferdigforhandlet ved hovedtariffoppgjøret 2000, ga som resultat et generelt tabelltillegg på 2.200 kr, en pott på 1% til sentrale justeringer og en pott på 0,6% til lokale forhandlinger. Forskerforbundet la betydelig innsats i forberedelsene til justeringsoppgjøret, ikke minst på bakgrunn av de lønsmessige skjevhetene som var oppstått mellom skoleverket og høyere utdanning som følge av den ekstraordinære "skolepakken" i 2000. Blant annet opprettet Forskerforbundet en strategigruppe ("task force") med representanter fra Hovedstyret, lokallag og sekretariat. Resultatet av justeringsoppgjøret ble svært godt for mange av Forskerforbundets medlemmer. Mens potten til oppgjøret tilsvarte noe i overkant av ½ lønnstrinn per arbeidstaker fikk Forskerforbundet i snitt ca. to lønnstrinn per medlem. Forskerforbundets oppsummering av de lokale forhandlingene i 2001 viste at forbundet, med enkelte unntak, også gjorde et bra oppgjør lokalt (Skriftseriens nr. 5/2002).

### **Hovedtariffoppgjøret 2002**

Resultatet av oppgjøret med prosentvis tabelltillegg på 3,1%, en pott til sentrale justeringer på 1,5%, samt en pott til lokale forhandlinger på hele 2%, var i tråd med Forskerforbundets målsetning for lønnsarbeidet i perioden. Justeringsoppgjøret ga igjen et resultat for våre medlemmer som gjennomsnittlig lå godt over pro rata. Mest gledelig var det at stipendiatene fikk lønnsforbedringer på fra to til fem lønnstrinn, samt to lønnstrinns opprykk hvert år i stipendiatperioden. Ved justeringsoppgjøret ble det innført nye stillingskoder for dekan, instituttleder og studieleder. De lokale forhandlingene 2002 ga de fleste lokallagene resultater på nivå med pro rata eller bedre. (Skriftseriens nr. 2/2003)

## **2.1.2 Kommunal sektor**

### **Lokale forhandlinger 2000**

Potten til de lokale forhandlingene i 2000 var på 1,5%. Tilbakemeldingene fra forhandlingene høsten 2000 viste at medlemmene i snitt fikk stor uttelling, og betydelig over pro rata.

## **Mellomoppgjøret 2001**

Oppgjøret ble ferdigforhandlet ved hovedtariffoppgjøret 2000, og for Akademikernes medlemmer ble det avsatt en pott på 0,9% til lokale forhandlinger per 01.11.2001. De andre forhandlingssammenslutningene oppnådde, etter mekling, enkelte sentrale justeringer av stillingsgrupper. Tilbakemeldingene fra de lokale forhandlingene tydet på at Forskerforbundets medlemmer i snitt kom noe over pro rata.

## **Hovedtariffoppgjøret 2002**

Ved hovedtariffoppgjøret 2002 ble forhandlingssystemet vesentlig endret. For Akademikerne, og herunder Forskerforbundets medlemmer, skulle lønnsdannelsen fra nå av i sin helhet foregå lokalt. Med unntak av to såkalte tvistesaker, ble det oppnådd enighet under forhandlingene ved alle virksomhetene våre. Forskerforbundets lønnsundersøkelse 2002 viste at medlemmene hadde fått god uttelling ved forhandlingene. I snitt økte årslønnen for medlemmene med 5,9%. (Skriftseriens nr. 3/2003.)

### **2.1.3 Privat sektor**

#### **HSH**

Avtaleverket i HSH var i 2000 og 2001 helt identisk med avtaleverket i stat og kommune. De fleste museene fulgte det kommunale systemet (KS-avtalen), og resultatene for medlemmene ble som i stat og kommune. Tilleggene ved de lokale lønnsforhandlingene ble imidlertid små, noe som hadde sammenheng med at potten det skulle forhandles om ble beregnet ut fra lønnsmassen ved det enkelte museum. Ved noen museer tilsvarte potten bare ett lønnstrinn.

Ved hovedtariffoppgjøret 2002 fikk Forskerforbundet endelig gjennomslag for en avtale som i løpet av få år skal utjevne de sektorbaserte lønnsforskjellene mellom de museene som fulgte det statlige lønnsystemet og de som fulgte det kommunale systemet. De aller fleste museene sluttet seg til denne avtalen.

#### **NAVO-tradisjonell og NAVO-Helse**

Innenfor det tradisjonelle NAVO-området, hvor Forskerforbundet bla. har medlemmer i NIFU, Forskningsrådet, Unifob og Norsk folkemuseum, forhandles all lønnsdannelse lokalt, og lønnsutviklingen for medlemmene i 2001 og 2002 har vært på nivå med utviklingen for våre statsansatte medlemmer.

NAVO-Helseområdet ble etablert i tilknytning til sykehusreformen per 1. januar 2002 og omfatter både de tidligere statlige og de tidligere kommunale/fylkeskommunale sykehusene. Ved de første forhandlingene i 2002 oppnådde medlemmene gjennomgående gode resultater. Mange forskerstillinger fikk et høyere minimumsnivå enn i staten, og ved flere foretak gikk de kliniske ernæringsfysiologene betydelig opp i lønn.

#### **NHO/Abelia-området og uorganiserte forskningsvirksomheter**

Mange bedrifter er såkalte randsoneinstitusjoner til universiteter og høyskoler, og de fleste virksomhetene har samme stillingsstruktur som de statlige virksomhetene i forskning og høyere utdanning. Resultatene fra forhandlingene gjenspeilet i 2001 og 2002, med noen variasjoner, lønnsoppgjørene for tilsvarende stillinger i statssektoren. Når det gjelder lønnsnivået for medlemmene våre i privat sektor i 2001 og 2002 vises det til Forskerforbundets lønnsstatistikker (Skriftseriens nr. 4/2002 og nr. 4/2003).

## **2.1.4 Annet**

I løpet av 2001 og 2002 ble den avtalefestede femte ferieuken gjennomført med innføring av to nye feriedager i 2001 og ytterligere to i 2002. Denne ekstra ferieuken ble innført ved alle virksomheter hvor Forskerforbundet har tariffavtale. I sammenheng med innføringen av ferieuken tok Forskerforbundet opp med Utdannings- og forskningsdepartementet de konsekvensene dette ville få for beregningen av arbeidstiden på årsbasis, og inviterte til en dialog om virkemidler for å opprettholde undervisningsomfanget. Forbundet tok i samme forbindelse opp spørsmålet om aktuelle tiltak for å utjevne de lønnsmessige forskjellene mellom skoleverket og høyere utdanning. Det ble i 2001 avholdt et møte med statsråd Trond Giske om saken, men uten at det resulterte i noen løfter om ekstraordinære tiltak fra departementets side. På Forskerforbundets oppfordring tok mange tillitsvalgte og lokallag initiativ til at beregningen av årlig arbeidstid ble redusert som følge av den ekstra ferieuken.

## **2.2 Arbeidsvilkår**

Beretningsperioden har vært preget av de største omstillinger i Forskerforbundets historie. Flere virksomheter og enheter er blitt overført til andre og nye sektorer. Dette har stilt oss overfor store utfordringer både når det gjelder etableringen av nye tariffavtaler og omstillingsavtaler og med hensyn til individuell bistand til berørte medlemmer. Konsekvensene av den økende tendensen til nedbemanning og oppsigelser har også krevd en betydelig innsats av forbundet. Forberedelsene til kvalitetsreformen og endringene i universitets- og høgskoleloven med de virkningene dette får for medlemmenes stillingsvern og arbeidsbetingelser, er aktivt fulgt opp fra Forskerforbundets side. Spørsmålet om de ansattes medbestemmelse og medvirkning når kollegiale organ blir avskaffet i medhold av institusjonenes styringsrett ble et brennbart tema ved slutten av perioden.

### **2.2.1 Tid til forskning, faglig egenutvikling og oppdatering**

Mye av arbeidet i perioden har dreiet seg om å sikre etablerte rettigheter til FoU i forbindelse med de mange aktuelle omstillingene. Både i forbindelse med sykehusreformen og ved opprettelsen av den statlige sentrale helseforvaltningen understreket Forskerforbundet i møter med departementer og institusjoner, samt i arbeids- og prosjektgrupper, at forskningen måtte prioriteres i de nye organisasjonene.

I forbindelse med innføringen av kvalitetsreformen har Forskerforbundet i brev til departement og institusjoner understreket at styrkingen av undervisningen ikke må føre til at FoU blir en salderingspost. Forskerforbundet har dessuten, i brev til og møter med lokallagene og de tillitsvalgte, orientert om kvalitetsreformens konsekvenser for arbeidsplaner og arbeidsbelastning, og viktigheten av å sikre og styrke FoU-andelen gjennom gode og oversiktelige arbeidsplaner har vært et hovedpoeng. Det er ennå for tidlig å si om arbeidet har gitt konkrete resultater.

Forskerforbundet gikk aktivt ut mot forslag om rene undervisningsstillinger innen høyere utdanning, og forbundet har i flere skriftlige innspill til departementet, samt i kontakt med Stortingskomiteen og aktuelle politikere, påpekt betydningen av forskningsbasert undervisning. Stortingets behandling av St. meld. 27 (2000-2001) konkluderte også med at kombinerte forsknings- og undervisningsstillinger fortsatt skal være normen for de vitenskapelige stillingene i høyere utdanning.

Spørsmålet om individuell rett og plikt til å kunne bruke 25% av arbeidstiden til egeninitiert forskning og kompetanseutvikling ved forskningsinstitutter, statlige høyskoler og museer, er tatt opp på møter, kurs og samlinger for tillitsvalgte, og var også et sentralt tema på Forskerforbundets kveldsseminar om forskningsinstitutter i september 2000.

I museumssektoren vant vi ikke gehør for at rett og plikt til FoU ble tatt inn i den sentrale museumsoverenskomsten, men vi har registrert at flere medlemmer har fått nedfelt slike rettigheter i sine individuelle arbeidsavtaler.

### **2.2.2 Midlertidig tilsatte**

Forskerforbundet får fortsatt en rekke saker fra lokallag, tillitsvalgte og enkeltmedlemmer som gjelder spørsmål om lovligheten av midlertidig tilsetning, og i flere av sakene har vi fått gjennomslag for krav om fast tilsetning.

I forbindelse med revisjonen av universitets- og høyskoleloven i 2002 gikk Forskerforbundet aktivt ut mot forslaget om å kunne tilsette forskere midlertidig i inntil 12 år. Vi klarte ikke å skape et stortingsflertall mot forslaget, men den endelige loven ble noe moderert i og med at vilkåret for midlertidighet ble begrenset til prosjektarbeid.

Lovendringen i 2002 åpnet også adgang til midlertidig tilsetning av leder for avdeling og grunnenhet.

### **2.2.3 Administrativt, teknisk og bibliotekfaglig personale**

Ved hovedtariffoppgjøret 2000 ble det avsatt 25 millioner for å stimulere til økt satsing på kompetanseutvikling, og ved hovedtariffoppgjøret 2002 ble det til samme formål avsatt 47 millioner. Forskerforbundet har ved kurs og samlinger for tillitsvalgte påpekt viktigheten av å nyttiggjøre seg slike midler i kompetanseoppbyggingen av administrativt, teknisk og bibliotekfaglig personale, og i denne forbindelse vist til Hovedavtalens regler om opplæring og personalpolitikk.

### **2.2.4 Valgte verv – faglige lederstillinger**

I 2001 ble avtalen om honorering av rektorer ved universitetene og de vitenskapelig høyskolene reforhandlet, og satsene ble vesentlig forbedret. I 2002 fremmet Forskerforbundet krav om reforhandling av avtalen om honorering av valgte verv ved de statlige høyskolene og kunsthøyskolene. Både når det gjelder valgte og tilsatte faglige ledere har vi i kontakter med institusjonene og på kurs og samlinger understreket viktigheten av å etablere gode ordninger for forskning og faglig egenutvikling både under og etter valg-/tilsettingsperioden.

### **2.2.5 Fjernarbeid**

Ordninger med hjemmekontor og fjernarbeid har først og fremst betydning for de av våre medlemmer som ikke er omfattet av "Særavtale for vitenskapelig ansatte ved universiteter og høyskoler", siden denne avtalen i seg selv gir adgang til å avtale ordninger for utførelsen av arbeidet utenfor virksomhetene.

Med utgangspunkt i "Mal for individuell fjernarbeidsavtale" som er utarbeidet av staten og hovedsammenslutningene, har Forskerforbundet ved flere anledninger hjulpet medlemmer til å etablere slike ordninger.

## **2.3 Rekruttering (jf. pkt. 3.4)**

Forskerforbundets hovedstyre vedtok høsten 2001 en ny Handlingsplan for stipendiater. Planen som skal gjennomføres i perioden 2002-2005, inneholder viktige målsetninger knyttet til stipendiatenes lønns- og arbeidsvilkår (Skriftseriens nr. 1/2002).

Forskerforbundet har fulgt opp handlingsplanen blant annet gjennom de sentrale justeringsoppgjørene i staten (jfr. kapitlet Lønnspolitikk), innspill til Stortingsmeldingen om rekruttering og Evalueringsrapport om forskerutdanning og i møter med UFD og andre sentrale aktører. Forbundet har også arbeidet for å få revidert retningslinjene fra 1986 om utdanningsstillinger.

Ved universitetene er det utarbeidet retningslinjer som sikrer stipendiatene i flere fagområder tilsetning i kode 1378.

## **2.4 Omstilling**

Perioden har vært preget av store omstillinger som til dels har vært gjennomført i svært høyt tempo. Av saker som har berørt våre medlemmer, og som ble påbegynt i perioden, kan nevnes sykehusreformen, fristillingen av Arbeidsforskningsinstituttet, omorganiseringen av den sentrale sosial- og helseforvaltningen med etableringen av Nasjonalt folkehelseinstitutt, Nasjonalt kunstmuseum, ABM-utvikling og konsolideringer i museumssektoren, nedleggelsen av Norgesnettrådet og opprettelsen av NOKUT, arbeidet med sammenslåing av Jordforsk, Planteforsk og NORSØK, Nasjonalbiblioteket, overføring av utdanningsdirektørene til fylkesmannen, flytting av statlige tilsyn og forberedelsene til innføringen av Kvalitetsreformen.

Forskerforbundet både sentralt og lokalt har spilt en aktiv rolle i de fleste av disse omstillingsprosessene. I stor utstrekning har vi påvirket gjennomføringsprosesser ved deltakelse i prosjektgrupper, samarbeidsforum og samarbeidsutvalg og ved aktiv bruk av våre rettigheter etter lovverket og hovedavtalen. Vi har lagt stor vekt på kontakt med og skolering av tillitsvalgte i omstillingsarbeid, og vi har ved flere anledninger funnet brukbare løsninger for de enkeltmedlemmene som har vært sterkest berørt av omstillingene.

I omstillingssaker som vedrører flere departementer har Forskerforbundet samarbeidet med Akademikernes hovedtillitsvalgte for omstillingssaker, men forbundet har også her deltatt aktivt i gjennomføringsprosesser.

Forskerforbundet har gjennomført og deltatt i en rekke kurs og samlinger med omstillinger som hovedtema.

## **2.5 Seniorpolitikk**

Seniorpolitikk er i denne perioden kommet mye sterkere i fokus enn tidligere. Forskerforbundet har arrangert flere kurs og seminarer om seniorpolitikk, og forbundet har også styrket sin egen kompetanse innenfor seniorpolitikk gjennom deltakelse på flere eksterne arrangementer om seniorpolitikk. Vi har også registrert stor etterspørsel etter bistand til temaet i forbindelse med medlemsmøter og lokale kurs. Forskerforbundet har representert Akademikerne i "Nasjonalt krafttak for seniorpolitikk i arbeidslivet" i regi av AAD.



Flere lokallag har arbeidet med livsfaseorientert personalpolitikk/seniorpolitikk. Både Høgskolen i Bergen og Statens arbeidsmiljøinstitutt har fått midler fra staten til seniorpolitiske tiltak. Forskerforbundet har kartlagt seniorstipendordninger, og publisert undersøkelsen i skriftseriens nr. 3/2002. Vi har i perioden også fremmet krav om særaldersgrense for medlemmer tilknyttet avdelingen Statens balletthøgskole ved Kunsthøgskolen i Oslo.

Forskerforbundet har kommet med innspill til Pensjonsutredningsutvalget (kommunal sektor). Forbundet har også uttalt seg om den foreløpige innstillingen fra Pensjonsutvalget (Sigbjørn Johnsen-utvalget) og engasjert oss internt i det arbeidet Akademikerne utfører i tilknytning til utvalgsarbeidet. I denne forbindelse har Forskerforbundet spesielt forsvart bruttopensjonsordningen og gått mot en utvidelse av opptjeningstiden til full pensjon fra 30 til 40 år.

## **2.6 Andre saker**

### **2.6.1 Hovedavtalen i staten – medbestemmelse**

Hovedavtalen ble revidert i januar 2002, og gjelder frem til 31.12.2005. Avtalen inneholder små endringer i forhold til den tidligere hovedavtalen.

Et brev fra Utdannings- og forskningsdepartementet høsten 2002 om forholdet mellom hovedavtalen og UH-loven §4, nr. 4 ga inntrykk av at de ansattes tradisjonelle innflytelse gjennom kollegiale organ falt bort i de tilfellene hvor institusjonsstyret vedtok å avskaffe slike organ. Forskerforbundet mente at denne forståelsen var i strid med lovgivers intensjoner, og ba Akademikerne ta initiativ til et møte med Arbeids- og administrasjonsdepartementet om saken.

### **2.6.2 Opprykksordningen til professor**

I St.meld. nr. 27 (2000-2001) fremmet departementet forslag om å oppheve ordningen med kompetanseopprykk til professor. Med god hjelp fra medlemmer og andre aktører i sektoren, klarte Forskerforbundet å få gjennomslag for forståelsen om at opprykksordningen er et av de viktigste virkemidlene i rekrutteringssammenheng, og Stortinget gikk samlet mot forslaget.

### **2.6.3 Likestilling**

Forskerforbundet har betraktet adgangen i UH-loven til å øremerke stillinger for det ene kjønn som et effektivt virkemiddel for å få flere kvinner inn i postdoktorstillinger. Kjennelsen i EFTA-domstolen i 2002, som gikk mot ordningen, har økt behovet for alternative tiltak.

Forskerforbundet vært engasjert i en rekke enkeltsaker som gjelder permisjonsrettigheter, trygderettigheter og velferdsordninger for medlemmer som er småbarnsforeldre.

### **2.6.4 Arbeidslivslovutvalget**

Det partssammensatte Arbeidslivslovutvalget (ALLU) ble opprettet i 2002 og har til oppgave å fremme forslag om harmonisering av arbeidervernlovgivningen. Akademikerne er representert i ALLU og Forskerforbundet er engasjert i utvalgsarbeidet gjennom deltakelse i Akademikerens referansegruppe, samt gjennom styre og seksjonsorgan.

### **3 Forskningspolitisk program**

Utviklingen for forskning har i beretningsperioden vært positiv, og på flere områder har Forskerforbundet fått gjennomslag for sine standpunkt. Både regjering og Storting har vært opptatt av å styrke forskning og utvikling, blant annet gjennom økte bevilgninger, og har vektlagt forskningens betydning for fremtidig verdiskaping. Stortinget har således gjort forpliktende vedtak om opptrappingsplaner både for å øke norsk forskningsinnsats opp til gjennomsnittlig OECD-nivå innen 2005 og for å opprette stipendiatstillinger. Andre viktige saker i perioden har vært rekruttering til vitenskapelige stillinger, kommersialisering av forskningsresultater og omorganiseringen av Norges forskningsråd.

I forhold til Forskerforbundets tre overordnede mål for forskning i arbeidsprogrammet for 2001-2003 er Forskerforbundet tilfreds med at Stortinget har vedtatt å øke norsk forskningsinnsats opp til OECD-nivå innen 2005, selv om Forskerforbundets mål om å nå OECD-nivået innen 2003 ikke er oppfylt. Det er positivt at det er tilført midler til grunnforskning ved universiteter og høyskoler, blant annet gjennom direkte overføring av deler av avkastningen fra forskningsfondet. Opptrappingsplanen for nye stipendiatstillinger er fulgt opp, men tiltak for å rekruttere de beste kandidatene til disse stillingene er ikke iverksatt i noen særlig grad.

Forskerforbundet har i perioden arbeidet aktivt med disse og andre forskningspolitiske spørsmål overfor Storting, regjering og departementer. Dette gjelder særlig styrking av ressursituasjonen, og forbundet har i den forbindelse kommentert og kommet med innspill til statsbudsjett og revidert nasjonalbudsjett (RNB).

#### **3.1 Økonomiske rammebetingelser**

Forskerforbundet er tilfreds med at Stortinget vedtok en opptrappingsplan for økning av forskningsbevilgningene opp på gjennomsnittlig OECD-nivå innen 2005 og at Stortinget viser vilje til å følge opp planen med bevilgninger. Blant annet viser de offentlige forskningsbevilgningene en gradvis økning i beretningsperioden. Det gjenstår imidlertid å se om dette er tilstrekkelig for å nå OECD-nivået i 2005. Norges forskningsinnsats i forhold til BNP var i 2001 på 1,65% og synkende, mens gjennomsnittet for OECD på samme tidspunkt var 2,2% og stigende.

Det er positivt at fondet for forskning og nyskaping er blitt betydelig styrket i perioden. Ved utgangen av beretningsperioden var fondet på 27 mrd. kr. inkludert kompensasjon på 14 mrd kr i 2002 for bortfall av tippemidlene. Samme år ble 1/3 av avkastningen (175 mill kr) kanalisert direkte til universitetene og høyskolene. Disse midlene ble dels øremerket vitenskapelig utstyr og dels rekrutteringsstillinger i samsvar med vedtatt opptrappingsplan for opprettelse av slike stillinger. I tillegg ble 175 mill kr avsatt til strategisk forskning ved universitetene.

Imidlertid ble det på samme tid foretatt til dels drastiske kutt i overføringene fra enkelte departement til Forskningsrådet. Særlig alvorlig var reduksjonen på 140 mill kr i 2002 til den næringsrettede forskningen. Heller ikke forskningsinstituttene har hatt noen realvekst i sine basisbevilgninger i perioden. Samlet sett hadde instituttene i 2002 for første gang siden 1997 et driftsunderskudd.

Forskerforbundet har i hele beretningsperioden arbeidet for bevilgninger til vitenskapelig utstyr. Med unntak av den øremerkede tildelingen fra avkastningen av forskningsfondet er det ikke gitt egne bevilgninger på tross av godt dokumenterte behov.

For å styrke den privatfinansierte forskningen ble forslaget i Hervik-utvalgets innstilling om en tilskuddsbasert ordning, FUNN-ordningen, innført høsten 2001. FUNN-ordningen ble i 2002 erstattet av en skatteincentivordning, skatteFUNN-ordningen, som har fått betydelig tilslutning. Forskerforbundet har vært positiv til skatteFUNN-ordningen, men har i tillegg foreslått å innføre en tilskuddsbasert ordning. Ordningene har sannsynligvis bidratt til at den privatfinansierte forskningsinnsatsen ved utløpet av beretningsperioden utgjorde mer enn 50% av Norges samlede forskningsinnsats.

Forskerforbundet har i beretningsperioden deltatt i utarbeidelsen av Akademikernes uttalelse om Holden-utvalgets innstilling, NOU 2000:21 – En strategi for sysselsetting og verdiskaping.

## **3.2 Organisering**

En sentral sak i beretningsperioden har vært evaluering og omorganisering av Norges forskningsråd. Forskerforbundet har kommentert evalueringsrapporten og kommet med innspill til fremtidig organisering. Ordninger som sikrer langsiktig, grunnleggende forskning har vært viet særlig oppmerksomhet. Forbundet tar til etterretning at Forskningsrådet beholdes som ett råd. Ved utgangen av beretningsperioden er det avklart at Forskningsrådet vil bli organisert i tre enheter; for fag- og disiplinutvikling, for innovasjon og brukerinitiert forskning og for strategiske satsinger. Inndelingen er basert på funksjon slik forbundet prinsipielt hadde gått inn for.

I beretningsperioden ble det etablert 13 sentre for fremragende forskning. I samsvar med Forskerforbundets syn ble sentrene opprettet for 10 år. De skal ha nær kontakt med opprinnelig fagmiljø, og ansatte ved sentrene vil blant annet delta i veiledning og undervisning på hovedfags- og doktorgradsnivå.

## **3.3 Finansiering**

I beretningsperioden har universitetene og syv av de vitenskapelige og statlige høyskolene fått nettobudsjettering. De andre institusjonene vil følge etter i 2003 og 2004.

I perioden er en ny finansieringsordning for tildeling av bevilgninger til universiteter og høyskoler innført. Bevilgningen består av tre deler; en basisbevilgning, en resultatbasert studentbevilgning og en forskningskomponent med en insentivbasert forskningsdel og en strategisk forskningsdel. Forskerforbundet har gitt sin tilslutning til finansieringsordningen. Forbundet er tilfreds med at den belønner innsats og resultater, men ser samtidig at det er behov for justeringer av modellen, særlig gjelder dette indikatorene for tildeling av forskningskomponenten.

Det har ikke skjedd vesentlige endringer i finansieringen av forskningsinstituttene; bevilgningene tildeles fortsatt for ett år av gangen, og instituttene hadde samlet i 2002 for første gang siden 1997 et driftsunderskudd.

Ekstern finansiering blir stadig viktigere både for universitetene, høyskolene og forskningsinstituttene. I perioden er regelverk for eksternt finansiert virksomhet ved universiteter og høyskoler fastsatt etter en høringsrunde der forbundet uttalte seg. Regelverket legger til rette for at institusjonene enten kan integrere eksternt finansiert virksomhet internt i institusjonen eller etablere randsoneinstitusjoner i form av aksjeselskap for dette formålet.

Forskerforbundet har vært opptatt av å etablere klare regler og ryddige forhold mellom universitetene og høyskolene og deres primærvirksomhet på den ene siden og deres randsoneinstitusjoner på den andre siden. Dette er nødvendig for at ikke institusjonenes ordinære virksomhet skal finansiere den eksternt finansierte virksomheten og for ikke å skape uheldige konkurranseforhold innad i sektoren og i forhold til forskningsinstituttene.

### **3.4 Rekruttering (jf. pkt. 2.3)**

Forskerforbundet har i beretningsperioden arbeidet aktivt for at Stortinget skulle vedta en forpliktende opptrappingsplan for opprettelse av nye rekrutteringsstillinger. Forbundet er tilfreds med Stortingets vedtak om å opprette 750 rekrutteringsstillinger innen 2005. Stortinget har også vedtatt å gi en høyere rammebevilgning for hver enkelt stipendiatstilling. Flere av de nye stipendiatstillingene opprettes ved høyskolene.

Det har i hele perioden vært stor oppmerksomhet om rekruttering til vitenskapelige stillinger, og Forskerforbundet har gjennomført årlige undersøkelser om rekrutteringssituasjonen til disse stillingene. Undersøkelsene fikk stor medieoppmerksomhet og dokumenterte betydelig svikt i rekrutteringen på en rekke fagområder.

Et konkret resultat av forbundets arbeid med rekrutteringssituasjonen var Stortingets vedtak våren 2001 om å be Utdannings- og forskningsdepartementet om en melding om rekrutteringssituasjonen. Forskerforbundet kom med innspill og kommentarer under arbeidet med stortingsmelding nr 35 (2001-2002) – Kvalitetsreformen. Om rekruttering til undervisnings- og forskerstillinger i universitets- og høyskolesektoren. Forbundet har også kommentert meldingen. Meldingen var dessverre lite konkret og overløt på en rekke punkter til institusjonene å iverksette eventuelle tiltak innenfor gjeldende budsjettammer. Innstillingen fra stortingskomiteen som kom i desember 2002 var like lite forpliktende.

### **3.5 Opphavsrett og kommersialisering**

Forskerforbundet har i perioden arbeidet med spørsmål knyttet til opphavsrett og kommersialisering. Forbundet kommenterte Bernt-utvalgets innstilling (NOU 2001:11) og påfølgende odelstingsproposisjon med lovendringer.

Forskerforbundet motsatte seg ikke at institusjonene skulle ha fortrinnsrett til oppfinnelsene dersom forskerne ønsket å patentere og kommersialisere oppfinnelsene. Forbundet var tilfreds med at forskerne kunne nekte patentering dersom de ønsket å publisere det patenterbare materialet. Forbundet var uenig i at bestemmelsene om forskernes rettigheter ble hjemlet i oppfinnerloven og gikk i stedet inn for at disse skulle hjemles i universitets- og høyskoleloven. Forbundet fikk heller ikke tilslutning til at prinsippet om en tredeling av gevinsten skulle lovfestes.

## **3.6 Internasjonalisering**

Forskerforbundet har i beretningsperioden arbeidet for høyere bevilgninger og bedre rammebetingelser til universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter slik at ansatte ved disse institusjonene kan delta i internasjonalt forskningssamarbeid, delta på vitenskapelige konferanser og kongresser og ha lengre forskningsopphold i utlandet.

En rapport om internasjonalisering fra Utdannings- og forskningsdepartementet i 2002 vektla internasjonal kontakt og samarbeid og foreslo flere stimuleringsiltak blant annet for utveksling av vitenskapelig personale. Forskerforbundet uttalte seg positivt om rapporten, men ved utgangen av beretningsperioden var det få av forslagene som var blitt fulgt opp økonomisk.

Forbundet har arbeidet for at Norge fortsatt skal delta i internasjonalt forsknings- og utdanningsamarbeid som for eksempel EU-programmer. Deltakelse er sikret dels gjennom øremerkede bevilgninger.

## **3.7 Andre saker**

### **3.7.1 Moms på forskning**

Forskerforbundet har i perioden vært opptatt av problemer knyttet til moms på forskning og har etterlyst avklaring av sentrale punkt i regelverket. Særlig har grenseoppgangen mellom avgiftspliktig forskning og forskning uten merverdiavgift vært uklar. Noen endelig avklaring foreligger ikke.

### **3.7.2 Høringssaker**

Forskerforbundet har uttalt seg om høringsnotatet "Forbud mot terapeutisk kloning" fra Helsedepartementet.

## **4 Utdanningspolitisk program**

I beretningsperioden har høyere utdanning i hovedsak vært preget av oppfølgingen av Mjøsutvalgets innstilling og innføring av kvalitetsreformen. Dette har vært et meget omfattende arbeid som har foregått både på sentralt nivå med fastsettelse av formelt rammeverk og på institusjonsnivå med utvikling av nye studieprogrammer og innføring av nye undervisnings- og evalueringsformer. Dette arbeidet har berørt og medført endringer på de aller fleste områder av høyere utdanning.

I forhold til Forskerforbundets tre overordnede mål for høyere utdanning i arbeidsprogrammet for 2001-2003 ser Forskerforbundet kvalitetsreformen som et svært viktig bidrag til å styrke kvaliteten innen høyere utdanning og til å gi en høy andel av ungdomskullet et tilfredsstillende studietilbud. Blant annet har Stortinget vedtatt at undervisningen skal være forskningsbasert. Imidlertid er kvalitetsreformen meget ressurskrevende og forbundet er bekymret for at de høyere utdanningsinstitusjonene ikke vil få tilstrekkelige ressurser til å iverksette reformen på en god måte. Etter- og videreutdanning / livslang læring har på mange måter kommet i skyggen av kvalitetsreformen og har fått liten oppmerksomhet både fra sentrale myndigheter og fra Forskerforbundet.

Forskerforbundet har i hele perioden arbeidet med oppfølgingen av Mjøs-utvalget og utviklingen av kvalitetsreformen. Forbundet har i den forbindelse kommet med innspill og kommentarer til stortingsmeldinger, odelstingsproposisjoner, forskrifter og rapporter. Forbundet har hatt nær kontakt med blant annet Stortinget, departementer og Universitets- og høgskolerådet i dette arbeidet. Forbundet har samarbeidet om felles kommentarer og innspill med Akademikerne, andre fagforeninger og studentorganisasjonene.

## **4.1 Dimensjonering og rekruttering**

I beretningsperioden er antall studieplasser, spesielt i de allmenne fagene, blitt redusert med om lag 5000. Reduksjonene fikk full budsjettvirkning og medførte kutt i bevilgningene til universitetene og høgskolene som på forhånd hadde en vanskelig økonomi. Forskerforbundet har derfor i hele perioden arbeidet aktivt for økte bevilgninger. Det ble gitt 120 mill kr til omstilling i 2001. I 2002 ble det gitt 170 mill kr til omstilling og 170 mill kr til kvalitetsreformen, men disse midlene ble langt på vei spist opp av kuttene som skyldtes redusert studenttall.

Endringer i lov om universiteter og høgskoler har gitt institusjonene med visse begrensninger fullmakt til å opprette og nedlegge fag, noe som vil kunne påvirke antall studieplasser.

Den nye finansieringsordningen med en resultatbasert studentbevilgning medfører at deler av bevilgningene blir avhengig av avlagte studiepoeng, grader og antall utvekslingsstudenter. Forskerforbundet har gitt sin tilslutning til hovedtrekkene i ordningen, men ser at den kan gi mindre forutsigbarhet i bevilgningene.

Det er iverksatt tiltak for å styrke rekrutteringen til realfags- og teknologistudier. Forskerforbundet har støttet tiltakene.

## **4.2 Opptakskrav**

Forskerforbundet har kommentert endringer i lov om universiteter og høgskoler vedrørende opptak på grunnlag av realkompetanse. De fleste endringene er i samsvar med forbundets syn. Forbundet har også kommentert forskrift om opptakskrav til grunnutdanninger ved universiteter og høgskoler.

## **4.3 Gradsstruktur**

Et viktig element i kvalitetsreformen er innføring av ny gradsstruktur. Forskerforbundet har kommet med innspill og kommentarer til stortingsmelding nr 27 (2000-2001) om kvalitetsreformen, stortingsmelding nr 11 (2001-2002) om unntak fra nytt gradssystem, stortingsmelding nr 16 (2001-2002) om lærerutdanning, stortingsmelding nr 18 (2001-2002) om kunstutdanning og stortingsmelding nr. 34 (2001-2002) om samisk utdanning samt forslag til forskrift om mastergraden. Ny gradsstruktur med 3-årig bachelorgrad og 2-årig mastergrad er vedtatt, og det er gjort unntak for enkelte fag og utdanninger. Vedtakene er i tråd med Forskerforbundets syn.

Forskerutdanningen er i perioden evaluert av et utvalg nedsatt av Norges forskningsråd. Forskerforbundet har kommentert evalueringsrapporten.

Andre elementer i kvalitetsreformen er innføring av ECTS-karakterskalaen, overgang fra vekttall til studiepoeng og mulighetene for oppsplitting av grunnfag og mellomfag i mindre studieenheter. Forskerforbundet har støttet disse endringene.

#### **4.4 Studiekvalitet**

Hovedmålet med kvalitetsreformen er bedre kvalitet på utdanningstilbudene, økt gjennomstrømning og større effektivitet. Forskerforbundet har i hele beretningsperioden arbeidet aktivt for å få gjennomført kvalitetshevende tiltak. Forbundet har således kommet med innspill under arbeidet med stortingsmelding nr 27 (2002-2001) om kvalitetsreformen og til departementets arbeid med å iverksette Stortingets vedtak. Forskerforbundet har i den forbindelse kommentert stortingsmeldingene om lærerutdanning (nr 16 (2001-2002)), kunstutdanning (nr 18 (2001-2002)) og samisk utdanning (nr 34 (2001-2002)), odelstingsproposisjonene om endringer i universitets- og høgskoleloven (nr 40 (2001-2002)) og privathøgskoleloven (nr 69 (2001-2002)) og rapporter om blant annet personalpolitikk og internasjonalisering. Disse danner det formelle rammeverket for kvalitetsreformen, og forbundet har fått gjennomslag for mange av sine synspunkter.

Det er vedtatt å opprette et organ for kvalitetssikring og akkreditering, NOKUT, fra 01.01.03. Organet vil blant annet ha ansvar for å kvalitetssikre institusjonenes interne kvalitetssikringsrutiner og akkreditere institusjoner og studietilbud. Forskerforbundet fikk ikke gjennomslag for sitt krav om å opprettholde ekstern sensur som en generell ordning. Ekstern sensur blir nå påbudt bare ved vurdering av skriftlig arbeid i mastergraden og ved klagebehandling. Den skal imidlertid erstattes av nye evalueringsformer som for eksempel mappeevaluering.

Det har vært lagt ned et betydelig arbeid på institusjonsnivå for å implementere reformen. Nye studieprogrammer er under utvikling og nye undervisnings- og evalueringsformer planlegges innført. Forskerforbundet har holdt seg løpende orientert om utviklingen på institusjonsnivå og er svært tilfreds med arbeidet som er lagt ned for å høyne kvaliteten. Reformen er imidlertid svært ressurskrevende. Stortinget har erkjent dette og har vedtatt å tilføre institusjonene ekstraordinære midler. I 2002 ble det avsatt 170 mill kr til kvalitetsreformen. Effekten av disse bevilgningene er imidlertid blitt redusert på grunn av kutt i antall studieplasser, slik at det gjenstår å se om reformen blir fullfinansiert.

#### **4.5 Etter- og videreutdanning**

I beretningsperioden har arbeidet med etter- og videreutdanning gradvis fått mindre oppmerksomhet på grunn av arbeidet med kvalitetsreformen, men universitetene og høgskolene utvikler stadig flere etter- og videreutdanningstilbud. Regelverk for eksternt finansiert virksomhet ble fastsatt i beretningsperioden og omfatter også oppdragsundervisning. Forskerforbundet har i hele perioden representert Akademikerne i Norgesuniversitetets styre og representantskap og har slik deltatt i utviklingen av Norgesuniversitetet som en formidler av de høyere utdanningsinstitusjonenes kursportefølje innen etter- og videreutdanning.

Forskerforbundet har kommentert utkast til tvistenemnd ved utdanningspermisjon og utkast til forskrift om unntak innenfor forsvarrets sektor som begge ble vedtatt i tråd med forbundets syn. Forskerforbundet har også kommentert innstilling fra Johnsen-utvalget som utredet støtte til livsopphold under utdanningspermisjon. Johnsen-utvalget klarte ikke å samle seg om et forslag, og saken er så langt ikke fulgt opp av departementet.

Forskerforbundet har i beretningsperioden vektlagt betydningen av kompetansehevende tiltak og behov for ressurser til doktorgradsopplegg, forskningsterminordninger og utenlandsopphold for ansatte innen forskning og høyere utdanning. Øremerkede bevilgninger til disse formålene er bare i liten grad gitt.

## **4.6 Organisering og styring av høyere utdanningsinstitusjoner**

I beretningsperioden har det vært foretatt endringer i universitets- og høyskoleloven og privathøyskoleloven som et ledd i arbeidet med å innføre kvalitetsreformen. Forskerforbundet har vært svært engasjert i dette arbeidet og har kommet med innspill til og kommentert odelsingsproposisjonene om lovendringer (nr 40 (2001-2002) og 69 (2001-2002)). Forbundet har også deltatt i utarbeidelsen av Akademikernes uttalelser.

Forbundet fikk i 2001 gjennomslag for at de offentlige institusjonene skal organiseres som forvaltningsorgan med utvidete fullmakter med valgt rektor og internt flertall i styret. Lovendringene gir også institusjonene større frihet og autonomi slik at de selv kan fastsette intern organisering og styrings- og ledelsesstruktur. Forbundet er lite tilfreds med at loven åpner for utvidet adgang til midlertidig tilsetting i vitenskapelige stillinger.

Det er nedsatt et nytt lovutvalg (Ryssdal-utvalget) som skal utarbeide forslag til ny felles lov for offentlige og private høyere utdanningsinstitusjoner. Lovutvalget skal også vurdere ulike tilknytningsformer og større grad av likestilling mellom private og offentlige institusjoner.

## **4.7 Andre saker**

### **4.7.1 Studiefinansiering**

Forskerforbundet har kommentert NOU 1999:33 (Aamodt-utvalgets innstilling) og deltok også i arbeidet med å utarbeide Akademikernes høringsuttalelse.

Som et ledd i kvalitetsreformen er det vedtatt større endringer i studiefinansieringen for studenter som studerer i Norge. Forskerforbundet har sluttet seg til de fleste endringene.

Forskerforbundet har i perioden vært representert i departementets rådgivende utvalg for gebyr- og tilleggsstipend (Lykke-utvalget) og har blant annet arbeidet med å justere studiefinansieringen for norske studenter i utlandet. Forbundet har uttalt seg om rapporten om internasjonalisering som også omhandlet finansiering av utenlandsstudier.

Forbundet har kommentert innstillingen fra Johnsen-utvalget om utvidet studiestøtte ved utdanningspermisjon.

### **4.7.2 Fagutdanning**

Forskerforbundet har i perioden arbeidet med organisering av fagskoleutdanninger. Forbundet har kommentert innstilling fra Berg-utvalget og den påfølgende stortingsmeldingen om fagskoleutdanning (nr 20 (2000-2001)). Forbundet er tilfreds med å ha fått gjennomslag for at fagskoleutdanning etableres som et eget utdanningsnivå og vil uttale seg positivt om forslag til lov om fagskoleutdanning (Ot prp nr 32 (2002-2003)).



### **4.7.3 Lærerutdanning**

Forskerforbundet har i perioden arbeidet med rekruttering, organisering og innhold i lærerutdanningene. Forbundet har kommentert stortingsmelding nr 12 (1999-2000) om rekruttering til læreryrket og stortingsmeldingen nr 16 (2001-2002) om lærerutdanning som ble avgitt som en del av kvalitetsreformen. Forbundet er representert i referansegruppe for rammeplanarbeidet for lærerutdanningene.

### **4.7.4 Akademikernes faggruppe for forskning og utdanning**

Forskerforbundet har hatt ansvaret for Akademikernes faggruppe for forskning og utdanning. Faggruppen har blant annet utarbeidet uttalelser om stortingsmelding nr 27 (2000-2001) og endringer i lov om universiteter og høyskoler (Ot prp nr 40 (2001-2002)).

### **4.7.5 Høringsuttalelser**

Forskerforbundet har uttalt seg om stortingsmelding nr 22 (1999-2000) om arkiv, bibliotek og museer, NOU 2002:10 om kvalitetsvurderingssystem for norsk grunntdanning og rapport fra Gjertsen-utvalget om fornyelse av den statlige utdanningsadministrasjonen. Forbundet har avgitt kommentarer om felles lov for fag- og forskningsbibliotek i tilknytning til høringsbrev om endringer i lov om folkebibliotek.

## **5 Organisasjon**

### **5.1 Ny organisasjonsform**

I inneværende periode er det lagt ned et stort arbeide i å konsolidere og videreutvikle Forskerforbundets nye organisasjonsform fra og med 1. januar 1999 da forbundet ble organisert etter en tjenestemannsmodell med lokallag ved alle virksomheter der forbundet organiserer tre eller flere medlemmer. Særlig i første del av perioden ble det lagt ned en stor innsats for å etablere lokallagene på alle aktuelle virksomheter.

Ved utgangen av beretningsperioden hadde Forskerforbundet etablert 244 lokallag, og den nye organisasjonsformen har i stor grad befestet sin form.

Hovedstyret nedsatte høsten 2002 tre arbeidsgrupper som skulle se på de første erfaringene med forbundets nye organisasjonsform. Arbeidsgruppene skulle levere sine innstillinger 15. januar 2003.

### **5.2 Etablering av Landsråd**

Et nytt organ, Forskerforbundets Landsråd ble etablert fra og med 2001. Landsrådet er det øverste rådgivende organ for overordnede politiske og strategiske saker mellom representantskapsmøtene og møtes normalt to ganger per år. Det er gjort mye arbeid for å underbygge organets posisjon som et politikktviklende organ og for å styrke debatten i forkant og under møtene. Samtlige lokallag mottar sakspapirer i forkant av møtene med oversikt over hvilke lokallag som representerer valgkretsene og invitasjon til å komme med innspill. Det ligger en utfordring i å fremme den politiske og strategiske debatt både internt i lokallagene i forkant av møtene og under selve møtene. Tema på Landsrådets møter i perioden har blant annet vært lønnspolitikk, Kvalitetsreformen og organisasjonsevalueringen.

### **5.3 Medlemsfordeler**

Det er viktig at medlemsfordelene Forskerforbundet tilbyr, som forsikrings- og banktjenester, fremstår som attraktive og gir forbundet et konkurransefortrinn sammenlignet med andre organisasjoner.

I denne forbindelse har Forskerforbundet etablert et eget forsikringskontor og framforhandlet nye forsikringsordninger for medlemmene. Forskerforbundet har vedtatt å igangsette en obligatorisk gruppelivsforsikring med reservasjonsrett fra og med 1. april 2003.

### **5.4 Profileringsartikler**

Forskerforbundet har videre begynt å tilby lokallagene et utvalg profileringsartikler for medlemmene både av markedsføringshensyn og for å styrke medlemstilhørigheten. Tilbudet har blitt godt mottatt blant lokallagene og vil derfor bli videreført med en fornying av produktutvalget.

### **5.5 Kurs og opplæring**

Forskerforbundets kurs og seminarer utvikles kontinuerlig på bakgrunn av de tilbakemeldinger forbundet mottar fra medlemmene og kursevalueringene fra deltakerne på hvert kurs. Opplæringen av de tillitsvalgte har blitt intensivert etter Forskerforbundets omorganisering. Kursopplegget er gjort mer fleksibelt, med et tilbud om grunnkurs for nye tillitsvalgte fordelt over to samlinger over tre dager og deretter kortere tematiske kurs for henholdsvis nye og erfarne tillitsvalgte. Lokallagene og de tillitsvalgte kan dermed selv vurdere behovet for kompetanseoppbygning tilpasset de lokale behovene.

Forbundet har en tid forsøkt å fordele kursene utover landet. Ettersom dette ikke medførte at flere benyttet seg av tilbudet, er kursene igjen lagt til Oslo-området.

Mens det i 2001 ble arrangert 27 sentrale kurs med et snitt på 21 deltakere, ble det i 2002 arrangert 22 kurs med gjennomsnittlig 25 deltakere. For mindre lokallag uten kapasitet til å arrangere egne kurs, er dette eneste kurstilbud i tillitsvalgtarbeide. Lokallagene har selv stått bak 27 og 35 kurs i hhv 2001 og 2002, mens fagpolitiske foreninger tilsvarende har arrangert 18 kurs i 2001 og 19 i 2002. Hovedstyret og sekretariatet har bistått ved de fleste lokale kurs.

Kursene for tillitsvalgte har gjennomgående fått positive evalueringer blant deltakerne. Det er likevel ønskelig å utvikle flere kurs for erfarne tillitsvalgte med større vekt på erfaringsutveksling.

### **5.6 Medlemsrekruttering**

Forskerforbundets innflytelse har nær sammenheng med antallet medlemmer. En høy organisasjonsprosent gir økt legitimitet og større økonomisk handlefrihet. Rekruttering av nye medlemmer er derfor et prioritert område.

Forskerforbundet har hatt en svært god rekruttering i inneværende beretningsperiode. Fra 1. september 2000 til 31. desember 2002 økte medlemstallet med 1 952 til 13 138 medlemmer. Det tilsvarer en vekst på 17,5%. Forskerforbundet er dermed blant de fagforeninger som rekrutterer best. Forbundet har imidlertid mange medlemmer som nærmer seg pensjonistalderen. Mens 442 var registrert som pensjonistmedlemmer 1. september 2000 var dette tallet økt

til 591 31. desember 2002. I løpet av neste representantskapsperiode vil imidlertid ytterligere 822 medlemmer nå pensjonsalderen og hele 2 332 medlemmer vil passere 62 år og har dermed anledning til å gå av med AFP. Dette gjør at forbundet må rekruttere godt i den kommende periode bare for å opprettholde dagens medlemstall.

Rekruttering blir tatt opp som et fast tema i forbundets sentrale kursrekke, særlig på grunnopplæringskursene. Det er et mål at alle lokallagene skal ha utviklet lokalt tilpassede rekrutteringsstrategier, med målsetninger for medlemsvekst og rutiner for blant annet å møte nye ansatte og uorganiserte. Forbundet sentralt har derfor distribuert et forslag til mal for en slik lokal rekrutteringsstrategi.

Forskerforbundet har hatt som et særskilt mål å rekruttere flere stipendiatmedlemmer i løpet av perioden. Som et ledd i dette vedtok Representantskapet å etablere en egen lav kontingentsats for denne medlemsgruppen, og et eget rekrutteringshefte for stipendiater ble utarbeidet. I løpet av perioden har også stipendiatrekrutteringen økt markant. 97 stipendiater meldte seg inn i Forskerforbundet i 2000, 142 i 2001 og 286 i 2002. Ved utgangen av perioden hadde Forskerforbundet ca 750 stipendiatmedlemmer.

## **6 Informasjon og samfunnskontakt**

### **6.1 Intern informasjon**

Forskerforbundet lanserte helt nye nettsider i oktober 2000. Sidene er vesentlig forbedret mht. innhold, oppbygning, layout og søkemuligheter. Nyhetssaker publiseres fortløpende på nettsidene (1-5 saker per uke). Sidene har i perioden normalt hatt over 3000 oppslag om dagen, og opptil 6000 på dager der det skjer noe spesielt. Mer enn 70% av alle innmeldinger i Forskerforbundet kommer nå elektronisk via skjema på nettsidene.

Våren 2002 ble det gjennomført en kombinert leserundersøkelse for Forskerforum og Forskerforbundets nettsted. I undersøkelsen var 62% fornøyde med informasjonen de fikk fra Forskerforbundet, mens 6% var misfornøyde. Undersøkelsen viste for øvrig at nesten 70% bruker Forskerforbundets nettsted kun sporadisk. To av tre fant nettstedet 'svært lett' å bruke, og en av tre (35,9 prosent) betraktet nettstedet som 'i høy grad' oppdatert og aktuelt.

Det er i beretningsperioden utarbeidet rekrutteringsbrosjyrer for 2001 og 2002. Det er også utviklet en egen rekrutteringsbrosjyre for stipendiater. Totalt er nærmere 12.000 brosjyrer distribuert til lokallagene. Forskerforbundets Arbeidsprogram for perioden 2001-2003 ble trykket i et opplag på 17.000 og sendt til samtlige medlemmer i januar 2001, samt til alle som har meldt seg inn i perioden. Forskerforbundets almanakk ble sendt til alle medlemmer både i 2001 og 2002. Det ble gitt ut 12 notater i forbundets skriftserie i perioden, og disse omfatter undersøkelser, utredninger, innstillinger mm. om lønns- og arbeidsvilkår, forsknings- og utdanningspolitikk og saker av organisasjonspolitisk karakter.

Høsten 2001 startet Forskerforbundet med utsending av elektroniske nyhetsbrev til tillitsvalgte og øvrige interesserte. Nyhetsbrevne inneholder kortversjoner av aktuelle saker fra Forskerforbundets nettsider og annen informasjon fra forbundet, og sendes ut ca hver 2.-3. uke. Det ble sendt ut tre nyhetsbrev i 2001 og 15 i 2002, og ved utgangen av perioden mottok ca 400 personer nyhetsbrevne. Flere av lokallagene videresender også nyhetsbrevne til sine medlemmer.

Følgende utgaver i Forskerforbundets skriftserie er publisert i beretningsperioden:

**2000:**

4/2000 Lokale forhandlinger i staten – 1999. En oppsummering

**2001:**

1/2001 Forskerforbundets beretning 1.9.98 - 31.8.00

2/2001 Forskerforbundets prioriterte arbeidsoppgaver – 2001

3/2001 Kartlegging av ressurser til tillitsvalgte i instituttsektoren

4/2001 Evaluering av lokale forhandlinger i staten – 2000

5/2001 Administrativ endring i høyere utdanning i 1990-årene

6/2001 Rekrutteringssituasjonen ved universitetene og høgskolene 1999-2000

**2002:**

1/2002 Handlingsplan for stipendiater 2002-2005

2/2002 Forskerforbundets prioriterte arbeidsoppgaver - 2002

3/2002 Seniorpolitikk

4/2002 Lønnsstatistikk for privat sektor – 2001

5/2002 Evaluering av lokale forhandlinger – 2001

## **6.2 Ekstern informasjon og samfunnskontakt**

Generelt har Forskerforbundet vært mer synlig i samfunnsdebatten i denne perioden enn tidligere. Forbundets leder har vært aktiv i media og har også deltatt med innlegg på flere arrangementer i regi av andre organisasjoner og samarbeidspartnere. Kontakten med myndigheter og politikere har vært god, og det har vært løpende kontakt med andre aktører i sektoren. Samarbeidet med andre fagforeninger i og utenfor egen hovedsammenslutning er blitt styrket, mye på grunn av raskere og mer omfattende omstillinger i arbeidslivet. Det har i perioden også vært lagt ned et vesentlig arbeid i å styrke den interne informasjonen særlig gjennom elektroniske kanaler.

### **6.2.1 Medieprofilering**

Forskerforbundet har i beretningsperioden vært omtalt i om lag 430 avisartikler eller innslag i etermedia. Dette er en økning på 20% sammenlignet med tidligere periode. Tall fra Observer Norge AS viser at Forskerforbundets medieoppslag har nådd frem til mellom 1 og 11 millioner lesere/seere per måned i perioden. Størst oppmerksomhet var det i februar 2001 i forbindelse med forbundets undersøkelse av rekrutteringen til vitenskapelige stillinger i sektoren. Forskerforbundet har vært mer eksponert i de store regionavisene enn tidligere, både ved innlegg fra forbundsleder og fra lokale tillitsvalgte.

### **6.2.2 Samarbeid med andre aktører**

Det utveksles synspunkter og informasjon med Norges forskningsråd og Universitets- og høgskolerådet i forbindelse med statsbudsjettet og andre aktuelle saker av felles interesse. Representanter for forbundet inviteres i økende grad til deltakelse i konferanser, referansegrupper og informasjonsmøter i regi av Utdannings- og forskningsdepartementet. Sekretariatet har årlige kontaktmøter med embetsverket i dette departementet, og prøver også å holde løpende kontakt med andre om viktige saker.

Det ble høsten 2001 inngått samarbeidsavtale med Norsk Studentunion (NSU), som ble fornyet i 2002. Høsten 2002 ble det også inngått samarbeidsavtale med Studentenes Landsforbund (StL), og forbundet har siden hatt flere møter med StL om aktuelle saker.

### **6.2.3 Påvirkning av politiske prosesser**

Den mest omfattende saken i perioden har vært arbeidet med ny UH-lov sommeren 2001. Forbundet klarte å påvirke utfallet mht forskningsbasert undervisning og opprettholdelse av opprykksordningen for professorer, men maktet ikke å oppnå flertall mot forslaget om utvidet adgang til midlertidige stillinger. Hovedstyret har hatt årlige kontaktmøter med KUF-komiteen på Stortinget.

### **6.2.4 Samarbeid innen Akademikerne og med andre fagforeninger**

Gjennom leder av Akademikerne Stat har forbundet i mesteparten av perioden hatt fast plass i Akademikernes styre. Forbundet har hatt ansvaret for faggruppen for utdanning og forskning og har spilt en aktiv rolle i faggruppen for likestilling. I tilknytning til reformene i sektoren har det også vært formålstjenlig å samarbeide med fagforeninger utenom Akademikerne.

### **6.2.5 Forbedring av statistikk- og dokumentasjonsgrunnlag**

Sekretariatet har utvidet sin kapasitet på feltet ved allokering av interne ressurser. Det har også i perioden vært initiert to eksterne prosjekter om lønnsstatistikk i samarbeid med Institutt for samfunnsforskning (ISF).

### **6.2.6 Forskningspolitisk seminar**

De årlige konferansene samler fortsatt god deltakelse og fungerer som en viktig møteplass for representanter for hele sektoren. Konferansene har i perioden omhandlet følgende tema:

- Høsten 2000, 18. oktober: Mjøs-utvalgets innstilling – ny giv for høyere utdanning?
- Høsten 2001, 6. november: Hvordan stimulere til økt forskningsinnsats?
- Høsten 2002, 23. oktober: Økt konkurranse – økt kvalitet?

### **6.2.7 Forskerforum**

Forbundets medlemsblad har i perioden befestet sin plass som aktualitets- og debattorgan innenfor sektoren. Gjennom økende annonseinntekter har det vært mulig å utvide staben av frilansere og også fornye bladets layout. En leserundersøkelse våren 2002 viste at 55% av leserne var 'fornøyd' eller 'godt fornøyd' med bladet, mens 7,5% uttrykte at de var misfornøyd. En av tre svarte at de leser 'mye' eller 'det meste/alt' av stoffet i bladet.

### **6.2.8 Internasjonalt samarbeid**

Forskerforbundet har i perioden fortsatt arbeidet i Education International (EI) og EIs komité for høyere utdanning, HERSC (Higher Education and Research Standing Committee). Bologna-prosessen aktualiserer behovet for samarbeid mellom de europeiske fagforeningene. Forbundet har levert skriftlige innspill til arbeidet i perioden.

Forskerforbundet har deltatt på følgende internasjonale møter i perioden:

#### **HERSC-møter:**

- 16.-18.11.00 – Slovenia
- 15.-16.03.01 – Berlin

25.-27.11.01 – Barcelona

10.-11.06.02 – Brussel

Forbundet har vært representert ved generalsekretær eller assisterende generalsekretær.

### **EI/ETUCE-konferanser**

13.-15.12.00 – EI-konferanse i OECD – Paris

28.-30.05.01 – European Regional Conference EI/E – General Assembly ETUCE – Luxembourg

23.-31.07.01 – Verdenskongress EI – Thailand

13.-17.03.02 – EI-konferanse for høyere utdanning – Canada

Leder deltok på verdenskongressen og på generalforsamlingen. For øvrig deltakelse ved generalsekretær eller assisterende generalsekretær.

### **Kontakt med fagforeninger i andre land**

18.-20.03.01 – Besøk hos ungarsk fagforening, FDSz – Budapest

17.-18.12.02 – Besøk fra ungarsk fagforening, FDSz, i Oslo

09.-10.09.02 – Besøk hos latvisk fagforening – Riga

16.-17.09.02 – Besøk fra tysk fagforening, GEW, i Oslo

### **Annet**

16.-17.03.01 – Tysk konferanse (GEW) om høyere utdanning – Berlin

09.-11.09.01 – EAIR Forum – Portugal

### **Hovedstyret**

Hovedstyret har i perioden hatt studieturer til Berlin (2001) og Brussel (2002). Turen til Berlin inkluderte også kontakt med representanter for fagforeningen GEW.

## **6.2.9 Nordisk samarbeid**

Det nordiske samarbeidet har fortsatt som tidligere. Møtet i 2001 ble arrangert i Danmark. Våren 2002 var Forskerforbundet vertskap for det nordiske møtet mellom søsterorganisasjonene. Møtet ble lagt til Svalbard. Generelt er disse møtene svært nyttige for utveksling av informasjon om utviklingstrekk både når det gjelder lønnspolitikk og forsknings- og utdanningspolitikk.

# **7 Styringsorgan og representasjon**

## **7.1 Forskerforbundets hovedstyre**

Forskerforbundets hovedstyre hadde i 2000 følgende sammensetning (gammel ordning med 11 ordinære medlemmer):

Trond Eskeland, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø (leder)

Brit Hjeltnes, Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet (1. nestleder)

Kjell Hansen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (2. nestleder)

Erik Bråthen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold

Hege Randi Eriksen, Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen

Knut Olseng, Forskerforbundet ved Norges Musikkhøgskole  
Tore Prestvik, Forskerforbundet ved NTNU  
Seunn Smith-Tønnessen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Agder  
Karl-Arne Stokkan, Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø  
Hilde Trygstad, Forskerforbundet ved Diakonhjemmets høgskole  
Gerd Vegarud, Forskerforbundet ved Norges Landbrukshøgskole

Forskerforbundets hovedstyre har fra 01.01.01 til 31.12.02 hatt følgende sammensetning (ny ordning med sju ordinære medlemmer og tre numeriske varamedlemmer):

Kolbjørn Hagen, Forskerforbundet ved NTNU (leder)  
Seunn Smith-Tønnessen, Forskerforbundet ved Høgskolen i Agder (nestleder)  
Hege Randi Eriksen, Forskerforbundet ved UiB, senere UNIFOB  
Dag K. Bjerketvedt, Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark  
Einar Jebens, Forskerforbundet ved Statens arbeidsmiljøinstitutt  
Øystein Noreng, Forskerforbundet ved BI  
Astri Ottesen, Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo  
Jon Natvig, Forskerforbundet ved Høgskolen i Stavanger (1. vara, fast møtende)  
Monica Martinussen, Forskerforbundet ved UiTø (2.vara)  
Svein Kristiansen, Forskerforbundet ved NTNU (3. vara)

## 7.2 Arbeidsutvalget

Fram til 31.12.00 besto Hovedstyrets arbeidsutvalg av leder Trond Eskeland, 1. nestleder Brit Hjeltnes og 2. nestleder Kjell Hansen.

Hovedstyrets arbeidsutvalg har i perioden 01.01.01 til 31.12.02 bestått av leder Kolbjørn Hagen og nestleder Seunn Smith-Tønnessen.

## 7.3 Forskerforbundets Landsråd

Landsråd ble opprettet for første gang med virkning fra 2001 som Forskerforbundets øverste rådgivende organ for overordnede politiske og strategiske saker mellom representantskapsmøtene. Forsamlingen kommer normalt sammen to ganger hvert år.

Landrådet består av 40 ordinære representanter:

2 fra hver av de fem største lokallagene

1 fra hvert av det sjette til tiende største lokallag

25 representanter fra de øvrige lokallagene valgt av valgkretser på representantskapsmøtet.

I inneværende representantskapsperiode har Landrådet hatt følgende sammensetning:

### Valgkrets

10 største lokallag

10 største lokallag

10 største lokallag

10 største lokallag

10 største lokallag

10 største lokallag

10 største lokallag

10 største lokallag

### Lokallag

Forskerforbundet ved Høgskolen i Agder

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen

Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo

Forskerforbundet ved Høgskolen i Stavanger

Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark

Forskerforbundet ved Norges landbrukshøgskole

Forskerforbundet ved NTNU

Forskerforbundet ved UIB

10 største lokallag	Forskerforbundet ved UIO
10 største lokallag	Forskerforbundet ved UITØ
Fylker og kommuner	Forskerforbundet ved Nordland fylkeskommune
Private høyskoler	Forskerforbundet ved Menighetsfakultetet
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Bodø
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Finnmark
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Gjøvik
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Nord-Trøndelag
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Sogn og Fjordane
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Sør-Trøndelag
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Tromsø
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Volda
Statlige høyskoler	Forskerforbundet ved Høyskolen i Østfold
Offentlige institutter	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Offentlige institutter	Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Offentlige institutter	Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet
Offentlige institutter	Forskerforbundet ved Planteforsk
Offentlige institutter	Forskerforbundet ved Radiumhospitalet HF
Private institutter	Forskerforbundet ved MATFORSK
Private institutter	Forskerforbundet ved NINA
Private institutter	Forskerforbundet ved Nordlandsforskning
Museum og arkiv	Forskerforbundet ved Arkivverket
Museum og arkiv	Forskerforbundet ved Riksantikvaren
Vitenskapelige høyskoler	Forskerforbundet ved Norges musikkhøgskole
Vitenskapelige høyskoler	Forskerforbundet ved Norges veterinærhøgskole
Øvrige virksomheter	Forskerforbundet ved Norges forskningsråd
Øvrige virksomheter	Forskerforbundet ved UFD

## 7.4 Representantskapet

Det ble avholdt ordinært representantskapsmøte 30.-31. oktober 2000 på Hotell Bristol i Oslo. 152 delegater deltok fra i alt 81 lokallag i tillegg til medlemmer fra Hovedstyret, desisorer, revisor, valgkomité og observatører.

Et klart flertall sluttet seg til forslagene om å etablere et nytt rådgivende organ for overordnede strategiske og politiske saker - Landsråd - som normalt skal komme sammen to ganger i året. Det ble videre vedtatt å forlenge representantskapsperioden fra to til tre år og redusere Hovedstyrets størrelse fra elleve til sju ordinære medlemmer og tre varamedlemmer. Beretning og regnskap ble godkjent. Arbeidsprogram og budsjett og kontingent for 2001-2003 ble vedtatt.

## 7.5 Valgkomiteen

Valgkomiteen har hatt følgende sammensetning (fra 31. oktober 2000):

Brit Hjeltnes, Forskerforbundet ved Veterinærinstituttet (valgkomiteens leder)  
 Eldar Gaare, Forskerforbundet ved NINA/NIKU senere NINA  
 Bjarne Meidell, Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen  
 Hilde Trygstad, Forskerforbundet ved Diakonhjemmets høyskolesenter  
 Jan Ove Ulstein, Forskerforbundet ved Høyskolen i Volda.



## **7.6 Desisor**

Helge Salvesen, Forskerforbundet ved UiTø og Cecilie Wilberg, Forskerforbundet ved Statistisk sentralbyrå har vært Forskerforbundets desisorer i perioden.

## **7.7 Revisor**

Revisjonsfirmaet Kjelstrup og Wiggen ANS har vært Forskerforbundets revisor i perioden.

## **7.8 Forskerforbundets seniorpolitiske utvalg**

01.09.00 – 31.12.02: Einar Jebens (Hovedstyret) og Nils Mæhle (Høgskolen i Bergen).

Som sekretær i perioden 01.09.00 – 31.12.01: Anne-Britt Nilsen (sekretariatet)

Som sekretær i perioden 01.06.02 – 31.12.02: Lars Petter Eriksen (sekretariatet)

## **7.9 Forskerforbundets forsikringsutvalg**

Forsikringsutvalget ble opprettet i september 2001, og har bestått av Kolbjørn Hagen, Seunn Smith-Tønnesen og Astri Ottesen.

## **7.10 Forskerforbundets opphavsrettsutvalg**

Forskerforbundets opphavsrettsutvalg ble gjenopprettet i januar 2001 og har bestått av Kolbjørn Hagen (Hovedstyret), Hilde Trygstad (Diakonhjemmets høgskole), Helge Rønning (UiO) og Frank Anthun (sekretariatet).

## **7.11 Forskerforbundets strategigruppe lønn**

Strategigruppen ble opprettet i oktober 2000 og var i funksjon fram til 30.06.01. Strategigruppen besto av Trond Eskeland (Hovedstyret, til 31.12.00) / Kolbjørn Hagen (Hovedstyret, fra 01.01.01), Kjell Hansen (Høgskolen i Sør-Trøndelag), Olav Kolstad (Høgskolen i Østfold), Ove Kvammen (Høgskolen i Bergen), Astri Ottesen (Hovedstyret/UiO), Frank Anthun (sekretariatet) og Hege Randi Eriksen (Hovedstyret/UiB, fra 01.01.01).

## **7.12 Forskerforbundets evalueringsgruppe – Forskerforbundets organisasjonsstruktur**

Evalueringsgruppene ble oppnevnt i juni 2002 og leverte sine innstillinger i januar 2003.

Gruppen besto av Eli Bergsvik (Høgskolen i Bergen), Kristin Dæhli (NTNU), Sigurd Rysstad (Norges Landbrukshøgskole), Merethe Sollund (Nordlandsforskning) og Joar Flynn Jensen (sekretær).

## **7.13 Forskerforbundets evalueringsgruppe – Lokallag og fagpolitiske foreningers rolle og funksjonsmåte**

Evalueringsgruppene ble oppnevnt i juni 2002 og leverte sine innstillinger i januar 2003.

Gruppen besto av Nini Fritzner (Forsvarsmuseet), Kjell Hansen (Høgskolen i Sør-Trøndelag), Jan Honglo (Folkehelseinstituttet), Kåre-Olav Stensløkken (UiO) og Bjørn T. Berg (sekretær).

## **7.14 Forskerforbundets evalueringsgruppe – Medlemsregister og økonomi:**

Evalueringsgruppene ble oppnevnt i juni 2002 og leverte sine innstillinger i januar 2003. Gruppen besto av Egil Børge Mikalsen (UiTØ, leder og sekretær), Bjarne Meidell (UiB), Olav Kolstad (Høgskolen i Østfold) og Hilde Trygstad (Diakonhjemmets høgskole).

## **7.15 Forskerforbundets sentrale sekretariat**

Forskerforbundets sentrale sekretariat har i perioden hatt følgende bemanning:

**Generalsekretær** Kari Kjenndalen

### **Stab**

Sekretær Kristine Brox (70%), fra 02.04.02  
Organisasjonssekretær Turid Cordtsen (50%)  
Sekretær Gerd Sandvik

### **Avdeling for utredning og statistikk**

Ass. generalsekretær Sigrid Lem  
Utredningskonsulent/rådgiver Heidi Dybesland, til 13.07.01 (permisjon 17.07.00-13.07.01)  
Rådgiver Bjørn T. Berg, fra 01.12.00  
Informasjonsrådgiver Unn Rognmo  
Informasjonsrådgiver Jan Zahl (80%) 25.02.02-30.06.02 og (60 %) 01.10.02-31.12.02

### **Avdeling for lønns- og arbeidsvilkår**

Forhandlingssjef Frank O. Anthun  
Juridisk rådgiver, advokatfullmektig Brita Alsos  
Juridisk rådgiver, advokatfullmektig Lars Petter Eriksen, fra 01.02.02  
Advokat Ann Turid Opstad  
Seniorrådgiver Anne-Britt Nilsen, til 31.12.01  
Rådgiver Eirik Rikardsen, fra 11.03.02  
Juridisk rådgiver, advokatfullmektig Tove Svensli (80%) (permisjon 01.01.02-31.12.02)  
Rådgiver/seniorrådgiver Kjell Hansen 01.01.02-30.04.02 og 01.08.02-31.8.02

### **Avdeling for organisasjon og økonomi**

Organisasjonssjef Jan Glendrange, til 01.12.00  
Organisasjonssjef Joar Flynn Jensen (permisjon 01.01.02 – 31.05.02)  
Kontormedarbeider Hanne Stensli, til 01.07.01  
Sekretær Hans Askildsen, fra 22.11.01  
Kasserer Marit Brendengen (80%)  
Sekretær Seija Hjelteig (20%), fra 15.04.01  
Sekretær Lena Holum  
Kontorsjef Aina Nilsen  
Rådgiver Jorunn Dahl Norgård, fra 21.05.01 (permisjon fra 15.10.02)  
Organisasjonskonsulent Elisabeth Tindeland, fra 17.10.02 (vikar)  
Sekretær Lisa Wilhelmsen

## **Forskerforum**

Redaktør Jan Zahl, til 30.09.00

Redaktør Ingar Myking, fra 01.10.00

## **7.16 Ekstern representasjon**

Forskerforbundet var representert i følgende eksterne organer per 31.12.02:

### **Akademikernes styre:**

Trond Eskeland (Hovedstyret), varamedlem til 26.10.00.

Kari Kjenndalen (sekretariatet, representant for Akademikerne-Stat,) styremedlem oktober 2000 til oktober 2002.

Kolbjørn Hagen (Hovedstyret), varamedlem oktober 2000 til oktober 2002, styremedlem fra oktober 2002.

### **Akademikerne – Stat:**

I perioden oktober 2000 til oktober 2002: Kari Kjenndalen (sekretariatet, leder av Akademikerne-Stat), Dag Bjerketvedt (Hovedstyret, representant), Frank Anthun (sekretariatet, observatør). Kjell Hansen (tidl. Hovedstyret) desember 1999 til april 2001.

I perioden 1.oktober 2002 til 30. juni 2003: Kari Kjenndalen (sekretariatet, representant), Dag K. Bjerketvedt (Hovedstyret, observatør)

### **Akademikerne – kommune:**

I perioden sept. 2000 til desember 2001: Tove Svensli (sekretariatet, representant), Frank Anthun (sekretariatet, vara)

I perioden fra februar 2002: Lars Petter Eriksen (sekretariatet, representant) Frank Anthun (sekretariatet, vara)

### **Akademikerne – privat:**

I perioden fra januar 2001 til september 2002: Brita Alsos (sekretariatet, representant)

I perioden fra september 2002: Brita Alsos (sekretariatet, representant) Ann Turid Opstad (sekretariatet, vara)

### **Akademikerne - Helse (vedtatt opprettet 7.12.01):**

I perioden desember 2001 – april 2002: Ann Turid Opstad (sekretariatet, representant), Frank Anthun (sekretariatet, vara)

I perioden fra april 2002: Eirik Rikardsen (sekretariatet, representant), Ann Turid Opstad (sekretariatet, vara)

### **SAN (NAVO-tradisjonell):**

I perioden september 2000 til 30. september 2002: Brita Alsos (sekretariatet, representant) Frank Anthun (sekretariatet, vara)

I perioden fra 1. oktober 2002: Frank Anthun (sekretariatet, representant), Brita Alsos (sekretariatet, vara)

### **Til Akademikernes forhandlinger med HSH:**

Fra september 2000 til 30. september 2002: Brita Alsos (sekretariatet, representant), Frank Anthun (sekretariatet, vara)

Fra 1. oktober 2002: Brita Alsos (sekretariatet, representant), Lars Petter Eriksen (sekretariatet, vara)

### **Akademikernes referansegruppe for arbeidslivslovutvalget:**

Fra 1. september 2002 Ann Turid Opstad (sekretariatet)

### **Akademikernes likestillingsutvalg:**

Astri Ottesen (Hovedstyret) fra april 2001

### **Akademikernes faggruppe for forskning og utdanning (opprettet januar 2001):**

Sigrud Lem (sekretariatet, leder) og Bjørn Berg (sekretariatet.)

### **Akademikernes informasjonsnettverk:**

Jan Glendrange (sekretariatet) til 01.12.2000. Unn Rognmo (sekretariatet.) fra 01.12.2000

### **Akademikernes utredningsnettverk:**

Sigrud Lem og Bjørn Berg. Utredningsnettverket er erstattet av faggruppe for forskning og utdanning og har ikke vært i virksomhet siden 2001.

### **Akademikernes generalsekretærmøte:**

Kari Kjenndalen og Sigrud Lem (vara).

### **Rådgivende utvalg for gebyr- og tilleggsstipend (Lykke-utvalget)**

Sigrud Lem (sekretariatet) har vært medlem i hele perioden.

### **Nasjonalt utvalg for Leonardo da Vinci og Sokrates**

Sigrud Lem (sekretariatet) har vært Akademikernes representant og Kjell Hansen (tidl. Hovedstyret) har vært vararepresentant i hele perioden.

### **Underutvalg ERASMUS**

Kjell Hansen har vært Akademikernes representant og Sigrud Lem har vært vararepresentant i hele perioden.

### **Underutvalg for prosjektsamarbeid**

Jan Glendrange (sekretariatet) var Akademikernes representant i perioden 01.09.00 – 31.12.00. Bjørn T. Berg (sekretariatet) har vært Akademikernes representant fra 01.01.01. Seunn Smith-Tønnessen (Hovedstyret) har vært vararepresentant i hele perioden.

### **Norgesuniversitetet**

Sigrud Lem har vært Akademikernes representant i Representantskapet og Kari Kjenndalen har vært vararepresentant i hele perioden.

Sigrid Lem var Akademikernes vararepresentant i styret i perioden 01.09.00 – 31.12.01 og ordinært styremedlem fra 01.01.02. Kari Kjenndalen har vært vararepresentant i hele perioden.

### **SOFF – kontaktutvalg**

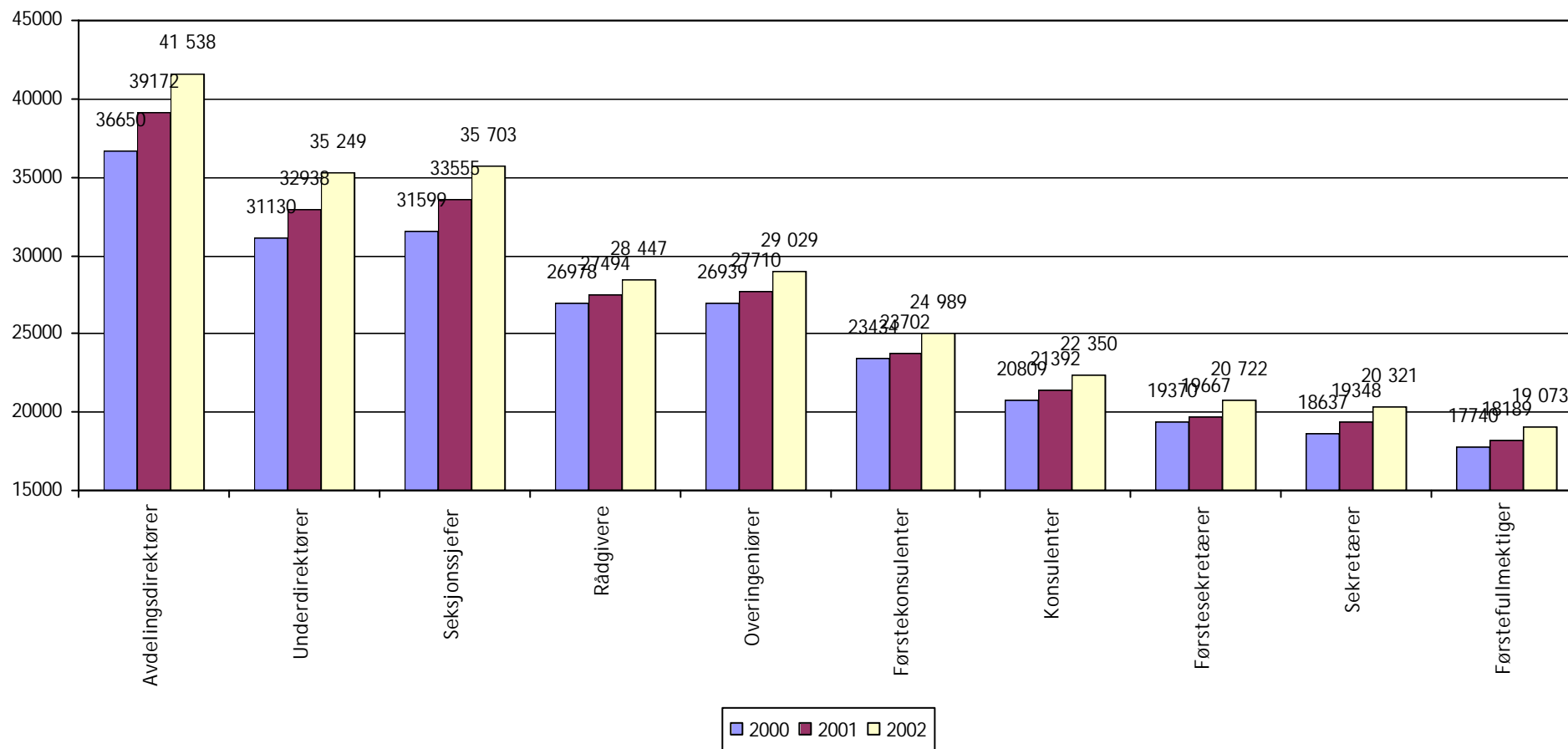
Sigrid Lem har vært Akademikernes kontaktperson fra 01.01.02. Bjørn T. Berg har vært vararepresentant.

### **Vedlegg:**

1. Lønnsutvikling for ulike stillingsgrupper i perioden 2000-2002

**Beretning 2000-2002 – Vedlegg 1:  
Lønnsutvikling for ulike stillingsgrupper i perioden 2000-2002 (nominelle kroner)**

**Månedslønn for heltidsansatte utenfor departementene**



Månedslønn innenfor forskning, undervisning mv.

