



# Kartlegging av ressurser til tillitsvalgte i instituttsektoren

April 2001

## 1 Kartlegging av ressurser til tillitsvalgte i instituttsektoren

Forskerforbundet har gjennomført en undersøkelse av avsetting av ressurser til tillitsvalgte i instituttsektoren. Til grunn for undersøkelsen ble det sendt ut et spørreskjema til alle lokallag i Forskerforbundet i sektoren høsten 2000. Spørreskjemaet var identisk med det som tidligere ble brukt ved kartleggingen av ressursene til tillitsvalgte i universitets- og høyskolesektoren.

Notatet gir først en kort fremstilling av forskjellen mellom offentlige og private institutt når det gjelder avtaleverket som regulerer partenes rettigheter omkring ressurser til tillitsvalgtarbeid. Deretter presenteres resultatene av undersøkelsen med fokus på om de tillitsvalgte ved instituttene synes ressurs situasjonen er tilstrekkelig. Vedlagt følger også en datamatrikse med svarfordelingen til de enkelte instituttene på hvert enkelt spørsmål.

Spørreskjemaet besto av følgende spørsmål:

1. Navn på institusjon
2. Hvor stor andel av de tilsatte ved institusjonen er organisert i Forskerforbundet (ca.)?
3. Hvordan fordeles tillitsvalgtressurser til de ulike organisasjonene ved institusjonen? (Eks. en felles basisressurs til alle, etter medlemstall etc.)
4. Hvor store ressurser ble satt av til tillitsvalgte ved institusjonen studieåret 1999/2000?
5. Hvor mye av tillitsvalgtressursene tilfalt Forskerforbundets studieåret 1999/2000?
6. (Hvordan samsvarer fordelingen med antall medlemmer ved institusjonen?)
7. Vurderes tillitsvalgtressursene fra institusjonen som tilstrekkelige? (Spesifiser)
8. Benyttes lokallagsmidlene fra Forskerforbundet til avlønning av tillitsvalgte?

### 1.1 Grunnlag

En hovedforskjell mellom de offentlige og private instituttene er bestemmelsene til grunn for hvordan tillitsvalgte kan drive sin virksomhet. For instituttene i staten reguleres rammene for dette av Hovedavtalen for staten som har gode vilkår, både når det gjelder medbestemmelse, partsrettigheter, utforming av personalpolitikk, og fri med lønn for tillitsvalgte for å utføre tillitsverv. Punkt 32 og 33 i Hovedavtalen i staten lyder blant annet:

*”§32: Utøvelse av vervet som tillitsvalgt*

2. *De tillitsvalgte skal ha uhindret adgang til de forskjellige avdelinger i den utstrekning det er nødvendig for å utføre tillitsvervet. (..)*
3. *Tillitsvalgte må ta tilbørlig hensyn til at arbeidet i minst mulig utstrekning lider skade.*
4. *Tillitsvalgte gis adgang til å nytte tjenestestedets kontortekniske utstyr og virksomhetens interne distribusjonskanaler for utsending av protokoller og referater fra drøftings- og forhandlingsmøter i virksomheten. Om, og i hvilken utstrekning, det samme skal gjelde utsending av annen informasjon som ansees nødvendig for medlemmene, fastsettes i tilpasningsavtalen.*

*§33: Regler for tjenestefri på arbeidsstedet*

*Tillitsvalgte har rett til tjenestefri med lønn under utøvelsen av sitt tillitsverv.”*

For de private forskningsinstituttene er situasjonen annerledes. I privat sektor er det noen sentrale overenskomster og for instituttsektoren er overenskomsten med NHO/KBL den viktigste. Overenskomsten regulerer derimot ikke konkrete ressurser til tillitsvalgte, og impliserer kun intensjoner om at det skal avsettes ressurser lokalt slik at tillitsvalgte gis nødvendig tid til tillitsvalgtarbeid. Det må derfor utformes lokale overenskomster for å ivareta de konkrete rettighetene til tillitsvalgte på dette spørsmålet. Partene på den enkelte arbeidsplass har slik ansvaret for å legge på plass det konkrete innholdet på stedet.

## 1.2 Datagrunnlag

Følgende har besvart spørreskjemaet:

- 10 av 27 offentlige institutt har besvart spørreskjemaet, disse lokallagene representerer 630 av 1039 medlemmer - 60,6%
- 17 av 33 private forskningsinstitutt, disse lokallagene representerer 356 av 597 medlemmer - 59,6%

Til sammen dekker lokallagene som har svart 60,1 % av alle medlemmene i instituttsektoren (basert på medlemstall per oktober 2000).

## 2 Resultater

### 2.1 Avsatte ressurser til tillitsvalgtarbeid

#### 2.1.1 Private institutt

Ved de private instituttene er det hovedsakelig tre måter å fordele ressursene på:

1. Institusjonen fastsetter ikke regler for ressursbruken til tillitsvalgte
2. Institusjonen har avsatt en tidsressurs som fordeles mellom fagforeningene slik at arbeidet kan gjøres i arbeidstiden
3. Institusjonen gir de tillitsvalgte lavere faktureringsplikt i tråd med arbeidsbyrden som tillitsvalgt

8 av 17 private institutt som har svart på undersøkelsen rapporterer at det ikke tildeles spesielle ressurser til tillitsvalgtarbeid. For disse institusjonene vil forholdet til ledelsen og det etablerte klima for fagforeningsaktivitet være utslagsgivende for rammene som de tillitsvalgte arbeider innenfor. Dette oppleves stort sett ikke som et problem blant instituttene i undersøkelsen:

*"Bruker den tiden som trengs. Ikke fått tilbakemeldinger om at det brukes for mye tid til tillitsvalgtarbeid"*  
(Fiskeriforskning)

*"I praksis fordeles dette etter behov. Ikke avsatt faste rammer. (...) kan bruke den tid som er nødvendig innenfor rimelige rammer"* (Møreforskning)

*"Tillitsvalgte fakturerer administrasjonen for de timer som går med til arbeidet. Det er ikke avsatt noen øvre timegrense, og dette har heller ikke vært gjenstand for diskusjon"* (Stiftelsen for Samfunns- og næringslivsforskning).

Ved Norges Byggforskningsinstitutt skal fagforeningsarbeid legges utenom arbeidstiden.

På de 9 instituttene hvor det er avsatt spesifikke ressurser til fagforeningsaktivitet fordeles dette som følger:

- Ved 4 av instituttene fordeles ressursene etter medlemstall
- Ved 4 av instituttene fordeles en basisressurs ut til alle uavhengig av medlemstall
- Ved ett institutt er det ingen ressurser og det rapporteres at aktiviteten blir lagt etter ressursene

Ingen av de private instituttene i undersøkelsen rapporterer at de har nedsatt faktureringsplikt for tillitsvalgt.

### 2.1.2 Offentlige institutt

På bakgrunn av at de offentlige instituttene ikke har det samme kravet til inntjening som de private instituttene er det her hovedsakelig to måter å fordele ressursene til tillitsvalgte på:

1. Institusjonen fastsetter ikke regler for ressursbruken til tillitsvalgte
2. Institusjonen har avsatt en tidsressurs som fordeles mellom fagforeningene slik at arbeidet kan gjøres i arbeidstiden

7 av 10 offentlige institutt som har svart på undersøkelsen rapporterer at det ikke avsettes spesielle ressurser til tillitsvalgtarbeid. Som for de private instituttene vil forholdet til ledelsen samt det etablerte klima for fagforeningsaktivitet være utslagsgivende for rammene de tillitsvalgte skal arbeide innenfor. Her gir likevel Hovedavtalen i staten rimelig klare rammer for partene også i praksis, både ved å fastslå at de tillitsvalgte har rett tiltjenestefri med lønn og rett til bruk av tjenestestedets kontortekniske utrustning. Instituttene i undersøkelsen rapporterer at de stort sett kan bruke den tiden som trengs:

*"Utfører aktiviteten i arbeidstiden, bruker de tidsressurser som trengs." (Folkehelse)*

*"Etter behov. Lederen for hver fagforening bedømmer selv hva som er nødvendig." (Forsvarets forskningsinstitutt)*

Det blir likevel påpekt fra Statens strålevern at manglende avklaring av tidsrammene gir dårlig samvittighet både i forhold til arbeidsgiver og fagforeningsaktiviteten.

På 3 av instituttene i undersøkelsen avsettes det ressurser i form av faste pottar som fordeles etter medlemstall (Planteforsk) eller flatt til fagforeningene på stedet (Radiumhospitalet og Havforskningsinstituttet).

## 2.2 Tilstrekkelig ressurser til tillitsvalgtarbeid?

### 2.2.1 Private institutt

**9 av 17 private institutt som har svart rapporterer om at det ikke tildeles spesielle ressurser.** Av disse er det bare Jordforsk og Norges Byggforskningsinstitutt som vurderer de avsatte midlene som for dårlig og opplever at tillitsvalgte gis dårlige rammevilkår.

Ved Jordforsk vurderes situasjonen slik til tross for at tillitsvalgte, basert på en lokal særavtale, har rett til tjenestefri med lønn under utøvelsen av vervet. Slik sett kan det sies at de tillitsvalgte er tildelt ressurser til å utføre sitt arbeid. Problemet er imidlertid at det forutsettes normal faktureringsgrad, noe som medfører at de tillitsvalgte i begrenset grad kan nyttiggjøre seg adgangen til å bruke av kontortiden uten at det går utover tid til FoU etc. Av denne grunn er det vanskelig å rekruttere til tillitsvervene i Jordforsk og de tillitsvalgte sitter kort tid i vervene.

Ved Norges Byggforskningsinstitutt rapporteres det at et ikke oppfylt inntjeningskrav ikke medfører sanksjoner. Man etterlyser likevel redusert inntjeningskrav for lokallagsleder.

De øvrige institusjonene som opplyser at de ikke har spesielle ressurser avsatt opplever at det er tilstrekkelige midler til fagforeningsarbeid. Fiskeriforskning opplyser for eksempel at man bruker den tiden man trenger, samtidig som det ikke er kommet tilbakemeldinger på at det brukes for mye tid til fagforeningsarbeid. Likeledes opplyser Stiftelsen for samfunns- og næringslivsforskning at tillitsvalgte fakturerer administrasjonen for de timer som går med til arbeidet, at det ikke er fastsatt noen øvre timegrense og at den øvre timegrensen aldri har vært gjenstand for noen diskusjon.

For disse åtte instituttene kan det altså sies at det avsettes ressurser til tillitsvalgtarbeid likevel, dette i form av tidsressurser i arbeidstiden og adgang til å bruke av institusjonens kontorutrustning. Det er imidlertid en ulempe at tidsressursene tillitsvalgte kan bruke på fagforeningsarbeid er avklart.

### **8 institutt opplyser at det avsettes det ressurser til tillitsvalgtarbeid.**

Av disse er det ett institutt, Nordlandsforskning, som vurderer de avsatte midlene som for dårlig og opplever at tillitsvalgte gis dårlige rammevilkår. Dette på grunn av at det generelt er avsatt en for stram tidsramme for fagforeningsaktivitet ved institusjonen, noe som også gir for lite tid til strategisk fagforeningsarbeid.

De øvrige institusjonene som opplyser at det er avsatt egne ressurser til fagforeningsaktivitet opplever at det er tilstrekkelige midler til fagforeningsarbeid. NINA/NIKU opplyser at i et år der det ble for lite ressurser så var det ikke noe problem å benytte mer, mens SINTEF petroleumsforskning melder at det ikke er noe problem om den tilmålte tiden overskrides.

#### **2.2.2 Offentlige institutt:**

### **5 av de 10 instituttene som har svart opplyser at det ikke avsettes egne ressurser.**

Samtlige av disse fem opplyser at tillitsvalgtarbeidet gjøres i normal arbeidstid og at de kan bruke av institusjonens infrastruktur. Det er kun ett institutt, Statens Strålevern, som vurderer at det ikke er tilstrekkelig med midler til arbeidet som tillitsvalgt. Dette fordi mangel på avsatte tidsressurser medfører dårlig samvittighet både i relasjon til fagforeningsaktiviteten og i forhold til arbeidsgiver.

Folkehelsa bemerker at det er tilstrekkelig ressurser så lenge ledelsen ikke legger begrensninger på tidsbruken og tilføyer at en leder har enkelte ganger gitt uttrykk for at enkelte tillitsvalgte bruker for mye tid. Nupi kommenterer at det er tilstrekkelige ressurser så lenge arbeidsgiver ikke krever at tidsbruken dokumenteres, mens Veterinærinstituttet opplyser at manglende avsatte ressurser ikke har vært noe problem da de tillitsvalgte disponerer tiden selv.

Når de offentlige instituttene har opplyst at det ikke avsettes spesielle ressurser henspiller dette på at institusjonene ikke har avklart hvilke tidsrammer de enkelte foreningene skal holde seg innenfor når det gjelder fagforeningsaktivitet.

### **5 institutt opplyser at det fastsettes egne ressurser til tillitsvalgtarbeidet.**

To av disse melder om at det ikke er tilstrekkelig med midler til arbeidet som tillitsvalgt. Havforskningsinstituttet påpeker at det avsatte timetallet er for lavt, men sier samtidig at dette ikke er noe problem for i praksis brukes den tiden som trengs. Ved Planteforsk har man satt fram krav om en større pott til fordeling blant foreningene ved institusjonen.

De øvrige tre instituttene er fornøyd med situasjonen.

#### **2.3 Avlønning av lokal tillitsvalgt**

To av de offentlige instituttene benytter lokallagsmidler til avlønning av tillitsvalgt.

Radiumhospitalet tilstår kr 8000,- til leder samt kr 2000,- til styremedlemmer. Veterinærinstituttet tilstår kr 2000,- til leder samt bidrag til dekning av telefon og eventuelle faglige reiser. Her avsettes det mindre kronebeløp til de øvrige styremedlemmene. I tillegg opplyser Havforskningsinstituttet at avtroppende leder får et lite reisestipend , og at de vurderer å bruke lønn fordi det er vanskelig å få noen til å stille som leder.

Ingen av de private instituttene benytter lokallagsmidler til avlønning av tillitsvalgt, men Fiskeriforskning vurderer å bruke midler til avlønning.

### 3 Oppsummering

De fleste instituttene oppgir at det ikke er stipulert faste rammer for hvor mye tid som skal/kan brukes på fagforeningsaktivitet. Det er ikke grunnlag for å si om dette gjelder i større grad for private enn for offentlige institutt. Ved de offentlige instituttene regulerer imidlertid hovedavtalen også praksis på arbeidssstedet ved å gi rett på fri med lønn i arbeidstiden samt rett til å bruke kontorutrustning.

6 institutt er misfornøyde med ressursituasjonen, 3 private og 3 offentlige. Felles for disse er ønsket om avklaring av hvor mye tid som skal brukes. For de private er det i tillegg et ønske om at lokallagsleder skal kunne få redusert faktureringsplikt for oppgavene som tillitsvalgt.

Mangel på avklarte regler og rammer for fagforeningsvirksomheten utgjør et problem ved at verken den tillitsvalgte eller institusjonsledelsen på ulike nivå vet hvor de eksakte grensene går. Dette gjelder både i privat og offentlig sektor. Etablering av faste spilleregler vil være et gode både for de tillitsvalgte og ledelsen ved instituttene.

For instituttene i privat sektor er det avgjørende at forholdene legges til rette slik at fagforeningsaktivitet kan utføres uten at dette betraktes som tapt arbeidstid som må tas igjen på noen måte. Dette tilsier at tillitsvalgt i privat sektor stort sett vil være avhengig av redusert faktureringsplikt for å kunne utføre oppgavene som tillitsvalgt på en tilfredsstillende måte.

## Private institutt

Institusjon	Andel organisert i FF	Fordeling av tillitsvalgts ressurser	Totale ressurser i 2000	Andel tilfalt FF i 2000	Vurdering av midler, Tilstrekkelig?	Benyttes lokallagsmidler til avlønning av tillitsvalgt?
Fiskeriforskning	30% (32 medl)	Ingen særskilt tildeling	-	Bruker den tiden som trengs	Ikke fått tilbake meldinger om at det brukes for mye tid til tillitsvalgtarbeid	Vurderer å bruke midler til avlønning, dette gjøres ikke per i dag
Fridtjof Nansens institutt	ca 20% (9 medl)	Ingen ressurser avsatt. Ansattes repr i styret er den sentrale personen for de tilsatte overfor ledelsen. Ønsker at FF gir mulighet for å slippe organisering med lokallag, slik at man kan gå rett på individnivå.	Se forrige	Se forrige	JA	Se forrige
Institutt for samf. forskning	ca 10% (7 av 71)	Utføres i arbeidstiden uten trekk i lønn og kan benytte kontormateriell	Kun en post for velferdsmidler i budsjettet	Ikke ført timeregnskap	Savner tilgang til statens pershåndbok, regelverk, etc	NEI
Jordforsk	30% (25 medl)	Har ikke redusert faktureringskrav. Tildeles ikke ressurser, tillitsvalgte har rett til tjenestefri med lønn under utøvelse av verv, Rettighetene hjemlet i lokal særavtale.	Irrelevant spørsmål i Jordforsk, tillitsvalgte blir mer når særavtale behandles og omorganisering	Spørsmålet er irrelevant	Forutsettes normal fakturerings grad i forhold til ett årsverk. Tillitsvalgte får mindre tid til FoU etc. Dårlige rammevilkår gjør det vanskelig å rekruttere til tillitsverv. Tillitsvalgte sitter kort tid i vervene.	Nei
Matforsk	ca 12% (16 medl)	Tillitsvalgte får bruke "rimelig" tid til forenings arbeid	Ingen konkrete ressurser	-----	Så langt=JA	NEI
Møreforskning	ca 60% (17 medl)	I praksis fordeles dette etter behov. Ikke avsatt faste rammer. Enighet om at man kan bruke den tid som er nødvendig innenfor rimelige rammer, som ikke har vært utfordret. 2 dg i måneden i snitt for 2000.	Ikke spesifisert	Ikke spesifisert	JA	NEI
NINA/NIKU	48% 250 tilsatte totalt (107 medl)	Husets tre foreninger fordeler en pott på 1300 timer. FF bruker ca 51+ timer til arbeid relatert til styret og kontaktpersoner.	Avsatt 349000 til de 3 foreningene. FF bruker i underkant av 40% av midlene.	Se forrige. Bruker mindre fordi de relativt sett er såpass mange.	JA, både når det gjelder timer og penger. I ett enkeltår der det ikke ble nok fikk de uten store problemer benytte mer	NEI
NIVA	ca 15%, ca 27% av forskerne (23 medl)	En felles basisressurs til alle, uavhengig av medlemstall	Avsatt tidskonto for fagforenings arbeid, uten spesielle økonomiske rammer	Arbeidet de timene som det var behov for	JA, men ingen økonomiske rammer	NEI

Institusjon	Andel organisert i FF	Fordeling av tillitsvalgte ressurser	Totale ressurser i 2000	Andel tilfalt FF i 2000	Vurdering av midler, Tilstrekkelig?	Benyttes lokallagsmidler til avlønning av tillitsvalgt?
Nordlandsforskning	ca 70% (30 medl)	Hver av de to fagforeningene ved instituttet disponerer 50 timer per år i form av nedsatt faktureringskrav. Nedfelt i HTA. Det er forståelse for å bruke noe mer tid, særlig i forbindelse med forhandlinger og revisjon av HTA	Bruker i overkant av 50 timer per år	-	Har til en viss grad den tid som trengs. Savner tid til mer strategisk arbeid og generelt medlemsarbeid, Formelle møter blir prioritert - 50 timer er en stram ramme.	NEI
Norges byggforskningsinstitutt	6,7% 10 av 150	Har ikke redusert inntjeningskrav. Har eget prosjektnummer hvor tid til fagforeningsarbeid føres. Å ikke klare inntjeningskravet medfører ikke sanksjoner. Fagforening skal legges utenom arbeidstid.	Se forrige.	-	NEI. Leder burde ha redusert inntjeningskrav.	NEI
Rogalandsforskning	12 (19 medl)	Ca etter medlemstall Begrepet institusjon vil oppfattes som misvisende for en del virksomheter skjemaet har gått til	FF hadde lokallag fra og med 2000. Settes av 200-300 timer for hele virksomheten. FF er nest største forening.	Ressursbruken samsvarer med FF antall medlemmer	Ja. Nok ressurser til nå ihvertfall	Nei
SINTEF petroleumsforskning	8% (5 medl)	Etter medlemstall	Ca 300 timer	40 timer	JA. Det er heller ikke noe problem om de overskrider den tilmålte tiden	NEI
Stiftelsen for samfunns- og næringslivsforskning	15% (13 medl)	Ikke avsatt spesielle ressurser	Tillitsvalgte fakturerer administrasjonen for de timer som går med til arbeidet. Det er ikke fastsatt noen øvre timegrense, og dette har heller aldri vært gjenstand for diskusjon	-	JA	NEI
Stiftelsen kirkeforskning	90% (8 medl)	Etter medlemstall	Institusjonen dekker utgifter til fagforeningsarbeid. Gjøres i arbeidstiden. Går med ca 1 time per uke.	Alle ressurser til FF da dette er eneste lokallag i stiftelsen.	JA	NEI
Transport-økonomisk institutt	20% (19 medl)	Felles basisressurs for alle	Ingen spesifikk avsetning, forbruk etter behov, reelt forbruk var ca 1500 timer	Ca 30%	JA	NEI
Telemarksforskning	-	-	-	-	-	-
Vestlandsforskning	10% (3 medl)	Ingen ressurser å fordele	Ingen ressurser	Ingen ressurser	Aktivitetsnivået blir lagt etter ressursene, men det har vært få tillitsvalgsaker	Nei



Institusjon	Andel organisert i FF	Fordeling av tillitsvalgte ressurser	Totale ressurser i 2000	Andel tilfalt FF i 2000	Vurdering av midler, Tilstrekkelig?	Benyttes lokallagsmidler til avlønning av tillitsvalgt?
Østlandsforskning	45% (8 medl)	Lik fordeling, det gis et antall timer til disposisjon hver måned	5 timer per måned 62 timer*620 kr 38440 kr	50%	JA!	Nei

## Offentlige institutt

Institusjon	Andel organisert i FF	Fordeling av tillitsvalgte ressurser	Totale ressurser i 2000	Andel tilfalt FF i 2000	Vurdering av midler, Tilstrekkelig?	Benyttes lokallagsmidler til avlønning av tillitsvalgt?
Folkehelsa	19% (84 medl)	Ingen direkte økonomiske midler. Alle tillitsvalgte bruker instituttets infrastruktur. Utfører aktivitetene i arbeidstiden, bruker de tidsressurser som trengs.	Anslår at FF forbruker ca ½ årsverk. Er avviklet seminar med ledelsen for å bedre samhandlingen. Ledelsen betalte 55000 slik at en fra hver fagforening kunne delta.	Ca ½ årsverk uten trekk i lønnsmidler, men ingen direkte pengestøtte.	OK. Så lenge ledelsen ikke legger begrensninger på tidsbruken på tillitsvalgtrollen. En avdelingsleder signalisert at noen bruker for mye tid.	JA. 10000 til leder til bruk på faglig reise 2000 til hver av 5 styre medlemmer inkl leder 20000 totalt
Forsvarets forsknings institutt	28% (144 medl)	Etter behov. Lederen for hver fagforening bedømmer selv hva som er nødvendig. Den enkelte tillitsvalgte har hovedjobb som ansatt og er selv interessert i at den jobben blir gjort også.	Ressursene er ikke avsatt og fordelt utover, jmf forrige.	Se forrige. Arbeidet ca 90 timer i 2000 som tillitsvalgt. I tillegg har 8 styremedlemmer arbeidet ca 35 timer hver. Totalt brukt ca 370 timer, 21% av et årsverk.	JA. FFI ville ikke hatt noe mot at det ble brukt mer tid, men de har brukt den tiden som anses som nødvendig. Mener at dette er den beste løsningen for dem.	NEI
Havforsknings instituttet	33% (116 medl)	De tre store organisasjonene får 500 timer hver (FF, NTL, STAFU)	500 timer i 2000 til FF	FF og NTL har ca like mange medlemmer, STAFU har noe færre og dermed flere timer per medlem	NEI Leder brukte alene drøyt 400 timer i 2000, I tillegg brukes mye tid til 2 medl i forhandlings utvalget. I praksis ikke problem = bruker den tiden de må	Avtroppende leder får et lite reisestipend, vurderer å bruke lønn fordi det er vanskelig å få noen til å stille som leder
NUPI	ca 20% (15 medl)	Ikke avsatt midler. Bruker ordinær arbeidstid, men det stilles ikke krav om dokumentasjon av tidsbruk	Se forrige	Se forrige	Så lenge det ikke kreves at tidsbruken dokumenteres er svaret JA	Nei

Institusjon	Andel organisert i FF	Fordeling av tillitsvalgte ressurser	Totale ressurser i 2000	Andel tilfalt FF i 2000	Vurdering av midler, Tilstrekkelig?	Benyttes lokallags midler til avlønning av tillitsvalgt?																									
Planteforsk	24% (104 medl)	Fast pott fordeles etter: 1. medlemstall og 2. vektning etter lønnsnivå for hver tillitsvalgt	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>årsverk</td> <td>mnd</td> <td>kr</td> <td>utbetal</td> </tr> <tr> <td>Stafo</td> <td>140</td> <td>0,15</td> <td>1,76</td> <td>34368 40000</td> </tr> <tr> <td>Forskeforeninga</td> <td>100</td> <td>0,10</td> <td>1,26</td> <td>36701 40000</td> </tr> <tr> <td>NTL</td> <td>75</td> <td>0,08</td> <td>0,94</td> <td>19841 20000</td> </tr> <tr> <td>sum</td> <td>315</td> <td>0,33</td> <td>3,96</td> <td>90910 100000</td> </tr> </table>		årsverk	mnd	kr	utbetal	Stafo	140	0,15	1,76	34368 40000	Forskeforeninga	100	0,10	1,26	36701 40000	NTL	75	0,08	0,94	19841 20000	sum	315	0,33	3,96	90910 100000		Nei, Har satt fram krav om større pott.	Midlene går til forskningssenteret som kompensasjon for manglende inntjening fra hovedtillitsvalgt
	årsverk	mnd	kr	utbetal																											
Stafo	140	0,15	1,76	34368 40000																											
Forskeforeninga	100	0,10	1,26	36701 40000																											
NTL	75	0,08	0,94	19841 20000																											
sum	315	0,33	3,96	90910 100000																											
Radium hospitalet	3,5% 50 av 1500	Bare til de største etter avtale (for eksempel sykepleier forbundet)	Ukjent	0	Uaktuelt fordi a) er lite lokallag b) frikjøp hjelper ikke i en forsknings situasjon	JA. 8000 til leder 2000 til styremedlemmer																									
Statens retts toksitologisk institutt	ca 11% (11 medl)	Ingen spesiell ressursfordeling. Utføres i normal arbeidstid	Se forrige	-	-	NEI																									
Statens strålevern	ca 45% (37 medl)	Ingen faste tidsressurser avsatt. Bruker vanlig arbeidstid til fagforeningsaktivitet.	Se forrige	Arbeid fordelt mellom leder og tillitsvalgt. I snitt brukes 1 dag per uke til fagforenings arbeid til sammen	Pga at det ikke er avsatt en fast ressurs får man dårlig samvittighet, både for jobb og for fagforeningsaktivitet	NEI																									
Statistisk sentralbyrå	2% (17 medl)	Utføres i arbeidstid	Ikke avsatt egne ressurser	Se forrige	-	-																									
Veterinær instituttet	22% (54 medl)	Lagt til rette for at fagforeningsarbeid i arbeidstida. Ikke avsatt midler til arbeidet.	Ingen. Tillitsvalgte bruker av arbeidstida.	Se forrige.	Mangel på avsatte ressurser har ikke vært noe problem. Disponerer tida selv.	2000 til leder + tlf bidrag + evt dekning av faglig reise. Mindre krone beløp til andre styremedlemmer																									

Institusjon	Avsatt ressurs	Ikke avsatt ressurs	Nedsatt faktureringskrav	Ikke tilstrekkelig midler
Private institutt				
Fiskeri forskning		X		
Fridtjof Nansens institutt		X		
Institutt for samfforskning		X		
Jordforsk		X		X
Matforsk		X		
Møreforskning		X		
NINA/NIKU	X			
NIVA	X			
Nordlands forskning	X			X
Norges byggforsknings institutt		X		X
Rogalands forskning	X			
SINTEF petroleums forskning	X			
Stiftelsen for samfunns- og næringslivs forskning		X		
Stiftelsen kirkeforskning	X			
Transport økonomisk institutt	X			
Telemarks forskning	-	-	-	-
Vestlands forskning		X		
Østlandsforskning	X			
Offentlige institutt				
Folkehelse		X		
Forsvarets forsknings institutt		X		
Havforsknings instituttet	X			X
NUPI		X		
Planteforsk	X			X
Radium hospitalet	X			
Statens retts toksitologisk institutt		X		
Statens strålevern		X		X
Statistisk sentralbyrå		X		
Veterinær instituttet		X		

## Ressurser til tillitsvalgte – private og statlige forskningsinstitutt for 2000

Forskerforbundet gjennomførte våren 1999 en undersøkelse over ressurser til tillitsvalgte på universitetene og høyskolene i Norge. Et sammendrag av undersøkelsen finnes på Forskerforbundets nettsider. Forskerforbundet vil med dette følge opp undersøkelsen overfor de private og statlige forskningsinstituttene i Norge.

<b>Navn på institusjon:</b>	
<b>Hvor stor andel av de tilsatte ved institusjonen er organisert i Forskerforbundet (ca.%)?</b>	
<b>Hvordan fordeles tillitsvalgtressurser til de ulike organisasjonene ved institusjonen? (Eks. en felles basisressurs til alle, etter medlemstall etc.)</b>	
<b>Hvor store ressurser ble satt av til tillitsvalgte ved institusjonen studieåret 1999/2000?</b>	
<b>Hvor mye av tillitsvalgtressursene tilfalt Forskerforbundets tillitsvalgte studieåret 1999/2000? (Hvordan samsvarer fordelingen med antall medlemmer ved institusjonen?)</b>	
<b>Vurderes tillitsvalgtressursene fra institusjonen som tilstrekkelige? (Spesifiser)</b>	
<b>Benyttes lokallagsmidlene fra Forskerforbundet til avlønning av tillitsvalgte, og i tilfelle hvor mye?</b>	