

REFERAT FRA MØTE I LANDSRÅDET 22.–23. MARS 2022

DELTAKERE

Automatisk representasjon (10)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D1S	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo	2149	Lilleheil	Cecilie W.
D2	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo		Skjerve	Ingunn
D3S	Forskerforbundet ved NTNU	1638	Wallin	Patric
D4	Forskerforbundet ved NTNU		Aune	Lisbeth
D5S	Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen	1351	Vagstad	Steinar
D6	Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen		Lommerud	Kjell Erik
D7S	Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet	1160	Dahl	Ellen K.
D8	Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet		Borge	Baard Herman
D9S	Forskerforbundet ved OsloMet - storbyuniversitetet	817	Neslein	Inger-Lise F.
D10	Forskerforbundet ved OsloMet - storbyuniversitetet		Dahlgren	Erik
D11S	Forskerforbundet ved Universitetet i Agder	658	Eikebrokk	Tom Roar
D12S	Forskerforbundet ved Høgskolen på Vestlandet	638	Askevold	Gjert Anders
D13S	Forskerforbundet ved Universitetet i Sørøst-Norge	624	Ødegård	Ansgar
D14S	Forskerforbundet ved NMBU	534	Kjøbli	Lena Marie
D15S	Forskerforbundet ved Oslo universitetssykehus HF	531	Baumbusch	Lars O.

Arkiv bibliotek og museum (5)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D16S	Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket	1467	Haugen	Trond
D17	Forskerforbundet ved Riksantikvaren		Johannessen	Live
D18	Forskerforbundet ved IKA Møre og Romsdal IKS		Lunheim	Vibeke
D19	Forskerforbundet ved KODE Kunstmuseer og komponisthjem		Tripodianos	Maria Eleni
D20	Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design		Hensten	Dag

Fylkeskommuner og kommuner (1)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D21S	Rogaland fylkeskommune	423		

Helseforetak og sykehus (2)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D22S	Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF	631	Haugum	Brita
D23S	Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF		Øvre	Anne Kristine
D24	Forskerforbundet ved Universitetssykehuset Nord-Norge		Forfall	

Høgskoler - private (1)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D25S	Forskerforbundet ved Høgskolen Kristiania	458	Strand	Martin Frank
D26S	Forskerforbundet ved Høgskolen Kristiania		Kilde	Karin

Høgskoler - statlige (3)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D28	Forskerforbundet ved Høgskulen i Volda	858	Engeseth	Torill Sølvi

Institutter - offentlige (5)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D30S	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet	1495	Hodne	Kristin
D32	Forskerforbundet ved Norsk institutt for bioøkonomi		Fløistad	Inger S.
D32	Forskerforbundet ved Norsk institutt for bioøkonomi		Eiter	Sebastian
D33	Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt		Borander	Pernille
D34	Forskerforbundet ved Veterinærinstituttet		Fæste	Christiane K.

Institutter - private (3)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D35S	Forskerforbundet ved SINTEF	1060	Hatling	Morten
D37	Forskerforbundet ved NORCE Norwegian Research Centre			

Universiteter og vitenskapelige høgskoler (6)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D38S	Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger	1939	Corneliussen	Arnljot
D39	Forskerforbundet ved Nord universitet		Munkvold	Robin
D40	Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole		Bjørndal	Christian T.
D41	Forskerforbundet ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo		Sørensen	Søren S.
D42	Forskerforbundet ved Norges musikkhøgskole		Eggen	Anders
D43	Forskerforbundet ved Kunsthøgskolen i Oslo		Bræin	Kirsti

Øvrige virksomheter (4)

Nr.	Lokallag	Antall stemmer	Etternavn	Fornavn
D44S	Forskerforbundet ved Forskningsrådet	1204	Endresen	Lena Cappelen
D45	Forskerforbundet ved Utdanningsforbundet		Sund	Astrid Kristin
D46	Forskerforbundet ved Statsforvalteren i Nordland		Forfall	
D47	Forskerforbundet ved Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir)		Forfall	

Observatør (desisorer)

Nr.	Desisorer	Etternavn	Fornavn
O50		Eriksen	Marit
O51		Sæther	Steinar

Observatør (fagpolitiske foreninger)

Nr.	Forening	Etternavn	Fornavn
O55	Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL)	Hinna	Kristin Ran C.
O56	FMK - Forskerforbundet ved museer og kulturminnevern	Talleraas	Lise Emilie
O57	Forskerforbundets forening for teknisk/administrativt personale	Anderssen	Sølvi B.
O58	Arkivarforeningen	Nøstberg	Ingrid Nina

Observatør (hovedstyret)

Nr.	Hovedstyret	Etternavn	Fornavn
O60	Forskerforbundet	Leder	Guro Elisabeth
O61	Forskerforbundet	Nestleder	Kristian V. E.
O62	Forskerforbundet ved NIFU	Styremedlem	Ann Cecilie
O63	Forskerforbundet ved Høgskulen på Vestlandet	Styremedlem	Kristin Lofthus
O64	Forskerforbundet ved NTNU	Styremedlem	Tord Mjøsund

O65	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo	Styremedlem	Skjøstad	Belinda Eikås
O66	Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet	Styremedlem	Verdure	Hugues
O67	Forskerforbundet ved Universitetet i Sørøst-Norge	1. vara	Burner	Tony
O69	Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket	3. vara	Kulset	Brynjar

Observatør (valgkomitéen)

Nr. Valgkomitéen

Nr.		Leder	Etternavn	Fornavn
O70	Forskerforbundet ved Universitetet i Sørøst-Norge		Bratholm	Berit
O71	Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo		Stensløkken	Katrine L.
D8	Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet		Borge	Baard Herman
O73	Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet		Alver	Kari
O74	Forskerforbundet ved Riksantikvaren		Rygh	Bjørn-Håkon E.

Nr. Observatør (Forskerforbundets Studentutvalg)

O76	Forskerforbundets Studentutvalg		Alterskjær	Victoria R. J.
-----	---------------------------------	--	------------	----------------

Nr. Ordstyrer

O77	Forskerforbundet ved Nordlandsforskning		Paulsen	Maiken
-----	---	--	---------	--------

TIRSDAG 22. MARS

KONSTITUERING

Organisasjonssjef Joar Flynn Jensen ønsket velkommen.

Landsrådet konstituerte Maiken Paulsen ved Nordlandsforskning som ordstyrer.

OPPROP

Ordstyrer foretok navneoppnop.

GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Ordstyrer viste til innkalling og utsendt forslag til dagsorden og redegjorde for utsendte og utdelte dokumenter til landsrådsmøtet. Delegationene har forslags- og talerett, observatørene har talerett.

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

Dag 1 – tirsdag 22. mars

10.00	Konstituering
09.20	Møte i valgkretsene Problemstillinger til diskusjon: 1) Aktuelle saker fra valgkretsene, 2) Medlemsrekruttering – samspill lokalt og sentralt, 3) Tillitsreform
11.30	Lunsj
12.30	Tilbakemeldinger fra valgkretsene Kort oppsummering fra valgkretsene Diskusjon rundt bordene Plenumsdebatt og råd

- 12.30 **Aktuelle saker fra Forskerforbundet sentralt**
ved Forskerforbundets leder Guro Elisabeth Lind
- 14.15 **Pause**
- 14.35 **Tariff**
Innledning til debatt ved Unios leder Ragnhild Lied
Gruppearbeid
- 15.45 **Pause**
- 15.00 **Plenumsdebatt og råd**
- 16.45 **Pause**
- 17.00 **Mandat og innspill til valgkomiteens arbeid for 2022-2024**
- 17.45 **Slutt dag én**
- 19.00 **Aperitiff**
- 19.30 **Middag**

Dag 2 – onsdag 23. mars

- 09.15 **Aktuelle saker**
ved leder Guro Lind
- 09.45 **Pause og utsjekk**
- 10.15 **Arbeidstid**
Innledning ved spesialrådgiver Jon Iddeng, Forskerforbundet
- 10.30 **Gruppearbeid**
- 11.15 **Plenumsdebatt og råd**
- 11.45 **Lunsj**
- 12.45 **Åpen post**
- 13.30 **Pause**
- 14.00 **Immaterielle rettigheter**
Innledning ved advokat Magnus Stray Vyrje
Plenumsdebatt og råd
- 15.00 **Oppsummering av landsrådsmøtet og valg av AU og ordstyrer for
landsrådet 2023**
- 15.30 **Slutt**

GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Forretningsorden var sendt ut på forhånd. Det var ingen merknader til forretningsorden.

Dirigenten minnet om åpen post og ber om at saker fremmes til dirigentbordet.

Vedtak:

Forretningsorden ble godkjent med følgende tillegg til punkt 3. Tale, forslags- og stemmerett: En representant fra studentutvalget møter med tale- og forslagsrett.

Oslo Met stilte spørsmål ved om det kan være mulig for lokallag å slå opp i medlemsregisteret for å undersøke om andre enn lokallagets medlemmer er tilsluttet Forskerforbundet, for eksempel ved nyansettelser.

Det ble opplyst at saken er berørt av GDPR-utfordringer, men vil følges opp av forbundet sentralt.

Valg av ordstyrer:

Hovedstyret innstilte Majken Paulsen fra Forskerforbundet ved Nordlandsforskning som ordstyrer. Valgt ved akklamasjon.

TILBAKEMELDINGER FRA VALGKRETSENE

Valgkretsene møttes i digitale møterom for diskusjon og drøfting.

Valgkretsene ble bedt om å drøfte og gi råd på følgende tre tema:

1. Hva er de mest aktuelle sakene for lokallag i valgkretsen? Hvilke råd og innspill vil dere gi Hovedstyret i tilknytning til dette?
2. Hvordan kan Forskerforbundet sentralt og lokalt samarbeide om rekruttering? Hva er realistisk måltall for rekruttering de neste 5 årene og har Landsrådet forslag til tiltak for å nå målet?
3. Hva må tillitsreformen bidra til å løse lokalt ved deres virksomheter? Hva vil være viktig i Forskerforbundets videre arbeid sett fra valgkretsen?

HOVEDPUNKTER FRA MØTENE I VALGKRETSENE:

Referatene fra valgkretsene og gruppearbeidet følger som vedlegg til referatet. Her gjengis derfor kun noen overordnede punkter.

ABM-sektor og kommune/fylkeskommune

1. Mye omstilling særlig i museumssektoren, også med nedbemanning, fokus på medbestemmelse
2. Lønn, ABM nederst i lønnsfordelingen, hva kan vi gjøre med det? Se på bibliotekarkodene som starter sykt lavt. Minstesatser på lønn etter utdanning må vurderes.
3. Ønske om at forbundet arbeider for enhetlige stillingskoder for faglige forskerkarrierer i ABM- og instituttsektoren
4. Karrieremuligheter forskning i ABM-sektoren, stopper gjerne på 1011-nivå.
5. Rekruttering: her teller kun en ting; resultater i lønnsforhandlingene, jf kampanje på tillitsvalgtsåret, hva med tilsvarende kampanje ut fra medlemmene?
6. Tillitsreformen: viktig for oss er tillitsbasert ledelse, covid har vært viktigste tillitsreform siste årene

Høyskoler statlige og private:

1. Tendens til økende antall enkeltsaker på medlemmer med problem med ledelsen, skarpere kanter og spissere albuer, økt press på lokallaget

2. Kontorsituasjonen med økt press på free seating og clean desk er en utfordring for ivaretagelse av arbeidsvilkår,
3. Arbeidstidens fordeling, fremforhandling av lokale særavtaler

Forskningsinstitutter

1. Lønn og hva oppnår vi sammenlignet med akademikerne, og forholdet til uorganiserte.
2. Medbestemmelse under press, hva skal forhandles og hva drøftes – få sakspapirer tidlig nok
3. FF medbestemmelse når vi er i mindretall og andre er store, utfordre til å lage en veileder, hvordan nå frem når f.eks. NTL er mye større og tar alle rettigheter
4. Hjemmekontor og kontorarbeidsplasser. Noen institutter er også i byggeprosesser, hvordan blir fremtiden med hensyn til hjemmekontor og kontorarbeidsplass?
5. Rekruttering: potensiale nå med alle nyansatte som er kommet de siste årene, gjerne introduksjonsdager lokalt, foreslår korte preppeseminar for tillitsvalgte i forkant.

Universitet og vitenskapelige høgskoler:

1. Bruker mye tid på konfliktberedskap, etterlyser åpenhet omkring strategien for konflikt og streik.
2. Medlemsrekruttering, trenger mer ressurser
3. Tillitsreform, hva er det i praksis, må jobbe mer med det
4. Etterlyser at forbundet arbeider for å gjøre det mer attraktivt for vitenskapelig ansatte å bli tillitsvalgte
5. Styrk arbeidet med kommunikasjon til de enkelte medlemsgrupperingene
6. Organiser et tillitsvalgtseminar for å drøfte Hatlenutvalget

Øvrige virksomheter

1. Lønn; det er stor forskjell ut fra markedsverdi, oppleves som urettferdig
2. Midlertidighet er en stor problemstilling også her, særlig i sykehusene
3. Kontingent spiller en rolle når det gjelder rekruttering
4. Tillitsreformen; HR oppfører seg mer og mer som lederstøtte, krav om økt rapportering er et kjempeproblem
5. Små lokallag trenger helt annen støtte enn større lokallag, ta vare på de små, høre med dem hvilke behov de har

PLENUMSDEBATT

Hovedpunkter fra plenumsdiskusjon

- Rekruttering av tillitsvalgte og hvordan forbundet bedre kan gjøre vervet attraktivt ble et hovedtema, og da særlig for å kunne rekruttere vitenskapelig ansatte. Aktuelle virkemidler nevnt i debatten var:
 - o opptjening av forskningstermin, f.eks. et år etter fire år,
 - o økonomisk kompensasjon, kanskje kan dette bli del av hovedavtaleprosessen
 - o mulig med lokale særavtaler på former for kompensasjon
 - o mulighet for å opprettholde faglig aktivitet ved siden av vervet
- Arbeidet med konfliktberedskap ble også tatt opp og det ble etterlyst informasjon om sammenhengen mellom størrelsen på og type uttak på den ene siden og konflikten på den andre siden.
- I debatten ble også Forskerforbundets potensial for studentrekruttering fremhevet.

TARIFF

Innledning ved leder av Unio Ragnhild Lied

Momenter fra innledningen;

- Redegjorde for frontfaget og forståelsen fra Holden III-utvalget om at det er lønnsvekst i industrien for arbeidere og funksjonærer **samlet** som skal være normgivende
- Samordnet oppgjør og sterkere føring om å holde profil i alle tariffområder
- NHO sammen LO skal anslå en troverdig ramme som omfatter de lokale forhandlingene i industrien.
- Grupper som henger etter og der arbeidsmarkedet ikke fungerer må kunne prioriteres innenfor modellen.
- Unios kritikk av frontfaget handler om :
 - o Anslag på rammen er over tid satt vesentlig lavere enn resultatet
 - o Det benyttes som tak i offentlig sektor og har skapt et etterslep
- Viser til at Ådne Cappelen mener det er rom for fleksibilitet innenfor rammen av frontfagsmodellen, men det krever sannsynligvis oppslutning fra alle parter i oppgjøret.
- I 2022 må rammen være større enn frontfaget. Det kommer til å bli et krevende oppgjør.

PLENUMSDEBATT OG RÅD

Hovedpunkter fra plenumsdiskusjon

- Spørsmål om konflikt og streik som virkemiddel ble et sentralt tema i plenumsdiskusjonen. Ved en eventuell konflikt ble følgende trukket fram som viktige momenter:
 - o Grunnlaget for konflikten må være veldig tydelig, ikke kan krigen i Ukraina gjøre det ekstra vanskelig å få støtte i opinionen.
 - o En streik må treffe arbeidsgiver og kommuniseres godt overfor samfunnet for øvrig.
 - o Må få fram narrativ om at våre medlemmer henger etter lønsmessig.
 - o Betydningen av høyere utdanning og forskning for samfunn og samfunnsutvikling må være opplagt.
 - o Hva oppnår vi ved streik? Våre medlemmer lojale over studenter, tar igjen etterslepet.
 - o Viktigere å se på fordelingen innad i staten enn å oppnå en promille mer enn frontfaget.
 - o Må motarbeide en lavtlønnsprofil.
 - o Må være godt forberedt på ulike scenarier og framtidige forhandlingskort.
- Landsrådet uttrykte støtte til vurdering av andre avtalealternativ og uttrykte støtte til og stor respekt for den jobben forhandlingsdelegasjonen gjør. I debatten framgikk en bred enighet om at det er nødvendig å gjøre noe med etterslepet, at utdanning lønner seg og kompetanse verdsettes er avgjørende for å rekruttere og beholde spisskompetanse. Blant virkemidler og momenter nevnt i debatten var:
 - o Spille på aktuelle uttrykk i tiden; beredskap, demokratisering, utdanning og forsknings betydning for et velfungerende velferdssystem, det grønne skiftet
 - o «I en usikker framtid, er kunnskap et sikkert kort»
 - o Staten og arbeidsgiver må ta ansvar og forstå alvoret. Tar vi igjen etterslepet ved å skifte avtalepartner?
 - o Ulike oppfatninger om fleksibilitet i frontfaget.
 - o Bruk av minstelønnsseter for bachelor, master og Ph.D.
 - o Argumentere for økt ramme
 - o Lederlønninger vs. fagstillinger
 - o Bruk av stillingskoder
- Fra ABM ble det pekt på flere sektorspesifikke utfordringer knyttet til lav lønn; man mangler egnede stillingskoder, fagstillinger fases ut til fordel for rådgiver og konsulent og fører til mange nyutdannede med lav begynnerlønn. Oppgjøret anses som viktig for svært mange medlemmer og mest mulig bør derfor løses sentralt.
- Et annet hovedtema var forholdet mellom lønnsnivå og arbeidsvilkår. Merarbeid og hvor krevende arbeidssituasjon mange av medlemmene står i må komme tydeligere fram.

Rådene ble behandlet og vedtatt under åpen post dag 2.

TIRSDAG 23. MARS

AKTUELLE SAKER

Innledning ved leder Guro Lind

Hovedmomenter fra innledningen:

- Den høye tidsbruken til ansatte innen forskning og undervisning
- Hovedstyrets prioritering for 2022 er arbeidstid, lønn og medlemsrekruttering
- Finansieringsutvalget (Hatlenutvalget) har flere anbefalinger som er i tråd med forbundets innspill. Samtidig er det utfordrende at alle indikatorer på forskning foreslås tatt bort mens man bare beholder indikatorer på utdanning. Dette gir risiko for ubalanse som kan medføre økt vektlegging av utdanning på bekostning av forskning.
- Møte med statsråd Ola Borten Moe om hovedtema midlertidig ansettelse
- Det er tid for å innføre en tillitsreform med sikte på å begrense detaljstyring, økt rom for faglig skjønn og mindre krav til rapportering etc. Reformen må utvikles i tett samarbeid med de tillitsvalgte.
- Betydningen av kompetente ansatte i forskningsadministrasjonene mv.
- Instituttsektor med alt for lav grunnbevilgning
- Opphavsrett blant annet knyttet til rettigheter ved digitalisering av undervisning, og viste til at det vil bli utviklet en veileder til hjelp for tillitsvalgte.
- Oppfordret til solidaritet med Ukraina.
- Uansett type krise, pandemi, krig, klima, det er kunnskapsarbeiderne som gir håp og mulighet for å overkomme utfordringene.

ARBEIDSTID

Innledning til gruppearbeid ved spesialrådgiver Jon Iddeng.

[Kopi av innlegget.](#)

GRUPPEARBEID

Til grunn for gruppearbeidet var det utarbeidet et eget saksnotat som skisserte 10 mulige virkemidler og 5 spørsmål til landsrådet:

Mulige virkemidler til vurdering kan være:

1. Mer og bedre dokumentasjon (egne undersøkelser eller på oppdrag)
2. Kampanje for å synliggjøre problemet. Info- og lobbyarbeid for bedre rammebetingelser og arbeidsvilkår
3. I forlengelsen av 1. og 2., legge press på institusjonene og politiske myndigheter
4. Vurdere aksjoner, lokalt eller sektorvis, hvor ansatte sier nei til gratis merarbeid, f.eks. gjennom å stoppe å undervise, veilede, publisere, sensurere osv. etter 37,5 times uke.
5. Kreve tidsregistrering for vitenskapelige stillinger som ikke kan sies å være særlig uavhengige, eventuelt som en frivillig ordning
6. Kreve forhandling på arbeidsplanene og arbeidstidsregnskap (med dertil hørende tvisteløsningsmuligheter)
7. Forhandle fram særavtaler lokalt og sentralt. Slike kan også inneholde kompensasjonstillegg, f.eks. for særlig uavhengige stillinger.
8. Kreve tilsyn og revisjon fra Arbeidstilsynet og Riksrevisjonen
9. Styrke administrative ressurs for å frigjøre mer tid til faglig arbeid for vitenskapelig ansatte.
10. Som ledd i arbeidet med tillitsreform redusere krav om rapportering og kontroll fra enkeltansatte.

Spørsmål til landsrådet:

1. Er det andre virkemidler Landsrådet ser for seg for å dempe arbeidspresset på kunnskapsarbeiderne?
2. Er det andre virkemidler Landsrådet ser for seg for at medlemmene i større grad skal oppnå å bli kompensert for merarbeidet?
3. Hva bør Hovedstyret særlig prioritere?
4. Hvordan kan vi best samordne lokale og sentrale tiltak med sikte på gode nasjonale løsninger?
5. Er det virkemidler Forskerforbundet skal være varsomme med å benytte?

Hovedpunkter fra gruppearbeidet:

Tilbakemeldingene fra gruppene er gjengitt i eget vedlegg og her gjengis derfor kun noen hovedpunkter fra gruppediskusjonene:

ABM-sektor:

- Hovedstyret bør orientere seg om de ulike utfordringene i ulike sektorer, og mellom de som er innenfor et tidsregistreringsregime og ikke.
- Fordelene med tidsregistrering: ansvarliggjøring av ledelse og arbeidstaker mht. prioritering. Utfordringer: økt press innenfor arbeidstiden (kurs/kompetanseheving etc.)
- Bruk verneplan og varsle på avvik
- Midlertidighet driver tidspresset opp

Universiteter og høyskoler:

- Dette er knyttet til holdninger som del av en selvforsterkende kultur som fanger arbeidstaker i en negativ spiral. Samtidig er det vanskelig å skape en kulturendring når så mange er i midlertidige stillinger med en sterk konkurransesituasjon
- Valgkretsen anbefaler at Hovedstyret en gang for alle legger vekk all diskusjon rundt tidsregistrering for vitenskapelige stillinger.
- Valgkretsen anbefaler at Hovedstyret undersøker mulighetene for å kartlegge undervisningsramme i sektoren (timeregnskapssatser, undervisningstimer og uttelling pr studiepoeng).
- Valgkretsen anbefaler Hovedstyret å vurdere å arbeide for å styrke paragraf 18 i Hovedavtalen.

Forskningsinstituttene:

- Synliggjør den faktiske arbeidstiden – med oversikt over hvor mange fleksitimer som strykes hvert år som frivillig innrapportering
- Mindre administrative støttetjenester og flere oppgaver på faglige ansatte.
- Bli flinkere til å spørre hva man ikke skal gjøre når det blir kutt, og at man faktisk gjør mindre
- Tidsregistrering vil ikke løse problemet, vær varsomme med aksjoner for det kan fremstilles i et uheldig lys

PLENUMSDEBATT OG RÅD

Hovedpunkter fra plenumsdebatten:

- Arbeidstiden i akademia er del av en kultur i akademia som må angripes for å komme videre, det er et problem at ansatte går rundt og skryter av hvor mye de arbeider, jobber du ikke over normalarbeidstid er du ingenting er kulturen.
- Legg vekk alle planer om tidsregistrering for stipendiater, postdoktorer, førsteamanuensis og professor. Arbeidet er lystbetont og tar vi dette blir det begrensning på hva får gjøre av de lystbetonte tingene.
- Når det gjelder arbeidsplaner er det risikabelt å gå ut med faktorer som anbefaling, for noen vil kunne ha bedre vilkår
- Styrkede administrative tjenester ble tatt opp som et tiltak for mer tid til faglig aktivitet.
- Det ble også trukket frem at mange ikke ønsker å arbeide så mye, for å kunne gjøre det mulig å gjøre jobben innenfor normalarbeidsdagen er det nødvendig å bruke arbeidsplanene, si nei til undervisning etter klokken 1600, og styrke administrative støttetjenester
- Det ble også påpekt at dette henger tett sammen tillitsreformen og mer tid til faglig arbeide. Løft frem historiene om vis hva en tillitsreform kan og skal være.

ÅPEN POST

Under Åpen post stilte Oslo Met spørsmål ved om det kan være mulig for lokallag å slå opp i medlemsregisteret for å undersøke om andre enn lokallagets medlemmer er tilsluttet Forskerforbundet, for eksempel ved nyansettelser.

Det ble opplyst at saken er berørt av GDPR-utfordringer, men saken vil følges opp av forbundet sentralt.

LANDSRÅDETS RÅD TIL HOVEDSTYRET

Landsrådets råd til hovedstyret tilknyttet Aktuelle saker, Rekruttering og Tariff ble behandlet samlet. Nedenfor gjengis rådene med de endringer som ble vedtatt.

Aktuelle saker

- 1) Hovedstyret bør jobbe for at det skal være meritterende å være tillitsvalgt, at det skal være trygt og at det skal være tilgjengelige ressurser for tillitsvalgte som står i krevende situasjoner lokalt. Hovedstyret skal jobbe for å redusere barrierer for rekruttering av tillitsvalgte gjennom å sikre gode rammevilkår for tillitsvalgte. Dette kan for eksempel gjøres ved å arbeide for lokale særavtaler for tillitsvalgte, de bør også være pådriverer for å løfte frem det gode arbeidet som gjøres lokalt.
- 2) Hovedstyret bør fortsette arbeidet med karriereplaner for alle medlemmer.
- 3) Hovedstyret må være tydelig på at vi – for UH-sektoren - ønsker ansettelse i stillingskodene førsteamanuensis og professor og at institusjonene redusere veksten i stillingskategoriene forskere (med sluttdato), og rene undervisningsstillinger.
- 4) Hovedstyret skal jobbe for høyere lønn for medlemmene, og for at det etableres minstesatser for langtidsutdannede med bachelor, master eller PhD-bakgrunn.
- 5) Reell medbestemmelse blir stadig vanskeligere - hovedstyret bør forankre det overordnede arbeidet, som finansieringsutvalg og tillitsreformen i lokallagene – ettersom dette er store prosesser som kommer til å påvirke medlemmene. Hovedstyret oppfordres blant annet til å arrangere et seminar for å drøfte rapporten fra Hatlen – finansieringsutvalget.

Rekruttering

- 1) Forskerforbundet skal være stolt, klar og tydelig på det verdigrunnlaget vi har.
- 2) Hovedstyret skal lage en tydelig plan for å synliggjøre fordelene med å være medlem – inkludert på sosiale medier.
- 3) Produsere sentrale kampanjer og lokalt informasjonsmateriell for tillitsvalgte.
- 4) Hovedstyret skal (gjennom sekretariatet) legge til rette for lokalt rekrutteringsarbeid av både ansatte og studenter.
- 5) Hovedstyret må diskutere strategier for å rekruttere spesielle grupper i samarbeid med de som er i disse gruppene – (studenter, stipendiater, lærerutdannere og andre). Det anbefales at det opprettes en midlertidig arbeidsgruppe.

Tariff

- 1) Hovedstyret skal jobbe for mer lønn for alle medlemmer
- 2) Hovedstyret må jobbe for å redusere etterslepet i lønn i forhold til privat sektor
- 3) Hovedstyret må jobbe for å etablere minstelønnsatser for langtidsutdannede med bachelor, master eller PhD-bakgrunn.
- 4) Hovedstyret må utfordre myten om den privilegerte professoren og få fram medlemmenes reelle arbeidssituasjon
- 5) Hovedstyret må fronte betydningen av høyere utdanning
- 6) Hovedstyret må formidle rollen høyt utdannede medlemmer spiller for å løse samfunnsutfordringer som for eksempel «grønn omstilling»
- 7) Hovedstyret må si ifra at spesialister koster penger
- 8) Hovedstyret må formidle et spisset budskap som gir støtte hos medlemmer og befolkning, dersom de vurderer streik

IMMATERIELLE RETTIGHETER

Innledning ved advokat Magnus Stray Vyrje.

[Kopi av innlegget.](#)

Hovedpunkter i innlegget:

- Immaterielle rettigheter er et komplekst emne, lovfestet, avtalefestet og ulovfestet
- Ulike sektorer, ulike frembringelser, ulike roller
- Velger utgangspunkt i instituttsektor for dette innlegget
- Forskeres arbeid resulterer i:
 - o forskningsresultater
 - o åndsverk (presentasjon preget av forskeren selv)
- Utgangspunkt: imm rett begrenser forskerens råderett over egne arbeider
 - o Funn og resultater
 - o Måten resultatene presenteres på
- Forskeres råderett er i ferd med å bli kraftig vingeklippet, i ferd med å miste bestemmelsesretten over egne verk, det er ikke problematisk at det skal være offentlig, men at åndsverkene og råderetten flyttes fra forsker til arbeidsgiver.
- Ingen andre yrkesgrupper har akseptert det som nå skjer innen forskning.
- Fra frie bønder til leilendinger, skjer i det skjulte, og vil få store konsekvenser for forskerne, hvorfor er det så lite engasjement rundt dette?
- Dagens utvikling, stadig mer av råderetten for verk og resultater kanaliseres til arbeidsgiver i arbeidsavtaler og IPR-politikker på virksomhetene.
- Konsekvensen er at arbeidsgiver bestemmer når, hvor, på hvilken måte det skal publiseres, om noen skal arbeide videre med forskningen, muligheter for å forsøke å begrense muligheten til å arbeide videre med egen know-how.
- Dette er ikke forsøkt overfor noen grupper tidligere i Norge – det er noe helt nytt.
- Kan ikke se at man kan begrense forskernes rett til publisering i arbeidsavtaler, bryter med den akademiske friheten. Rett til å offentliggjøre sine resultater
- Forskerforbundets tillitsvalgte: skaff kunnskap, informer medlemmene, imøtøgå arbeidsgiver
- Det nytter, viser til eksempel med kunstneropprøret mot forslag til endringer i åndsverksloven

Plenumsdebatt og råd

I plenumsdebatten ble det trukket frem en rekke eksempler på utfordringer ved de ulike virksomhetene. Det ble vektlagt at det er behov for å kartlegge eksisterende praksis.

Det ble også spilt inn at immaterielle rettigheter bør informeres om på en enklere måte slik at konsekvensene blir forståelige.

OPPSUMMERING AV LANDSRÅDSMØTET OG VALG AV AU OG ORDSTYRER FOR LANDSRÅDET 2023

Arbeidsutvalg for landsrådsmøtet 2023

Maria Eleni Tripodianos fra KODE Kunstmuseer og komponisthjem og Erik Dahlgren fra OsloMet-Storbyuniversitetet ble valgt.

Ordstyrer for landsrådsmøtet 2023

Majken Paulsen fra Nordlandsforskning ble gjenvalgt som ordstyrer.

Nestleder Kristian Mollestad takket for rådene fra landsrådet og takket samtidig alle for innsatsen og bidragene på Landsrådet. I tillegg ble ordstyrer takket for sin innsats med å løse Landsrådet trygt i mål.