



Forskerforbundet:  
Kartlegging av ressurser  
til tillitsvalgtarbeid i  
statlig UH-sektor

# Kartlegging av ressurser til tillitsvalgtarbeid i statlig UH-sektor

## 1.1 Bakgrunn

Norsk Forskerforbund har sett behov for å foreta en kartlegging av ressursene som institusjonene avsetter til tillitsvalgtarbeid. Dette fordi det er grunn til å anta at arbeidsmengden til de tillitsvalgte har økt som følge av blant annet økende omstillingshastighet, avvikling av kollegiale organer ved flere institusjoner og økt andel av lønnsoppgjøret gjennom lokale forhandlinger. Følges den økte arbeidsmengden opp med økte ressurser til tillitsvalgtarbeid ved institusjonene? For å kunne besvare dette ble alle lokallag i den statlige universitets- og høyskolesektoren tilsendt et spørreskjema i oktober, med en puring i november 2003.

Hovedformålet med rapporten er å gi en oversikt over ressursituasjonen for tillitsvalgte i UH-sektoren, samt avklare om institusjonene er i ferd med å øke ressursene til tillitsvalgtarbeid. Oversikten er ment å være et bidrag til arbeidet for økte ressurser til tillitsvalgtarbeid.

Det kom inn totalt 32 svar, deriblant alle de fire universitetene, 23 statlige høyskoler og 3 vitenskapelige høyskoler. En samlet oversikt over respondentene finnes i vedlegg 2. Forskerforbundet har lokallag ved 42 institusjoner i det som kan kalles den statlige universitets- og høyskolesektoren, og i alt svarte 76% av lokallagene i sektoren på spørreskjemaet. En tilsvarende undersøkelse ble gjennomført våren 1999.

## 1.2 Hovedtendenser

Fordelingen av lokallagenes svar på de ulike spørsmålene fremgår av tabellen i vedlegg 1.

### 1.2.1 Fordeling av tillitsvalgtressurser

Det er ulik praksis ved institusjonene når det gjelder omfanget av ressursene som avsettes til tillitsvalgtarbeid. Det er også ulik praksis for hvordan ressursene fordeles mellom foreningene.

Ved de fleste institusjonene deles tillitsvalgtressursene inn i to deler, for det første en basisandel som gis flatt til alle foreninger med partsrettighet. For det andre en andel som fordeles mellom foreningene ved institusjonen etter medlemstall. Størrelsen på basisandelen varierer fra institusjon til institusjon, og flere lokallag gir uttrykk for at Forskerforbundet ved de institusjonene hvor vi har mange medlemmer får for liten andel av ressursene i forhold til det medlemsmassen skulle tilsi. Men undersøkelsen viser at bildet ikke er entydig, enkelte steder kan også de store foreningene "tjene" på at det er flere småforeninger uten partsrettigheter, slik at de øvrige foreningene dermed får flere ressurser enn de ellers ville fått.

Noen lokallag oppga i undersøkelsen basisressursen i arbeidstimer, og her varierte basisressursen fra 50-100 timer. Andre lokallag oppga basisressursen som en prosentsats av de totale ressursene, og basisressursen varierte her fra 24%<sup>1</sup> til 60%<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Basisressurs til hovedtillitsvalgt ved Høgskolen i Oslo

<sup>2</sup> Basisressurs til hovedtillitsvalgt ved Høgskolen i Hedmark

### 1.2.2 Lokallagenes vurdering av nivået på tillitsvalgtressursene

Lokallagenes oppfatning av dagens nivå på ressursene som er avsatt til tillitsvalgtarbeid kan oppsummeres som følger:

- Ved 4 av lokallagene er ressursen til tillitsvalgtarbeid økt inneværende år.
- En hovedbegrunnelse for økningen ved disse 4 institusjonene var økt arbeidsbyrde som følge av nedlegging av kollegiale organ. Dette gjelder lokallagene ved Høgskolen i Bergen, Høgskolen i Bodø, Høgskolen Stord/Haugesund og Høgskolen i Telemark.
- I tillegg uttrykte 2 lokallag at midlene sannsynligvis ville øke i 2004 (Høgskolen i Hedmark og NTNU).
- 1 lokallag ga tilbakemelding om at de hadde bedt om at ressursen til tillitsvalgte ble tatt opp til drøfting (Høgskolen i Ålesund).
- 17 av 32 lokallagene gir uttrykk for at ressursen til tillitsvalgtarbeid er for liten
- Bare 5 av lokallagene uttaler at ressursene er tilstrekkelige slik de er i dag
- 4 lokallag mener dagens nivå er tilstrekkelig, men peker på at dersom kollegiale organ legges ned så vil arbeidsmengden øke, og behovet for tillitsvalgtressurser bli større.

Forøvrig kan det se ut som det er blitt økt behov for å ha tillitsvalgte på fakultets-/avdelingsnivå. Flere lokallag ved høgskolene ga tilbakemelding om at behovet for tillitsvalgte, og dermed flere tillitsvalgtressurser, på avdelings-/fakultetsnivå har blitt større som følge av nedlegging av kollegiale organ. Dette for å sikre de ansatte innsyn og mulighet til å kunne påvirke beslutningene innenfor en mer hierarkisk styringsmodell.

### 1.2.3 Bruken av lokallagsmidlene

Lokallagsmidlene er en måte de enkelte lokallagene kan kompensere for små tillitsvalgtressurser på. 10 lokallag buker midlene til frikjøp/avlønning av leder og/eller tillitsvalgt (HiBO, HiBU, HiL, HiO, HiS, HiVE, HSH, NTNU, UiB, UiO). Forøvrig varierer bruken fra å bruke mest mulig på ett eller to sosiale arrangement til generell drift, møter og seminar etc.

#### Vedlegg:

1. Oversikt over innkomne svar
2. Oversikt over respondenter
3. Spørreskjema

Institusjon	Type	Antall tilsatte	Ant. medl	% org. i FF*	Tillitsvalgtressurs på inst. nivå	Økt i år **	Hvordan fordeles ressursene ved inst.?	Hvor mye tilfalt FF i 2003 ?	Vurderes ressursene som tilstrekkelige ?	Hvordan benyttes lokallagsmidlene ?
Krigsskolen	A	95	18	19 %	180 timer	Nei	Ikke avsatt noen felles ressurs	Vanskelig å anslå	Ressursene ser ut til å være tilstrekkelige.	Felles samlinger, gaver til medlemmer, midlene er alt for lite til å frikjøpe tillitsvalgte.
Luftkrigsskolen	A	53	11	21 %	Ingen	Nei	Det er ikke avsatt ressurser	Får dekket overtidsarbeid etter regning	Tilstrekkelig	Til samlinger, men ressursene er svært små.
Politihøgskolen	A	120	30	25 %	Ingen				Hadde vært ønskelig å avlønne lederfunksjonen	Mulig avlønning av leder fra H2003, felles samlinger
Høgskolen i Agder	H	758	290	38 %	1,3 stilling	Nei	FF=50% stilling, Utdanningsforbundet=20% stilling, NSF=15%, NTL=25%, 2fo=20%. Fordelingen er gjenstand for forhandling	Ca 38% av ressursene går til FF, Av disse går 0,34% stilling til hovedtillitsvalgte, 8% hver til to medlemmer av AU/forhandlingsutvalg + 100 timer per fakultet til tillitsvalgt på det nivået	Ikke tilstrekkelige ressurser til å drive et kontinuerlig arbeid	Brukes til å styrke ressursene til styrets AU, for øvrig møter og arrangement
Høgskolen i Bergen	H	539	232	43 %	1,5 årsverk på institusjonsnivå, 0,5 årsverk til hver avd (3 avd), 3 årsverk til sammen	Ja, per 1. august 2003	Etter medl tall	50% av ressursene til FF, 1 årsverk på institusjonsnivå, 0,5 årsverk til sammen på avd nivå, Dette er i overkant etter ant medl, fordi mange org har ikke partsrettigheter og derfor ingen ressurs.	Er fornøyd med dagens situasjon, krevde 2 årsverk på virksomhetsnivå og 1,5 på avd nivå ved revisjon av tilpasn.avtl, fikk 1,5 og 1,5.	Reisestipend til medl i styret, øvrige medl kan søke stipend, Ellers til møter og seminar, honorar innledere og drift
Høgskolen i Bodø	H	393	121	31 %		Ja, per 1. august 2003	100 timer som basis og 3 timer per medlem	490 timer	Ja, etter at den ble økt fra og med 01012003	Frikjøp av tillitsvalgt
Høgskolen i Buskerud	H	221	70	32 %	Til sammen et årsverk, 1718 timer	Nei,	Fordeles ut fra medlemstall og studiesteder	428 timer til FF (25%),	Vanskelig å vurdere da det ikke føres timelister	Frikjøp, 298 timer til hovedtillitsvalgt og resten på plasstillitsvalgt i Kongsvinger

Institusjon	Type	Antall tilsatte	Ant. medl	% org. i FF*	Tillitsvalgtressurs på inst. nivå	Økt i år **	Hvordan fordeles ressursene ved inst.?	Hvor mye tilfalt FF i 2003 ?	Vurderes ressursene som tilstrekkelige ?	Hvordan benyttes lokallagsmidlene ?
Høgskolen i Finnmark	H	231	78	34 %	1300 timer	Nei	Etter medlemstall til hovedsammenslutningene	433 timer (33%)	Samlet ressurs har stått fast noen år, antallet tilsatte har ikke økt veldig men det er blitt mindre per medlem, i tillegg mye endringer og knappere økonomi gir tyngre belastning - for knappe ressurser	Medlemsmøter, diverse artikler, reisestipend til styremedl og forhandlingsutvalg
Høgskolen i Gjøvik	H	188	41	22 %	0,5 stilling	Nei	Ingen fast ordning for dette	Ca 0,1 stilling og det samsvarer noenlunde med medlemstallet	Nei. Regner med at ressursen økes med det første, men det er uvisst hvor mye.	Det meste går til årsmøtemiddag
Høgskolen i Harstad	H	113	58	51 %	600 timer	Nei	50 timer til alle og deretter basert på medlemstall	Ca 300 timer (50%) hvorav 50 timer er basis og 250 er basert på medlemstall	Tilstrekkelig til nå. Vil bli økende behov i tiden som kommer litt avhengig av valg av orgmodell - omorg med mer makt til enhetslederne gjør at tillitsvalgte får større rolle og fortsatt store pottter til lokale forhandlinger vil gi behov for mer ressurser til tillitsvalgt-arbeid	Felles aktiviteter + innkjøp av profileringsartikler - har fått flere ressurser siste året og må kanskje derfor gjøre noe annerledes neste år.
Høgskolen i Hedmark	H	384	103	27 %	1,2 årsverk til hovedtillitsvalgte i 2003, ressursen fordeles flatt på avd.nivå	Nei, ressursen er gjennomgått, vil bli styrket dersom arbeidet følges opp.	Hovedtillitsvalgte får 12% basisressurs og så en tilleggsressurs etter ant medlemmer. Basisressursen utgjør 60% av avsatt ressurs	30% stilling tilfaller FF i 2003, får ikke full uttelling for antall medlemmer når basisress. er så stor - men mye arbeid belaster alle org like mye (medbest.)	Avsatt ressurs er for liten, må bruke mye av fritiden, for liten ressurs gjør det vanskelig å rekruttere nye tillitsvalgte, oppg volum har økt mye, bl.a. omstilling	Styrehonorar, medlemsmøter, kontorting
Høgskolen i Lillehammer	H	218	82	38 %	Vet ikke	Nei	Vet ikke	Frikjøp med 180 timer	Nei? Mye arbeid med enkeltmedlemmer går utover denne rammen, Hadde også vært ønskelig å arbeide med problematikken rundt sammenslåing av de tre høgskolene til en Innlandshøgskole	Frikjøp av leder 130 timer H2003. Forøvrig møter og samlinger + noe reiser/møter
Høgskolen i Molde	H	145	17	12 %	0	Nei			Ser ikke noe konkret behov for slike midler nå	Ingen faste rutiner

Institusjon	Type	Antall tilsatte	Ant. medl	% org. i FF*	Tillitsvalgtressurs på inst. nivå	Økt i år **	Hvordan fordeles ressursene ved inst.?	Hvor mye tilfalt FF i 2003 ?	Vurderes ressursene som tilstrekkelige ?	Hvordan benyttes lokallagsmidlene ?
Høgskolen i Narvik	H	145	20	14 %	Ca 110 timer	Vet ikke	50 timer + 325 timer til fordeling mellom foreningene etter medlemstall	OK	Ingen formening	Ikke benyttet til nå, men noe skal benyttes til å rekruttere flere medlemmer
Høgskolen i Nesna	H	116	50	43 %	350 timer	Nei	Etter gammel sedvane - har ikke vært justert på mange år	FF kommer rimelig godt ut	Ressursene er totalt sett for lave	Medlemsmøter, julebord og årsmøte + noe til reise - ingenting til frikjøp eller honorering av styremedlemmer.
Høgskolen i Nord-Trøndelag	H	349	150	43 %	2000 timer	Nei	Etter medlemstall	954 timer (48%)	Nei. I fjor hadde vi for eksempel 100 lønnskrav fra medlemmene i 2.3.3 - vanskelig å fordele mellom en hovedtillitsvalgt og to klubbledere og det blir lite tid til nyrekruttering.	Ikke frikjøp enda, tillitsvalgte kan kjøpe faglitteratur + reise, mye går ellers til fellesarrangement med HIST sitt lokallag + kjøpt inn utstyr som PC og øvrige driftsutgifter
Høgskolen i Oslo	H	1050	446	43 %	2 årsverk til hovedtillitsvalgte fordelt på 4 foreninger - ikke oversikt over lokale ressurser	Nei	Hovedtillitsvalgte: 24% basis og resten etter medlemstall. Lokale tillitsvalgte: ulik praksis, men stort sett avhengig av avd og foreningens størrelse - ofte en viss basisress + 4 timer per medlem	Hovedtillitsvalgt 82% stilling. Bra samsvar mellom fordeling og antall medlemmer - men for stor basisressurs på institusjonsnivå - dette går utover ressursen til hovedtillitsvalgte.	Ikke helt tilstrekkelig på inst.nivå. Med 450 medlemmer burde FF også fått en 100% stilling til hovedtillitsvalgt. På avd.nivå er bildet forskjellig - for lite noen steder og tilstrekkelig andre steder	Avlønning tillitsvalgte, møter, årlig fest for alle med verv ved HiO, profileringsartikler
Høgskolen i Sogn og Fjordane	H	262	107	41 %	1550 timer	Nei	Grunnressurs på 100 timer til hver organisasjon, resterende timer er fordelt etter antall medlemmer.	600 timer. Timene fordeles forholdsvis på medlemmene i styret etter oppgaver og funksjon	Midlene er uendret i løpet av de siste 3 årene. Det er for lite ressurser - skal fra nyåret ha plasstillitsvalgte på avdeling og det vil kreve flere ressurser - Hovedtillitsvalgt har daglig saker som krever tid - økende saksmengde	Medlemsarrangement

Institusjon	Type	Antall tilsatte	Ant. medl	% org. i FF*	Tillitsvalgtressurs på inst. nivå	Økt i år **	Hvordan fordeles ressursene ved inst.?	Hvor mye tilfalt FF i 2003 ?	Vurderes ressursene som tilstrekkelige ?	Hvordan benyttes lokallagsmidlene ?
Høgskolen i Stavanger	H	753	280	37 %	62% stilling på inst.nivå + mellom 40 til 300 timer til tillitsvalgt på avd nivå	Nei	Etter % av medlemsmassen	FF har ca 70% av ressursen	Ikke tilstrekkelig, må ha mer fra 2004, ønsker en 100% stilling for FF. I tillegg bør det være 3 personer på hvert av de 3 fakultetene med en ressurs på 1/3 stilling. Totalt behov fra og med 2004 vil være på 2 hele stillinger	Honorar til leder, nestleder, kasserer og sekretær. Ellers går midlene til felles samlinger med middag til medlemmene.
Høgskolen i Sør-Trøndelag	H	604	192	32 %	1 stilling	Nei	I henhold til størrelsen på hovedsammenlutningene	50 %	Ja	Drift av lokallagsstyret, seminarer, kurs + rekrutteringsarbeid
Høgskolen i Telemark	H	483	192	40 %		Ja, per 010803	Hovedtillitsvalgt : 100% stilling etter 010803, Klubbtiltillitsvalgt ved EFL har 550 timer etter 010803, de øvrige to klubbtiltillitsvalgte ligger i forhandlinger om ressurser - avklaring i budsjettarbeidet		Bra på inst.nivå og på avdelingen EFL, men dersom ressursene ikke heves på de to andre avdelingene blir det vanskelig å arbeide som tillitsvalgt der. Klubben i Porsgrunn har foreløpig 2 timer i uken, klubben i Bø har noe mer, men ikke nok.	
Høgskolen i Tromsø	H	300	104	35 %				Hovedtillitsvalgt har 574 timer, lokaltillitsvalgt har ca 50 timer på de to store avd og 0 timer på de to små avdelingene		
Høgskolen i Vestfold	H	358	182	51 %	700 timer	Nei	Basisressurs på 50 timer til de 4 organisasjonene som har rettigheter etter HA + tildeling etter medlemstall	56% - det er rimelig i forhold til medlemstallet	Nei	Avlønning av styre + felles samlinger (årsmøter og medlemsmøter)
Høgskolen i Ålesund	H	142	43	30 %	860 timer	Nei, men har bedt om at spørsmålet om økt ressurs tas opp til drøfting	Tror ressursen er fordelt skjønnsmessig uten noen form for nøkkel	Ca 220 timer (ca 26%)	Avhengig av hva som skjer i institusjonene, pga omorganisering i 2002 har ressursen vært alt for liten H02 og V03, men H03 ser den tilstrekkelig ut, Antar at aktiviteten vil øke vesentlig pga omorg., og da er ressursen alt for liten	Hovedsakelig felles tiltak/tilbud til medlemmene

Institusjon	Type	Antall tilsatte	Ant. medl	% org. i FF*	Tillitsvalgtressurs på inst. nivå	Økt i år **	Hvordan fordeles ressursene ved inst.?	Hvor mye tilfalt FF i 2003 ?	Vurderes ressursene som tilstrekkelige ?	Hvordan benyttes lokallagsmidlene ?
Høgskolen Stord/Haugesund	H	223	60	27 %	50% stilling	Ja,	Basisressurs i kombinasjon med medlemstall	Ressursen er under justering. FF har i dag forholdsmessig mer enn de andre organisasjonene	Vanskelig å si enda, omorganisering har medført flere arbeidsoppgaver men vil komme tilbake til spørsmålet	Frikjøp - men har vært lite benyttet. Ellers dekkes reiser mellom Stord og Haugesund og reiser til møter i fagpolitiske foreninger etc
Norges Handelshøyskole	H	282	120	43 %	Kan søke om kr 400,- per medlem	Nei !	FAP har søkt om de 400 kronene, men ikke FF samlet	FAP har fått penger for 30 medlemmer, dvs kr 12000	Ressursene er på ingen måte tilstrekkelig - ønskelig at NHH kunne yte bidrag til frikjøp av tillitsvalgte som nå må utføre arbeidet som ubetalt dugnad.	Møter, arrangement, reiser. Så langt ikke aktuelt med frikjøp.
NTNU	U	3814	793	21 %	5 årsverk totalt	Nei, ikke siden 1995/96	Etter medlemsstruktur per 1995/96, fordeling som følger: NTL=18 (750 medl), 2fo=12 (375 medl), NIF=11 (470 medl), NITO=2 (125medl)	16 mndverk til FF (av totalt 60) ca 27% av ressursene. Fordeles med 12 til hovedtillitsvalgt og 4 til frikjøp av tillitsvalgt. I tillegg betales 6 mndverk av kontingenten og 8 mndverk til frikjøp av tillitsvalgt ved overførte sykepenger fra tidligere - totalt 14 mndverk	Ny forhandlingsmod. lokalt med preliminære forh på fak, flere enkeltsaker og omorganisering, samt 200-250 flere medl enn 1998/99. For lite ressurser - ikke endret siden 1998/99. Mye endret siden da. Trenger ca 5 mndverk til så bra, ser ut som arbeidsgiver legger 1 årsverk til i potten for neste år så det vil bli noe bedre	Lønn til sekretær, overtid til hovedtillitsvalgt, tillitsvalgt og leder, godtgjøring styret, medlemsmøter etc
Universitetet i Bergen	U	2708	956	35 %	4 stillinger	Nei	Gjenstand for forhandling. FF ved UiB har like mange medlemmer som NTL og 2fo til sammen.	FF får 40% av ressursene, FF=1,6 stilling, NTL=1,2 stilling, 2fo=1,2 stilling,	Tja	Drift, lønner kontoransatt i 80% stilling, lønnstilskudd til tillitsvalgte

Institusjon	Type	Antall tilsatte	Ant. medl	% org. i FF*	Tillitsvalgtressurs på inst. nivå	Økt i år **	Hvordan fordeles ressursene ved inst.?	Hvor mye tilfalt FF i 2003 ?	Vurderes ressursene som tilstrekkelige ?	Hvordan benyttes lokallagsmidlene ?
Universitetet i Oslo	U	4766	1601	34 %	6 stillinger	Nei	FF= 2,35, NTL = 2, 2FO = 1,65	Dersom anvendt prinsippet om at hver forening bør ha en hel stilling uansett størrelse + fordeling av de øvrige tre stillinger etter medlemstall, burde FF hatt 20-40% større ressurs. Det er imidlertid ikke full enighet om hvordan denne utregningen skal skje og hvilke medlemstall som skal legges til grunn	Ikke tilstrekkelig - i forhold til oppgavene. Har hatt økt aktivitet ifm. rekruttering, henvendelser fra enkeltmedlemmer, nytt adm.reglement, instituttsammenslåing, Ryssdalaktivitet = Trenger minst 0,5 stilling i tillegg til dagens nivå.	Avlønning tillitsvalgte + sekretær, styrehonorar, felles samlinger, sekretariat drift og styre + diverse
Universitetet i Tromsø	U	1714	517	30 %	1 000 000	Nei	2fo, NTL og FF er de største fagforeningene og disponerer kontor og 1 årsverk hver seg. NTL og FF får driftstilskudd på 30000,- og 2fo på 20000,- 2fo har ca 150 medl og NTL ca 400	FF disponerer grovt sett 1/3 av midlene, OK fordeling i forhold til NTL men 2fo får for mye i forhold til FF og NTL, men dette ble fremforhandlet i fellesskap og det ble vurdert som viktigere å være 3 oppegående fagforeninger enn å finregne på fordelingen	Tilstrekkelig så lenge kollegiale organ er intakte, hvis endringer og tillitsvalgte må frikjøpes på avdelingsnivå er midlene ikke tilstrekkelige	Frikjøp og lønn til leder, drift, styremøter og diverse arrangement og reiser
Norges musikkhøgskole	VH	146	69	47 %	8 %	Nei	8% til Forskerforbundet og 8% til Musikerforbundet (2FO)	Halvparten	Ikke tilstrekkelig - medlemmene betaler mer (kr 2000 per mnd) i tillegg til prosentressursen	Sammenkomster, kurs, tillitsvalgtressurs
Norges veterinærhøgskole	VH	396	107	27 %	Ett tilgjengelig kontor for de 5 org - ingen ressurser for øvrig		Kontoret blir ikke brukt av FF		Nei, direktøren har lovt å kompensere for til sammen ett årsverk til organisasjonene for 2004, FF vil få 25%	45000 honorar tillitsvalgte, 20000 delta på møter, 7000 representasjon, 1500 kontorhold

\* Tallet i denne kolonnen utgjør hvor stor andel av de tilsatte som er organisert i Forskerforbundet. Antall årsverk er kontrollert i forhold til opplysningene i DBH. Antall medlemmer er kontrollert i forhold til WinOrg. Organisasjonsprosenten blir noe for høy med denne fremgangsmåten, fordi antall tilsatte vil være høyere enn antall årsverk på institusjonene.

\*\* Spørsmålet var om ressursene var endret i inneværende år som følge av nedlegging av kollegiale organ.

## Respondenter

### Universiteter og vitenskapelige høgskoler

1. NTNU
2. Universitetet i Bergen
3. Universitetet i Oslo
4. Universitetet i Tromsø
5. Norges Handelshøyskole
6. Norges musikkhøgskole
7. Norges veterinærhøgskole

### Statlige høgskoler

8. Høgskolen i Agder
9. Høgskolen i Bergen
10. Høgskolen i Bodø
11. Høgskolen i Buskerud
12. Høgskolen i Finmark
13. Høgskolen i Gjøvik
14. Høgskolen i Harstad
15. Høgskolen i Hedmark
16. Høgskolen i Lillehammer
17. Høgskolen i Molde
18. Høgskolen i Narvik
19. Høgskolen i Nesna
20. Høgskolen i Nord-Trøndelag
21. Høgskolen i Oslo
22. Høgskolen i Sogn- og fjordane
23. Høgskolen i Stavanger
24. Høgskolen i Sør-Trøndelag
25. Høgskolen i Telemark
26. Høgskolen i Tromsø
27. Høgskolen i Vestfold
28. Høgskolen i Ålesund
29. Høgskolen Stord-Haugesund
30. Krigsskolen
31. Luftkrigsskolen

### Andre

32. Politihøgskolen

I forbindelse med at mange institusjoner nå avvikler kollegiale organ på avdelings/fakultets- og instituttnivået mister de ansatte medbestemmelse. Dermed blir medbestemmelse etter hovedavtalen viktigere enn tidligere. Denne kartleggingen er et ledd i et videre arbeid for å øke ressursene til tillitsvalgtarbeid på de enkelte institusjonene.

Navn på institusjon:	
Antall tilsatte totalt	
Antall medlemmer i Forskerforbundet	
Ressurs til tillitsvalgtarbeid i 2003	
Er ressursen økt inneværende år pga avvikling av kollegiale organ ?	
<b>Hvordan fordeles tillitsvalgtressurser til de ulike organisasjonene ved institusjonen?</b> (Eks. en felles basisressurs til alle, etter medlemstall etc.)	
<b>Hvor mye av tillitsvalgtressursene tilfalt Forskerforbundets tillitsvalgte i 2003?</b> (Hvordan samsvarer fordelingen med antall medlemmer ved i lokallaget?)	
<b>Vil du vurdere tillitsvalgtressursene fra institusjonen som tilstrekkelige? (Spesifiser)</b>	
<b>Hvordan benyttes lokallagsmidlene fra Forskerforbundet ?</b> (Avlønning/frikjøp av tillitsvalgte, felles samlinger etc )	