



Innstilling fra Organisasjonsutvalg III

21. januar 2000

Innhold

- 1 INNLEDNING
 - 1.1 Utvalgets mandat og arbeid
 - 1.2 Sammendrag

- 2 FORSKERFORBUNDETS ORGANISASJON OG ARBEIDSFORM
 - 2.1 Forskerforbundets omorganisering fram til 1999

 - 2.2 Faste organer i Forskerforbundet
 - 2.2.1 Bakgrunn
 - 2.2.2 Forskerforbundet sentralt
 - 2.2.2.1 Representantskapet
 - 2.2.2.2 Hovedstyret
 - 2.2.2.3 Sekretariatet
 - 2.2.3 Lokallagene
 - 2.2.4 Foreningene

 - 2.3 Samarbeid og informasjon mellom Forskerforbundet sentralt, lokalt og medlemmer
 - 2.3.1 Direkte kontakt
 - 2.3.2 Medlemsregister
 - 2.3.3 Hjemmesider og *Aktuell informasjon*
 - 2.3.4 Høringer og styringsinformasjon
 - 2.3.5 Informasjon mellom lokallagene og Forskerforbundet sentralt
 - 2.3.6 *Forskerforum*
 - 2.3.7 Seminarer
 - 2.3.8 Økonomi
 - 2.3.9 Medlemmene og medlemsengasjement

- 3. FORSLAG OM ENDRING AV STYRINGSSTRUKTUREN
 - 3.1 Behov for en ny organisatorisk møteplass?
 - 3.2 Instruerende landsstyre – funksjon
 - 3.3 Rådgivende landsstyre – funksjon
 - 3.4 Konklusjon – opprettelse av et nytt organ
 - 3.5 Betegnelse for det nye organet

- 3.6 Representantskapsperiode
- 3.7 Hovedstyrets sammensetning
- 3.8 Nærmere om sammensetning av instruerende eller rådgivende landsstyre

- 4. ØKONOMISKE OG VEDTEKTMESSIGE KONSEKVENSER AV FORSLAGENE

 - 4.1 Kostnader forbundet med etablering av et instruerende eller rådgivende landsstyre

 - 4.2 Vedtektsmessige konsekvenser
 - 4.2.1 Vedtektsmessige konsekvenser ved etablering av et instruerende landsstyre
 - 4.2.2 Vedtektsmessige konsekvenser ved etablering av et rådgivende landsstyre
 - 4.2.3 Vedtektsmessige konsekvenser ved reduksjon av Hovedstyrets størrelse samt etablering av vararepresentasjon
 - 4.2.4 Vedtektsmessige konsekvenser ved forlengning av representantskapsperioden fra to til tre år

- 5. VEDLEGG
 - Vedlegg 1: Forskerforbundets vedtekter
 - Vedlegg 2: Organisasjonskart: Forskerforbundets organisasjonsstruktur
 - Vedlegg 3: Foreninger per 01.01.00
 - Vedlegg 4: Arbeidsutvalgets mandat
 - Vedlegg 5: Hovedstyrets sammensetning 1999 – 2000
 - Vedlegg 6: Organisasjonskart: Forskerforbundets sentrale sekretariat
 - Vedlegg 7: Lokalt arrangerte OU-kurs 1999
 - Vedlegg 8: Sentralt arrangerte kurs 1999
 - Vedlegg 9: Lokallag per 01.01.00

1. INNLEDNING

1.1 Utvalgets mandat og arbeid

Organisasjonsutvalg III (OU-III) ble oppnevnt av Forskerforbundets hovedstyre 21.01.99 for å evaluere erfaringene med Forskerforbundets omorganisering som trådte i kraft 1. januar 1999. Forskerforbundets organisering var før dette basert på en forbundsmodell der Forskerforbundet utgjorde en overbygning over en rekke selvstendige medlemsforeninger. Etter omorganiseringen er Forskerforbundet basert på en tjenestemannsmodell hvor hvert enkelt medlem er direkte medlem i Forskerforbundet.

OU-III skulle videre vurdere tanken om å etablere et landsstyre.

Representantskapet høsten 1998 ga utvalget følgende mandat:

"Utvalget skal evaluere de første erfaringer med Forskerforbundets nye organisasjonsmodell. Utvalget skal foreslå evt forbedringer på alle nivåer i organisasjonen dersom man anser dette nødvendig, samt utarbeide en evt konkret tiltaksplan for forbedringer. Utvalget skal særlig se på forslaget om å opprette et Landsstyre i forbundet, og komme med forslag til hvordan dette skal settes sammen og hvilket mandat det skal ha.

Utvalget skal ha slutført sitt arbeid innen 1.1.2000 og innstillingen sendes på høring til lokallag og foreninger med uttalefrist 1.3.2000. Dersom høringsuttalelsene er positive til etableringen av et Landsstyre, pålegges Hovedstyret og Valgkomiteen å arbeide på en slik måte at evt vedtektsendringer og valg kan gjennomføres av Representantskapet høsten år 2000 med virkning fra 1.1.2001. "

Utvalget har hatt følgende sammensetning:

Trond Eskeland – Hovedstyrets leder

Hilde Trygstad - Hovedstyret

Astri Ottesen - Forskerforbundet ved UiO

Karl-Johan Johansen - Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

Lars Sekse - Forskerforbundet ved Planteforsk

Kari Kjenndalen - Forskerforbundets generalsekretær

Utvalgets arbeid har vært ledet av Trond Eskeland, mens Joar Flynn Jensen fra sekretariatet har fungert som utvalgets sekretær.

Slik utvalget ser det, har store deler av 1999 gått med til å etablere den nye organisasjonsformen. Det har derfor vært for tidlig til å gjennomføre en omfattende høring blant lokallag og foreninger. Utvalget mener likevel å ha grunnlag for kommentere viktige deler av omstillingsprosessen i samsvar med mandatet, utfra den bredde og erfaring utvalgets medlemmer representerer. Mot slutten av utvalgets arbeidsperiode har man også kunnet trekke veksler på de momenter som framkom under et eget lokallagsseminar om temaet 8. - 9. desember 1999. Her deltok de fleste større lokallagene for å diskutere de første erfaringene

med omorganiseringen samt komme med innspill til utvalget. Deler av utvalgets arbeid ble presentert under seminaret og OU-III har tatt hensyn til momenter som kom fram gjennom debatten.

Utvalget har hatt 10 møter og leverer med dette sin innstilling. Innstillingen er enstemmig med unntak av forslag om hovedstyrets sammensetning.

Oslo, 21. januar 2000

**Trond Eskeland
(Utvalgets leder)**

Hilde Trygstad

Astri Ottesen

Karl-Johan Johansen

Lars Sekse

Kari Kjenndalen

Joar Flynn Jensen, sekretær

1.2 Sammendrag

Kapittel 2 Utvalget gjennomgår i dette kapittelet Forskerforbundets organisasjon og arbeidsform.

Kapittel 2.1 Utvalget gir her et kort riss av den relativt omfattende prosessen som har ført fram til Forskerforbundets omorganisering til tjenestemannsorganisasjon fra og med 1. januar 1999.

Kapittel 2.2 Utvalget gjennomgår her de faste organer i Forskerforbundet etter omorganiseringen og gir noen korte evalueringer av hvert organ med forslag til områder som kan forbedres. Utvalget påpeker blant annet at det er behov for å styrke utviklingen av overordnede politiske retningslinjer i Hovedstyret og kommunikasjonen av vedtakene og bakgrunnen for disse til lokalplanet.

Utvalget er positivt til at sekretariatet fortsatt skal spille en aktiv rolle i utformingen og iverksettingen av forbundets politikk og representere Forskerforbundet utad på grunnlag av de politiske og strategiske retningslinjene som vedtas av forbundets valgte organer. Til tross for en viss vekst gjennom 90-tallet, påpeker utvalget at det sentrale sekretariatet fortsatt er lite sammenliknet med andre fagforeninger av samme størrelse.

Så langt i omorganiseringsprosessen virker det som om lokallagene har konsentrert mye av sitt arbeid med å få på plass de formelle strukturer. Integreringen mellom de ulike stillingsgruppene synes å ha vært vanskeligere å få til i noen lokallag enn i andre. I framtiden vil det være viktig å etablere gode kommunikasjonslinjer mellom de enkelte lokallag og mellom lokallagene og de politiske organer i Forskerforbundet.

Ti foreninger har valgt å bestå som fagpolitiske foreninger i Forskerforbundet. Flere av disse har vært aktive med blant annet å arrangere kurs og seminarer, men utvalget påpeker at det så langt har kommet få innspill fra foreningene til Hovedstyret.

Kapittel 2.3 Utvalget gjennomgår her samarbeid og informasjon mellom Forskerforbundet sentralt, lokalt og medlemmer. Det konstateres blant annet at implementeringen av det nye organisasjonssystemet og medlemsregisteret WinOrg/WebOrg har blitt vesentlig forsinket fra leverandøren. Dette har medført store ekstrabelastninger, både på det sentrale sekretariatet som har måttet konsentrere mye av sitt arbeide til å korrigere feil og mangler i systemet, og for lokallag og foreninger som til dels har måttet operere med egne parallelle register.

Utvalget påpeker at det er nødvendig å styrke styringsinformasjonen for at alle ledd i organisasjonen skal kunne trekke i samme retning. Informasjonsbehovet varierer mellom de 200 lokallagene og det vil være behov for å kunne tilrettelegge informasjon i samsvar med de forskjellige behovene. Hovedstyret har gjort vedtak om å etablere en ordning med intranett der informasjon kan legges ut til de tillitsvalgte for å bidra med informasjon og legge forholdene til rette for debatt og dialog i organisasjonen.

Utvalget påpeker at Forskerforbundet på samme måte som andre organisasjoner konstaterer at medlemmene til dels overlater til andre å tale deres sak. Det er gjerne lav deltakelse på lokallagsmøter, få deltar med innspill til medlemsbladet *Forskerforum* og det kan være vanskelig å rekruttere nye tillitsvalgte. På den annen side er det også utvalgets inntrykk at når medlemmer stiller opp som tillitsvalgte, gjør de en god jobb i lokallaget. Besøksstall på den sentrale og de lokale hjemmesidene viser også at medlemmene følger godt med. Når situasjonen tilspisser seg og det for eksempel kommer til en streik, stiller medlemmene omtrent 100 prosent opp. Utvalget ser det heller ikke som et mål at alle medlemmer til enhver tid skal behøve å være aktive i organisasjonen. På mange områder skjer det en profesjonalisering og medlemmene forventer at det også skjer i Forskerforbundet. I sin tur stiller dette større krav både til de tillitsvalgte og til de ansatte i organisasjonen om å etablere gode infrastrukturer for opplæring, informasjon, samarbeid og politisk og strategisk utvikling.

Kapittel 3 I dette kapittel behandler utvalget behovet for et politikk- og strategiutviklende organ større enn Hovedstyret, men mindre enn dagens representantskap. Utvalget mener det er behov for et slikt organ som kan utgjøre et bindeledd mellom Forskerforbundet sentralt og lokalt og mellom lokallagene og kan trekke nødvendige veksler på den kunnskap og erfaring som lokallagene har. Forslaget om et slikt organ har på forhånd mottatt bred støtte i høringsrunden for innstillingen fra OU-II i forkant av representantskapsmøtet høsten 1998. OU-III har vurdert to modeller: et *instruerende landsstyre* organisatorisk overordnet Hovedstyret og med overordnet ansvar og instruerende myndighet for alle saker mellom representantskapsmøtene; alternativt et *rådgivende landsstyre* med rådgivende myndighet overfor Hovedstyret i saker av overordnet politisk og strategisk art. Etter utvalgets mening er det først og fremst et behov for å opprette et organ for politisk og strategisk debatt hvor lokallagene trekkes inn, mens det ikke er samme behov for å styrke rene kontrollfunksjoner ved å opprette et nytt overordnet og instruerende organ. Av de to modellene vil derfor et samlet OU-III anbefale opprettelse av et *rådgivende landsstyre*.

Et rådgivende landsstyre bør settes sammen av 40-50 representanter og møte to ganger i året. Ved siden av Hovedstyrets representanter, bør 15 representanter møte fra de største lokallagene. I tillegg bør det møte representanter fra ca 25 lokallag representativt fordelt mellom de resterende lokallagene. Hvilke lokallag dette skal være avgjøres ved valg i valgkretser under representantskapsmøtet, inndelt etter institusjonstype og sektor. Hver valgkrets velger så hvilke lokallag som skal representere valgkretsen i inneværende representantskapsperiode.

Dersom OU-IIIs anbefaling om å opprette et rådgivende landsstyre får tilslutning, vil et representativt sammensatt organ komme sammen to ganger per år til politikk- og strategiutforming. Utvalget ser det da slik at behovet for representantskapsmøter hvert annet år blir mindre. OU-III vil derfor anbefale at representantskapsperiodene gjøres om fra to-årige til tre-årige.

Utvalgets flertall anbefaler også at Hovedstyret reduseres fra dagens 11 medlemmer til 7 medlemmer inklusiv leder i tillegg til en fast møtende vara. Et mindre hovedstyre, som samlet skal representere Forskerforbundet som helhet, vil etter utvalgets oppfatning kunne være mer effektivt og handlekraftig. Utvalgets mindretall (Eskeland) ønsker å opprettholde dagens nivå med 11 medlemmer.

Utvalget anbefaler endelig at det innføres en ordning med vararepresentanter for Hovedstyrets medlemmer.

Dersom Hovedstyret reduseres samtidig som det innføres tre-årige representantskapsperioder, trenger ikke de totale styringskostnader økes i nevneverdig grad til tross for at man innfører et nytt organ.

Kapittel 4 Her presenteres noen foreløpige beregninger av de økonomiske- og ressursmessige kostnadene ved etableringen av et rådgivende landsstyre. Likeledes vises det til hvilke vedtektsendringer som må foretas dersom utvalgets alternativer og anbefalinger finner støtte i høringsrunden og på representantskapsmøtet høsten 2000.

2. FORSKERFORBUNDETS ORGANISASJON OG ARBEIDSFORM

2.1 Forskerforbundets omorganisering fram til 1999

Den prosess som har ført fram til Forskerforbundets omorganisering 1. januar 1999 strekker seg langt tilbake i tid og har involvert mange utvalg og høringsrunder.

Forskerforbundets styre satte i mars 1994 ned Organisasjonsutvalg I (OU-I), som fikk i mandat å gjennomgå forbundets organisering og eventuelt foreslå forandringer i denne. Utvalget leverte sin innstilling i august 1995 og konkluderte med at det var et sterkt behov for endringer i organisasjonsstrukturen. Utvalget vurderte i hovedtrekk tre alternative modeller:

- tjenestemannsmodell – der det etableres lokallag ved hver enkelt virksomhet
- sektormodell – der det etableres én medlemsforening for hver sektor (universitet, høyskoler og forskningsinstitutter) som igjen har lokallag på arbeidsplassene
- blandingsmodell – der lokallag på arbeidsplassene er hovedregelen, men der det etableres landsomfattende foreninger på områder der arbeidsplasser er små

Utvalget konkluderte enstemmig med å anbefale en tjenestemannsmodell. For å ivareta det profesjonsarbeidet som ble drevet i flere landsomfattende foreninger, foreslo utvalget at det burde etableres egne profesjonsutvalg med mandat og sammensetning fastsatt av Representantskapet.

Mens innstillingen fra OU-I var på høring i medlemsforeningene, satte styret ned et nytt utvalg for å se nærmere på utforming og mandat for profesjonsutvalgene, kontingentsystem, og fordeling av kontingentmidler mellom sentralt og lokalt nivå. Videre skulle de se på Forskerforbundets og lokallagenes vedtekter samt foreslå en framdriftsplan for organisasjonsendringene. Utvalget leverte sin innstilling i desember 1995 og konkluderte med at en tjenestemannsmodell var å anbefale og at profesjonsarbeidet burde videreføres gjennom såkalte fagutvalg, bestående av fire/maksimum seks personer. Utvalget foreslo likeledes at det skulle kreves inn én felles kontingent fra medlemmene hvorav 80% skulle gå til det sentrale nivået og 20% til lokallagene. Den nye organisasjonsformen burde iverksettes fra og med 01.01.98.

Høringsrunden på innstillingen fra OU-I samt tilleggsinnstillingen var ikke spesielt avklarende med tanke på hvilken modell man burde gå for. De alle fleste mente at det var behov for en endring av organisasjonsstrukturen, men mens noen anbefalte en tjenestemannsmodell, anbefalte andre en blandingsmodell. Ingen anbefalte en sektormodell. Ytterligere andre anbefalte å utsette hele avgjørelsen inntil man hadde fått gjennomført en nærmere vurdering av utfordringer, oppgaver og ressursbehov for Forskerforbundet. Forskerforbundets forening for forskning i høyskolene (den gang Forskerforbundet ved Distriktshøyskolene og Høgskolesentrene) støttet tanken om en tjenestemannsmodell med lokallag ved virksomhetene, og foreslo at de landsomfattende foreninger kunne beholdes som interesseorganisasjoner.

Styret satte ned en intern arbeidsgruppe som på bakgrunn av høringsuttalelsene utarbeidet et revidert forslag til fremtidig organisering. Gruppen la fram sin innstilling i mai 1996 og foreslo å organisere det fagforeningsmessige arbeidet i Forskerforbundet etter prinsippene i tjenestemannsmodellen, samtidig som det fagpolitiske arbeidet skulle fortsette som før i foreninger, og ikke i fagutvalg som tidligere foreslått.

Arbeidsgruppens innstilling ble sendt på høring til medlemsforeningene, og denne gang var det et stort flertall for arbeidsgruppens forslag, mens det fra en del hold ble uttrykt at tidspunktet for omorganiseringen 01.01.98 var for tidlig.

Styret fremmet på grunnlag av denne høringsrunden sitt endelige forslag for Representantskapet høsten 1996. For å kunne få tid til å avklare enkelte spørsmål, samt for at utviklingen med sammenslåing av høgskolene skulle få tid til å avklares bedre, anbefalte styret at omorganiseringen skulle iverksettes først 01.01.1999. Styrets forslag fikk et overveldende flertall i Representantskapet og hovedtrekkene i dagens organisasjonsform var dermed fastsatt.

I tiden fram til neste ordinære representantskapsmøte i 1998 arbeidet en rekke nye utvalg for å komme fram til nødvendige avklaringer:

- ett utvalg utarbeidet forslag til mal for foreningsvedtekter (avlevert mai 1997)
- ett utvalg utarbeidet forslag til nytt kontingentsystem og medlemsregister (avlevert mai 1997)
- ett utvalg, Organisasjonsutvalg II, (OU-II) så på de politiske og organisatoriske implikasjonene av omorganiseringen (avlevert januar 1998)
- ett utvalg (Økonomiutvalg I) så på de økonomiske implikasjonene av omorganiseringen (avlevert februar 1998)
- ett utvalg (Vedtektsutvalget) så på nødvendige justeringer av de vedtektsendringer som var foreslått å gjelde fra 01.01.99 (avlevert mars 1998).

Med unntak av Vedtektsutvalgets innstilling var samtlige innstillinger på høring hos medlemsforeningene.

På grunnlag av disse utvalgsarbeidene og høringsuttalelsene fra foreningene, la styret fram forslag til ytterligere presiseringer av den nye organisasjonsstrukturen for Representantskapet høsten 1998. De justerte vedtektene og de økonomiske rammene ble her endelig vedtatt. (Vedlegg 1) Representantskapet vedtok dessuten at det skulle nedsettes et Organisasjonsutvalg III (OU-III) for å evaluere de første erfaringer av omorganiseringen samt vurdere et forslag fra OU-II om å opprette et Landsstyre i Forskerforbundet. Et annet utvalg, Økonomiutvalg II, skal se på erfaringer fra omorganiseringen og eventuelt komme med forslag til endringer i kontingent-struktur og -størrelse, og i fordelingen av kontingentmidlene mellom sentralt og lokalt nivå og foreningene.

Forskerforbundets omorganisering trådte i kraft fra og med 1. januar 1999.

2.2 Faste organer i Forskerforbundet

2.2.1 Bakgrunn

Forskerforbundet er etter 1. januar 1999 organisert etter en tjenestemannsmodell. Til forskjell fra den gamle forbundsmodellen innebærer dette at enkeltpersoner og ikke foreninger er direkte medlemmer av Norsk Forskerforbund. Ved alle virksomheter der Forskerforbundet organiserer tre eller flere medlemmer, skal det være et lokallag som representerer Forskerforbundet etter lov- og avtaleverk på institusjonen. Alle medlemmer av Forskerforbundet ved institusjonen inngår automatisk i lokallaget. (Vedlegg 2)

Ved virksomheter der Forskerforbundet organiserer færre enn tre medlemmer, får disse sine interesser direkte ivaretatt av Forskerforbundet sentralt.

Ti tidligere landsdekkende medlemsforeninger har valgt å fortsette som fagpolitiske foreninger innen Forskerforbundet. (Vedlegg 3)

Etter omorganiseringen 1. januar 1999, framstår Forskerforbundet med følgende faste organer (tall per 12.01.00):

- Representantskapet (315 delegater)
- Hovedstyret (11 medlemmer)
- Lokallag (200)
- Fagpolitiske foreninger (10)
- Sekretariat (16,4 årsverk)

Nedenfor følger en beskrivelse av de faste organer i Forskerforbundet hver for seg. Beskrivelsen baserer seg på bestemmelsene i vedtektene og Representantskapets vedtak om ansvarsfordeling. Det er dessuten gitt noen kommentarer.

2.2.2 Forskerforbundet sentralt

Representantskapet vedtok i oktober 1998 hvilke ansvarsområder som påligger Representantskapet, Hovedstyret og Forskerforbundets sentrale sekretariat. Ansvarsområdet for disse organene ble vedtatt under ett. Derfor følger først en gjengivelse av dette vedtaket før organene omtales og kommenteres hver for seg.

- Ansvar for å utmeisle og definere forbundets overordnede politikk for lønns- og arbeidsvilkår samt forsknings- og utdanningspolitikk - og for at denne følges opp i alle ledd i organisasjonen
- Ansvar for å ivareta medlemmenes interesser overfor Hovedorganisasjonen (Akademikerne) og for å representere forbundet i Hovedorganisasjonens organer
- Ansvar etter lov- og avtaleverk for alle saker der motpart er en sentral arbeidsgiverpart - slik som Arbeids- og administrasjonsdepartementet, Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet, Kommunenes Sentralforbund, Næringslivets Hovedorganisasjon, Norsk Arbeidsgiverforening for Virksomheter med Offentlig tilknytning (NAVO), Handels og Servicebedriftenes Hovedorganisasjon (HSH) osv. Det omfatter oppgaver som sentrale

tariffavtaler/overenskomster, sentrale særavtaler, løsning av lokale tvistesaker ol

- Ansvar for å ivareta medlemmenes interesser i generelle forsknings- og utdanningspolitiske spørsmål (bevilgninger til høyere utdanning/forskning, dimensjonering og organisering av høyere utdanning/forskning ol). Videre for å ta opp disse sakene med sentrale myndigheter (Storting, regjering, fagdepartement) og for å motivere lokale ledd til å arbeide med forsknings- og utdanningspolitiske spørsmål ved egen institusjon.
- Utarbeide den overordnede strategi og policy for informasjon, samfunnskontakt, lobbyvirksomhet og rekruttering.
- Hovedansvar for informasjonsvirksomheten rettet mot lokallag, medlemmer og evt foreninger i de sakene sentralt nivå er tillagt ansvar.
- Hovedansvar for å legge til rette for samarbeid mellom lokallagene, for opplærings- og kurstilbudet for tillitsvalgte, samt for kontingentinnkreving og medlemsregistrering.
- Ansvar for - på forespørsel fra lokallaget - å bistå lokallagene og dets medlemmer i praktiseringen av lov- og avtaleverk og generell rådgivningsvirksomhet.
- Ansvar for å yte juridisk assistanse etter vedtatte retningslinjer.
- Ansvar for å overta enkeltsaker fra lokallaget etter avtale.
- Ansvar for å ivareta rettighetene til enkeltmedlemmer der det ikke fins lokallag.

2.2.2.1 Representantskapet

Representantskapet er Forskerforbundets øverste organ og består av delegater fra alle lokallag. Avhengig av lokallagets størrelse representeres det med én til seks delegater. Lokallagene har én stemme per yrkesaktivt medlem. Enkeltmedlemmer der det ikke er lokallag, kan gi et lokallag fullmakt til å stemme på sine vegner (vedtektenes §4).

I tillegg til de ordinære delegater, møter én representant fra hver av foreningene samt Hovedstyrets medlemmer med tale- og forslagsrett (§4).

Representantskapet møtes ordinært annet hvert år (§5). Det treffer avgjørelser i alle saker av prinsipiell betydning og behandler andre saker som er forelagt det av Hovedstyret eller av de enkelte lokallag og foreninger. Ved siden av å vedta retningslinjer for Hovedstyrets arbeid, behandler Representantskapet følgende saker (§7):

1. Beretning om Hovedstyrets og sekretariatets virksomhet.
2. Revidert regnskap.
3. Forskerforbundets arbeidsprogram.
4. Kontingent og budsjett.
5. Valg av leder og øvrige medlemmer av Hovedstyret, statsautorisert revisor og to desisorer.
6. Valg av valgkomité.

Det nye representantskapsmøtet består som nevnt av 315 ordinære delegater + 10 foreningsrepresentanter + 11 hovedstyreprerentanter. I tillegg møter valgkomite, desisorer, revisor og deler av sekretariatet. Det nye Representantskapet møtes første gang i oktober 2000.

I det gamle Representantskapet, som bare hadde representanter fra de daværende foreningene, møtte ca 130 delegater. Det gjennomgående mønster var relativt liten debatt om de saker som ble forelagt Representantskapet med det resultat at man stort sett fulgte Hovedstyrets forslag til vedtak.

Det forhold at det nye Representantskapet er vesentlig større enn det gamle, vil i seg selv neppe forbedre debatter og politikktutformingene i selve møtet.

Siden antallet representanter vil øke så vidt mye, mener OU-III at man bør revurdere antallet delegater per lokallag. Forslagsvis kan lokallag med mange delegater møte med færre, for eksempel tre i stedet for fem - seks.

Representantskapsmøtet vil normalt domineres av de faste sakene av formell karakter.

OU-III ser, som OU-II, at det vil være behov for et organ som kan diskutere og utforme Forskerforbundets politiske og strategiske mål oftere og i et mindre forum.

2.2.2.2 Hovedstyret

Hovedstyret er Forskerforbundets øverste organ mellom representantskapsmøtene. (Vedtektenes §10) Hovedstyret velges av Representantskapet og består av leder og ti styremedlemmer. Styremedlemmene velges for to år av gangen (§8).

Hovedstyret skal bl a (§10):

1. Forberede Representantskapets møter.
2. Utarbeide årsmelding, regnskap og budsjett.
3. Ansette eller velge sekretariatets personale, fastsette sekretariatets godtgjørelse og om nødvendig utarbeide instruks for sekretariatets arbeid.
4. Utgi Forskerforbundets tidsskrift.
5. Utpeke representanter til hovedsammenslutningen.

Hovedstyret skal til enhver tid holde lokallagene og foreningene orientert om sitt arbeid. Større saker skal sendes lokallag og foreninger på høring før endelig vedtak treffes med mindre det i en aktuell forhandlingssituasjon eller av annen grunn ikke kan gjøres innen en gitt tidsfrist (§11).

Ved behandling av saker som bare berører ett enkelt lokallag eller én enkelt forening, skal Hovedstyret alltid holde dette organet underrettet og høre dettes standpunkt før Hovedstyret treffer sin endelige beslutning (§11).

Alle henvendelser fra Hovedstyret og Forskerforbundets sekretariat til de forskjellige virksomheters administrasjon skal sendes berørte lokallag og foreninger i kopi (§11).

Hovedstyret kommer normalt sammen 7 ganger per år.

Vedtektenes §8 beskriver at ”Hovedstyret velger selv nestleder blant sine medlemmer. Hovedstyret kan opprette forskjellige utvalg, herunder arbeidsutvalg.” Arbeidsutvalget kommer sammen foran hvert hovedstyremøte. Selv om formålet først og fremst er å diskutere og komme med innspill til Hovedstyrets dagsorden, er arbeidsutvalget også delegert enkeltsaker. (Vedlegg 4)

I inneværende styreperiode har Hovedstyret valgt 1. og 2. nestleder, som sammen med leder utgjør arbeidsutvalget. Det er ikke knyttet andre særskilte oppgaver til 2. nestlederfunksjonen. Tidligere har Hovedstyret valgt ulike andre ordninger, f eks et forhandlingsutvalg større enn arbeidsutvalget, og bare en nestleder. OU-III ber Forskerforbundets ulike organer vurdere hva som er en hensiktsmessig organisering av disse områder.

Forskerforbundets leder har alltid vært forbundets representant i AFs og Akademikernes styre og har også representert forbundet i møte med politiske myndigheter, andre fagforbund m.v. Leder, og av og til andre hovedstyrerepresentanter, deltar også i internasjonale samarbeidsorganer. I inneværende år møter Hovedstyrets 2. nestleder i Akademikerne-Stat, sammen med forhandlingssjefen i sekretariatet. Hovedstyret har et årlig møte med KUF-komiteen i Stortinget og har også tatt opp igjen tidligere praksis med å møte ledelsen ved de største institusjonene i sektoren.

Det sittende Hovedstyret ble valgt etter gammel ordning høsten 1998 og har fungert siden 01.01.99. Representantskapsmøtet i 1998 var det siste hvor delegatene representerte de gamle foreningene. (Vedlegg 5)

Hovedstyret har i hovedsak beholdt den arbeidsform det hadde før omorganiseringen. I samsvar med ansvarsdelingen mellom Forskerforbundet, sentralt, lokalt og foreningene tilligger det Hovedstyret en svært sentral rolle i utformingen av Forskerforbundets politikk, strategi og prioriteringer. Forskerforbundet har et faglig tungt sekretariat. Likevel er det avgjørende at Hovedstyret fungerer politisk utviklende og styrende. Etter innføringen av tjenestemannsmodellen i organisasjonen 01.01.99, da mer ansvar ble delegert til det lokale plan, er det spesielt viktig at Hovedstyret gir overordnede politiske retningslinjer og informerer om dette, særlig til lokalplanet, slik at politikken også settes ut i livet gjennom arbeidet i lokallagene.

OU-III mener at foreningens politisk valgte ledelse og de øvrige tillitsvalgte burde innta en mer aktiv rolle i den politiske og strategiske debatt og organisasjonens arbeid.

OU-III mener at informasjonen fra Hovedstyret til lokallagene kunne ha vært bedre. Dagsorden er ikke kjent på forhånd, sakspapirer formidles ikke ut og møteplan er ikke tilstrekkelig bekjentgjort. Referatene fra hovedstyremøtene har imidlertid gjennom de senere årene blitt utvidet og refererer nå vedtak i sin helhet der det dreier seg om konkrete fordelinger eller prioriteringer. Referat fra behandling av mer politiske spørsmål, som lønns- og utdanningspolitikk, er mer omfattende enn tidligere og gjengir synspunkter og konklusjoner så langt det er mulig.

2.2.2.3 Sekretariatet

Sekretariatet er underlagt Hovedstyret og skal bistå Hovedstyret i det løpende arbeidet med alle saker som tas opp til behandling og kan på eget initiativ fremme forslag om å ta opp saker. (Vedtektenes §12)

Etter Hovedstyrets nærmere bestemmelser skal sekretariatet yte bistand til lokallag, foreninger og enkeltmedlemmer i saker som faller inn under Forskerforbundets virksomhet (§12).

Det sentrale sekretariatet består av 18 personer som til sammen utgjør ca 16,4 årsverk. Sekretariatet er ledet av generalsekretær og inndelt i en forhandlingsavdeling, en forsknings- og utdanningspolitisk avdeling, en organisasjonsavdeling, en stab og en redaktør. 6,4 årsverk er mer eller mindre forbeholdt medlemsregistrering, økonomi og kontortjenester. (Vedlegg 6)

Organisasjonsutvalg I drøftet blant annet rollefordelingen mellom politisk- og administrativ ledelse. Det var enighet om å opprettholde ordningen med at generalsekretæren også representerer forbundet utad og dermed har en utøvende politisk rolle. OU-III slutter seg til denne vurderingen. Generalsekretærfunksjonen representerer en viktig kontinuitet i forbundet.

Det har vært hevdet at sekretariatet framstår som for sterkt i forhold til det valgte Hovedstyret. OU-III deler ikke denne oppfatning, men mener at i forhold til de oppgaver som tilligger sentralt nivå er det viktig med et kompetent sekretariat. Samtidig bør den strategiske og politiske rolle i alle valgte organer i Forskerforbundet styrkes for å møte de utfordringer som ligger foran forbundet.

I Forskerforbundet sentralt er det en lang tradisjon for å delegere mye av det politiske og representative arbeidet til det fast ansatte sekretariatet. Dette reflekteres blant annet i at det er sekretariatsansatte som forhandler sentrale avtale- og lønnsforhold, og at sekretariatsansatte vanligvis representerer Forskerforbundet i hovedsammenslutningens seksjonsorganer (statlig-, kommunal-, privat sektor og frie yrker) og har møter med departementer og stortingskomitéer og deltar i internasjonale organer.

Sekretariatet representerer også forbundet i eksterne utvalg og komitéer og som innledere og deltakere ved kurs og konferanser etc. OU-III mener at dette er en ønsket funksjon. Forholdene bør derfor legges til rette for at sekretariatet har tilstrekkelig kapasitet til å forfølge de politiske og strategiske mål ved siden av å utføre de mer administrative funksjoner.

Forskerforbundet ble tatt opp i Akademikerne sommeren 1998. Til forskjell fra AF har Akademikerne et langt mindre sekretariat og er avhengig av at saker i større grad behandles og forberedes i den enkelte medlemsforening før de behandles i Akademikernes egne organer. Dette medfører et ekstraarbeid for Forskerforbundet som har falt på sekretariatet.

Til tross for at sekretariatets bemanning er økt fra 11 årsverk i 1995 til 16,4 årsverk i dag, har Forskerforbundet et lite sekretariat sammenliknet med andre fagforeninger av samme størrelse.

2.2.3 Lokallagene

Lokallagene er organisert med et årsmøte som øverste organ samt et lokallagsstyre med minimum to medlemmer, deriblant leder. I tillegg kan lokallagene ha tillitsvalgfordninger og klubber videre nedover på institusjonen. (Vedtektenes §13)

Lokallagene representerer Forskerforbundet på den enkelte institusjon og består av samtlige medlemmer på institusjonen. Lokallagene har myndighet til å opptre på Forskerforbundets vegne etter lov- og avtaleverk på institusjonen (§13).

Lokallagene skal ivareta medlemmenes interesser på institusjonen og bistå medlemmene etter lov- og avtaleverk (§13).

Lokallagene kan ha egne vedtekter godkjent av Hovedstyret (§13).

Noen av de største lokallagene har egne lokallagssekretariater.

Representantskapet (oktober 1998) har vedtatt at følgende ansvarsområder påligger Forskerforbundets lokallag:

- Ansvar for å iverksette og gjennomføre Forskerforbundets politikk når det gjelder lønns- og arbeidsvilkår, samt forsknings- og utdanningspolitikk på egen virksomhet.
- Ansvar for at lokallaget er organisert på en hensiktsmessig måte for å ivareta medlemmenes interesser.
- Ansvar for å ivareta medlemmenes interesser i alle saker etter lov- og avtaleverk på egen institusjon (dvs lokale lønnsforhandlinger, lokale særavtaler, medbestemmelse etter Hovedavtalen, tilpasningsavtaler, bistand ved problemer i arbeidsforhold osv).
- Ansvar for å ivareta medlemmenes interesser i forsknings- og utdannings- og institusjonspolitiske saker overfor styret, administrasjon, fakultet/avdeling etc på egen virksomhet.
- Ansvar for å informere sine medlemmer og forbundet sentralt om aktuelle saker, ta initiativ til å sette aktuelle saker på dagsordenen både lokalt og sentralt, samt for det lokale rekrutteringsarbeidet.
- Ansvar for, i samarbeid med sentralt nivå, å rekruttere medlemmer.

I 1999 synes lokallagene å ha konsentrert seg om egen organisatorisk oppbygging, etablering av lokallaget blant medlemmer og opprettelse av samarbeidsrelasjoner med arbeidsgiver. Det ligger fortsatt en utfordring i å bringe lokallagets medlemmer sammen i en enhetlig organisasjon. Så langt tyder erfaringene på at integreringen av de ulike stillingsgruppene (vitenskapelige, bibliotekfaglige, administrative) har vært vanskeligere å få til i noen lokallag enn i andre.

OU-III vil formode at lokallagene vil utvikle seg i ulik takt og at de vil kreve ulik grad av støtte og informasjon fra sentralt hold.

På grunn av vanskeligheter med medlemsregisteret WinOrg har det ikke vært mulig å lage samlede oversikter over nye innmeldinger og utmeldinger til hvert enkelt lokallag før november 1999. Dette har ofte ført til at det har tatt unødig lang tid fra noen melder seg inn til lokallaget har fått beskjed om det nye medlemmet.

I framtiden vil det være viktig å utvikle gode forbindelseslinjer mellom de enkelte lokallagene og mellom lokallagene og de politiske organer i Forskerforbundet.

I den nærmeste framtid vil det skje til dels store personellmessige utskiftninger innen sektoren forskning og høgere utdanning, blant annet på grunn av alderssammensetningen. Svært få lokallag synes imidlertid ha noen utformet plan for å rekruttere nyansatte og uorganiserte. Forskerforbundet ønsker å øke sitt medlemstall, og det er derfor viktig at lokallagene, i samarbeid med sentralt nivå, utvikler egne rekrutteringsstrategier.

2.2.4 Foreningene

Foreningene arbeider for å ivareta fagpolitiske interesser. Foreningene kan ta opp saker med Forskerforbundet og skal fungere som ressurs- og kompetansebase innenfor sitt fagområde. Foreningene har møte- og talerett i Hovedstyret på dettes anmodning. (Vedtektenes §14)

Vedtekter for den enkelte foreningen skal være godkjent av Hovedstyret (§14).

Foreningene (10 per 01.01.00) er organisert på forskjellige måter, noen med landsseksjoner, lokalforeninger, og deltids sekretariatsordninger, andre bare med årsmøte og styre.

Representantskapet (oktober 1998) har vedtatt at følgende ansvarsområder påligger Forskerforbundets fagpolitiske foreninger:

- Ansvar for fagpolitiske interesser innenfor sitt område (lærerutdanning, museumsfag, bibliotekfag etc) samt være kompetansebase for Forskerforbundets hovedstyre på dette området.
- Ansvar for å representere Forskerforbundet i sammenhenger der dette er delegert fra Representantskapet/Hovedstyret.
- Eventuelt diskutere generelle spørsmål knyttet til lønns- og arbeidsvilkår innenfor sin sektor (administrasjon, bibliotek etc).

De fagpolitiske foreningene skal fungere som kompetansebase for Forskerforbundets hovedstyre innenfor sine fagområder. Så langt har det imidlertid kommet få innspill til Hovedstyret fra foreningene og Hovedstyret har i liten grad sendt saker til høring/behandling i foreningene. Dette kan tyde på at de fagpolitiske foreningene ennå ikke har funnet sin plass i det nye organisasjonssystemet i løpet av det første året.

De fagpolitiske foreningene har i stor grad hittil opprettholdt sitt medlemstall. Noen av foreningene har redusert sin kontingent i forhold til 1998 og noen har også sløyfet kontingenten helt. Noen foreninger har kompensert sine lavere inntekter på ulike måter; dels ved å søke og få tildelt midler fra Forskerforbundet sentralt fra de midler som Representantskapet avsatte for 1999 og 2000 til fagpolitisk aktivitet (prosjekter) i foreningene, dels ved å redusere ressursbehovet blant annet ved å redusere styrets utgifter (færre styremedlemmer og styremøter o.a.).

Flere av foreningene har arrangert kurs og seminarer finansiert av OU-midler for sine medlemmer i løpet av året.

2.3 Samarbeid og informasjon mellom Forskerforbundet sentralt, lokalt og medlemmer

Mens beskrivelsen foran har tatt for seg de formelle organer og det som foregår der, vil dette kapittelet beskrive alle de andre formene for samvirke som skjer i Forskerforbundet, og som også er viktig for hvordan Forskerforbundet fungerer. Vi berører også Forskerforbundets økonomi og omtaler forbundets medlemsmasse og medlemsengasjement.

2.3.1 Direkte kontakt

Svært mye av tiden i Forskerforbundet sentralt går med til å besvare og selv rette henvendelser til tillitsvalgte og enkeltmedlemmer. Også de lokale tillitsvalgte bruker mye av sin tid til å behandle henvendelser til og fra enkeltmedlemmer. Mer og mer rettes disse henvendelsene gjennom e-post, mens det øvrige for det meste går via telefon eller brev.

En av målsetningene med Forskerforbundets omorganisering, er at flere enkeltsaker og medlemshenvendelser skal behandles lokalt. På denne måten får de lokale tillitsvalgte kjennskap til lokallagsmedlemmenes problemstillinger, samtidig som de lokale tillitsvalgte oftest vil ha de beste forutsetningene for å løse lokale saker og ivareta generelle henvendelser. En slik saksgang vil også medføre at det blir mer tid til kontakt mellom Forskerforbundet sentralt og de lokale tillitsvalgte.

Til tross for dette er det fremdeles mange henvendelser som feilaktig går fra enkeltmedlemmer direkte til Forskerforbundet sentralt, noe den enkle bruken av e-post har bidratt til.

2.3.2 Medlemsregister

Medlemsregisteret, eller organisasjonssystemet WinOrg/WebOrg, skal fungere som selve sentralnerven i den nye organisasjonen etter omorganiseringen og være et bindeledd mellom Forskerforbundet sentralt og lokalt. Mens WinOrg er medlemsregisteret med søke- og rapportfunksjoner for Forskerforbundet sentralt, kan lokallag og foreninger få tilgang til opplysninger omkring egne medlemmer gjennom internett-forbindelse (WebOrg). Medlemsregistret skal slik fungere online til lokallag og foreninger. Gjennom dette systemet skal man kunne få opplysninger og rapporter/lister/statistikk som medlemsregisteret inneholder og samtidig gjøre endringer for egne medlemmer.

Organisasjonssystemet WinOrg/WebOrg var også en forutsetning for at Forskerforbundet sentralt kunne overta all medlemsregistrering og kontingentinnkreving for lokallagene og de fagpolitiske foreningene.

Forarbeidet med WinOrg/WebOrg startet i 1997. Systemet fungerer ennå ikke som forutsatt og har ført til at lokallag har måttet operere med egne parallelle medlemssystemer.

Forskerforbundet har hatt store problemer med at leverandøren Merkantidata ikke har klart å ferdigstille det nye organisasjonssystemet etter avtale. Dette har medført mye ekstraarbeid, først og fremst for det sentrale sekretariatet som har måttet bruke uforholdsmessig mye ressurser på å teste ut funksjonene. Annet organisasjonsarbeid har måttet utestå. Også lokallagene har vært sterkt skadelidende ved ikke å kunne bruke sin tilgang til

medlemsregisteret slik det var forespeilet. OU-III går ikke nærmere inn på problemstillingen her, men viser til den evalueringen som skal gjennomføres i samarbeid med lokallagene vinteren 2000.

2.3.3 Hjemmesider og Aktuell informasjon

Forskerforbundet sentralt etablerte egne hjemmesider på Internett i 1996. Hjemmesidene har siden dette vært godt besøkt med ca 2000 besøkende hver dag og opptil 8000 i periodene rundt de sentrale lønnsforhandlingene.

Aktuell informasjon er en nyhetsbulletin som i snitt kommer ut hver uke. Utover å sendes per faks til alle tillitsvalgte og kontaktpersoner, kan alle som ønsker det få *Aktuell informasjon* tilsendt per e-post.

Flere av de større lokallag og fagpolitiske foreninger opererer med egne hjemmesider og bearbejdede utgaver av *Aktuell informasjon* samt egne nyhets- og informasjonsmeldinger til medlemmer og grupper av medlemmer.

Både Forskerforbundet sentralt og mange lokallag og foreninger arbeider med utvikling av intranett og hjemmesider. I denne forbindelse er det blant annet viktig å legge inn pekere mellom de forskjellige hjemmesidene slik at leserne lett kan manøvrere seg fram i systemet.

Det ligger fortsatt et stort potensiale for å utnytte web-basert informasjon.

2.3.4 Høringer og styringsinformasjon

I tillegg til web-basert informasjon sendes større saker på høring til lokallag og foreninger, mens andre saker som har vært politisk behandlet, sendes ut til orientering.

Forskerforbundets hovedstyre har gjort prinsippvedtak om å etablere en ordning med intranett der informasjon kan legges ut til de tillitsvalgte for at de eventuelt selv kan delta med informasjon og debatt. Intranett-løsningen skal både kunne kommunisere med Forskerforbundets hjemmeside og med medlemsregisteret. Dette vil ventelig bli iverksatt høsten 2000.

Behovet for informasjon varierer mellom lokallagene, men det bør være en målsetning å styrke informasjonen, særlig om politiske og strategiske debatter som har vært ført og de eventuelle vedtak man har fattet. Denne type styringsinformasjon er enda viktigere ettersom mye av ansvaret og aktiviteter knyttet til forhandlinger og medbestemmelse har blitt lagt på det lokale nivå.

Tilrettelagt informasjon har blitt etterlyst fra flere lokallag. OU-III mener blant annet at et utviklet intranett/internett bør gjøre det mulig å spesialtilpasse informasjon på flere nivåer og likeledes legge forholdene til rette for mulige innspill og tilbakemeldinger. Slike tiltak vil kunne bidra til å styrke dialogen mellom sentralt og lokalt nivå.

2.3.5 Informasjon mellom lokallagene og Forskerforbundet sentralt

Forskerforbundet sentralt har i liten grad mottatt innspill fra lokallagene gjennom 1999.

OU-III mener at mer informasjon bør gå begge veier mellom lokallagene og Forskerforbundet sentralt. For å unngå at viktige saker skal drukne i en informasjonsflom, bør imidlertid vesentlig informasjon tilrettelegges slik at det går tydelig fram hvilken relevans informasjonen har for lokallaget og medlemmenes arbeid.

OU-III mener også at Forskerforbundet må bestrebe seg på å utvikle horisontale kontaktlinjer mellom lokallagene. I dette har lokallagene like stort ansvar som Forskerforbundet sentralt.

2.3.6 Forskerforum

Forskerforum er Forskerforbundets eget medlemsblad. Det kommer ut ti ganger i året i et opplag på 11 800 og inneholder debattstoff og reportasjer om forskning og høgere utdanning. Bladet har siden 1997 blitt redigert av en redaktør i full stilling og følger redaktørplakaten.

OU-III mener at *Forskerforum* nå har funnet en god form. Det når ut over egen medlemsmasse og blir sitert og lagt merke til i hele sektoren.

2.3.7 Seminarer

Kurs og seminarer representerer et svært viktig møtepunkt for forbundet sentralt og lokalt. Mens lokallagene og foreningene arrangerte 33 kurs og seminarer for sine medlemmer, med økonomisk støtte fra det statlige OU-fondet, arrangerte Forskerforbundet sentralt 20 kurs og seminarer i 1999. Utover dette arrangeres det årlige Forskningspolitisk seminar (300 deltakere) og to kveldsseminarer. (Vedlegg 7 og 8)

Oppslutningen om de sentrale kurs og seminarer har tradisjonelt vært bra. Særlig det siste året har det vært større oppslutning fra nye tillitsvalgte. Ved å legge opp til to parallelle kursrekker for henholdsvis nye og erfarne tillitsvalgte har forbundet forsøkt å tilpasse seg bedre til medlemmenes behov i den nye strukturen. Flere av kursene er dessuten gjort kortere og mer differensierte og målrettet slik at det enkelte lokallag selv kan vurdere på hvilket område de har behov for å øke sin kompetanse. Det nye medlemsregisteret vil på sikt bidra til at det blir enklere å holde oversikt over hvilke lokallag som har vært representert med sine tillitsvalgte på kurs og hvilke som kunne ha et særskilte behov.

Et særdrag ved kursene er at de ofte inneholder et fast punkt med informasjon og diskusjon rundt aktuelle saker. OU-III mener at disse diskusjonene av politisk og strategisk art burde organiseres bedre og mener at et framtidig nytt organ vil kunne fange opp og videreutvikle mye av denne politiske debatten.

2.3.8 Økonomi

Forskerforbundets kontingent er relativt lav sammenlignet med andre fagforeningskontingenter. Av medlemskontingenten på kr 2 592 (i 2000) går 250 kr tilbake til lokallag med færre enn 50 medlemmer, mens 500 kr går tilbake til lokallag med 50 eller flere medlemmer.

Den sentrale økonomiske støtte til foreningene nedtrappes gradvis for så å falle helt bort fra 2001. I stedet er det for 1999 og 2000 avsatt en aktivitetspott forbeholdt foreningene som

foreningene kan søke støtte fra. Fra og med 2001 vil det være åpent for alle ledd i organisasjonen å søke støtte fra aktivitetspotten.

OU-III har ikke sett nærmere på de økonomiske aspektene ved omorganiseringen. Et eget utvalg, Økonomiutvalg II, vil ta for seg denne problemstillingen og leverer sin innstilling 1. juli 2000. Uten å foregripe dette utvalgets konklusjoner, vil OU-III bemerke at det synes som om den økonomiske handlefriheten for lokallag varierer selv om man tar hensyn til lokallagenes størrelse. Lokallag i privat- og kommunal sektor har blant annet ikke anledning til å søke om statlige OU-midler til kurs og opplæring. Fylkeskommunale lokallag og andre lokallag ved institusjoner med stor geografisk spredning mellom avdelingene har dessuten reisekostnader som kan legge beslag på en stor del av lokallagets midler.

OU-III vil påpeke at eventuelle endringer som forlenget representantskapsperioder og innføring av et nytt styringsorgan vil ha økonomiske konsekvenser for Forskerforbundet. Dette blir behandlet senere i innstillingen.

2.3.9 Medlemmene og medlemsengasjement

Organisasjonstilbøyeligheten er generelt stor i Norge og Skandinavia – men mye tyder på at organisasjonslivet, som samfunnet ellers, preges av tendensen til stadig større grad av profesjonalisering og sentrering rundt spisskompetanse, og også av individualisme.

Politiske partier og mange ideelle organisasjoner har de senere årene opplevd synkende medlemstall og lavere aktivitet. Andelen fagorganiserte går mange steder tilbake og kan ha sammenheng med strukturen i arbeidsmarkedet, hyppige jobbskifter og rent privatøkonomiske nyttevurderinger. Særlig ser man at organisasjonstilknytningen blant unge svekkes generelt. Gamle idealer omkring solidaritet og medlemskap i fagforeningen er således ikke like selvfølgelig som det var.

Forskerforbundet har en svært sammensatt medlemsmasse (ca 10.800 per 01.01.00). De fleste arbeider innen statlig sektor (87%), mens 10% arbeider innenfor privat sektor og 3% innenfor kommunal sektor. Det som i utgangspunktet forener medlemmene er at de aller fleste arbeider innenfor forskning og høyere utdanning og innehar en vitenskapelig, administrativ eller annen faglig stilling som normalt krever høyere utdanning. Også andre grupper som har et vesentlig interessefelleskap med Forskerforbundet, kan tas opp som medlemmer (vedtektenes §1).

Felles for de fleste medlemmer av Forskerforbundet er at fagforeningsarbeid ikke er meriterende – kanskje med unntak for enkelte administrative og bibliotekfaglige ansatte. Stort sett medfører fagforeningsarbeid at man får mindre tid til forskningsvirksomhet og står i fare for å forsinke den vitenskapelige karriere.

Forskerforbundet preges av mer eller mindre tydelige spenninger og varierende prioriteringer mellom f.eks. forbundet sentralt og lokalt, mellom store og små lokallag, mellom medlemmer ved hhv. institutter, høyskoler og universiteter, mellom privat, statlig og kommunal sektor, mellom administrative og vitenskapelig ansatte og mellom yngre og eldre medlemmer. Det synes likevel som om slike spenninger vanligvis er lite uttalt.

Det er vanskelig å engasjere medlemmene i fagforeningsmøter. Det er oftest få som møter opp på lokallagsmøtene og debattene er begrenset. Likeledes er det ofte vanskelig å få medlemmer

til å stille opp som tillitsvalgt. En av de vanligste årsakene til at noen har valgt å påta seg et tillitsverv i Forskerforbundet er at "det var min tur".

Få bidrar med stoff til Forskerforum og få fremmer saker til Hovedstyret. Det er også relativt liten deltakelse i de fleste høringsrundene som Hovedstyret inviterer til og mange av høringsuttalelsene er svært generelle og kortfattede. På alle områder er det selvsagt unntak, og det generelle inntrykket er at når man først er valgt som tillitsvalgt, så gjør man også en god innsats.

Noe av dette kan skyldes måten Forskerforbundet er organisert på og noe ligger i tiden. Utfordringen for Forskerforbundet er å finne fram til hva forbundet selv kan gjøre noe med, og hva man bør akseptere. Det er ikke slik at alle fagforeningsspørsmål er like interessante for alle, og liten aktivitet kan i noen tilfeller også være et uttrykk for at man stort sett er fornøyd med det Forskerforbundet gjør lokalt og sentralt. For fagforeningene er det også et særtrekk at de er etablert for å tale på vegne av mange.

Samtidig er det andre tegn som viser at Forskerforbundet gjør det bra mht rekruttering og aktivitet. Forskerforbundet har vokst gjennom hele 80- og 90-tallet. Forskerforbundets internettsider, både sentralt og lokalt, er svært mye besøkt, noe som indikerer at medlemmene følger relativt godt med og holder seg orientert om det som skjer. Likeledes har prioriteringen av aktuell informasjon til enkeltmedlemmer via *Aktuell informasjon* og lokale nyhetsbrev på e-post gitt medlemmene en følelse av tilhørighet som det var vanskeligere å skape tidligere med de informasjonskanaler man da hadde tilgjengelig. Når det har tilspisset seg i de sentrale lønnsforhandlinger og Forskerforbundet har havnet i streik, har medlemmene stilt omtrent 100% opp for organisasjonen. Forskerforbundet, både sentralt og lokalt, får likeledes mange henvendelser fra medlemmer som trenger hjelp i enkeltsaker, noe som viser at de i stor utstrekning bruker sin fagforening når de trenger den. Innføring av ordningen med lokale lønnsforhandlinger har ført til et økt bevissthetsnivå om lønnsproblematikken blant Forskerforbundets medlemmer.

Et vitalt Forskerforbund er selvsagt en målsetning, men det er ikke dermed sagt at det er realistisk å forvente å ha hele medlemsmassen i høy aktivitet. Man bør heller ikke etablere ressurskrevende organer og ordninger uten at man vet om en har de nødvendige ressurser til å drifte disse forsvarlig, og er bevisste på hva man ønsker å oppnå og hva man eventuelt vil nedprioritere.

3. FORSLAG OM ENDRING AV STYRINGSSTRUKTUREN

3.1 Behov for en ny organisatorisk møteplass?

Forskerforbundet har nettopp blitt omorganisert fra å fungere som en paraply over mer eller mindre selvstendige foreninger, til å være en tjenestemannsorganisasjon med lokallag som grunnenheten i forbundet. Mens en del av de tidligere foreningene opererte med møter på landsbasis i tillegg til lokal foreningsaktivitet, har ikke lokallagene noe annen formell samlingsplass enn Representantskapet.

Representantskapet har ikke i særlig grad fungert som et selvstendig organ for utvikling av, og debatt omkring, strategier for lønns- og personalpolitikk eller forsknings- og utdanningspolitikk. Man har forholdt seg til sakspapirene og forslag til vedtak. Representantskapets egen dagsorden bidrar nok også til at dette først og fremst blir et vedtaks- og valgforum og ikke primært et forum for strategisk debatt og politikkutvikling. Noe kan sikkert gjøres for å få Representantskapet til å fungere bedre som et politikkutviklende organ, men det er all grunn til å være betinget nøkterne med tanke på hva som er mulig å oppnå med en forsamling på mellom 300 – 350 deltakere som skal komme sammen hvert annet eller tredje år.

Den generelle trenden i samfunnet er at stadig mer blir behandlet lokalt og Forskerforbundets egen omorganisering har tatt hensyn til dette ved at lokallagene tillegges større ansvar. Dette gjør også at de tillitsvalgte nå og i framtiden vil ha større behov for kunnskap og erfaringsutveksling. Samtidig medfører dette at tillitsvalgte har kjennskap til aktuelle problemstillinger og debatter som man ikke kjenner godt til sentralt.

For at Forskerforbundet skal kunne dra veksler på den kompetansen som ligger lokalt og sentralt, er det nødvendig med felles møteplasser. Seminarene tjener dels til dette formålet, og særlig seminarrekkene for erfarne tillitsvalgte legger stor vekt på debatt og erfaringsutveksling mellom deltakerne. Hvem som deltar på de forskjellige seminarer, kan derimot variere, så de syn som kommer til uttrykk behøver ikke være representative for Forskerforbundet eller lokallagene. Likeledes er man på ingen måte sikret at sakene først behandles i lokallagene før de debatteres videre i seminarer. Seminarer er heller ikke forpliktende ved at man kommer fram til en konkluderende oppsummering som legger føringer på Forskerforbundets strategi lokalt og sentralt.

OU-III mener at Forskerforbundet vil være tjent med et nytt organ som skal tjene som et forum for politikk, strategi, erfaring og motivasjon.

OU-III har sammenlignet organisasjonsformer hos en rekke fagforeninger for å vurdere hvilken form et eventuelt nytt organ burde anta. Til forskjell fra mange andre fagforeninger (som Lærerforbundet, Sykepleierforbundet og Landsforbund for Universitets-, Høgskole- og Forskningspersonell (LUHF)) har Forskerforbundet ingen distriktsorganer organisert etter geografi, f.eks fylke. Dette medfører også at det er vanskelig å etterlikne representasjons- og styringsordninger direkte fra disse fagforeningene.

Organisasjonsutvalg I vurderte sektororganisering som en mulig modell for Forskerforbundet, med tre landsdekkende foreninger for henholdsvis universitets-, høgskole- og forskningsinstituttsektoren. Dersom forbundet hadde vært basert på denne strukturen, ville det vært relativt enkelt å etablere et nytt representativt nasjonalt organ som kunne vært bredere sammensatt enn dagens hovedstyre, men mindre enn dagens representantskap. Hvert lokallag ville da vært representert i hvert enkelt sektororgan mens hvert sektororgan kunne vært representert i et nytt nasjonalt organ. Siden alle saker kunne sendes det enkelte sektororgan til behandling ville også hvert lokallag kunne delta i debatten i sektororganene, før saken ble behandlet på nasjonalt plan.

Sektormodellen fikk imidlertid ingen tilslutning fra OU-I og ble heller ikke anbefalt av noen forening. Modellen ble ansett for å være svært ressurskrevende samtidig som landsomfattende foreninger ikke har noen formell rolle eller rettigheter i henhold til lov- og avtaleverk. OU-I uttalte dessuten at formen kunne virke unødig splittende i stedet for samlende, samtidig som en del medlemmer ikke naturlig hører hjemme i noen av de tre sektorene (arkivarer, kliniske ernæringsfysiologer, ansatte ved museer og mange medlemmer tilhørende datidens Direkte medlemmers gruppe).

OU-III ser heller ikke en slik organisering som ønskelig og mener uansett at dagens grunnstruktur må få anledning til å falle på plass.

Selv om et fullt ut lineært representativt organ vanskelig kan tenkes uten at det dermed blir stort, kan det være formålstjenlig med et organ større enn dagens hovedstyre, men mindre enn dagens representantskap.

Organisasjonsutvalg II lanserte ideen om et eventuelt landsstyre, større enn dagens hovedstyre, men mindre enn Representantskapet. I sin innstilling av januar 1998 skrev OU-II:

"Den strukturelle reformen av Forskerforbundet fra 1.1.99 påvirker først og fremst den lokale organiseringen av forbundet. Omorganiseringen får formelt mindre konsekvenser for Forskerforbundet sentralt (unntatt valg av delegater til Representantskapet).

Utvalget har likevel sett nærmere på organiseringen av de sentrale ledd i organisasjonen. Styret blir døpt om til Hovedstyre fra 1.1.99, men de nye vedtektene (paragraf 8 - se vedlegg) legger ikke opp til andre endringer - som f.eks. i styrets sammensetning, i antall medlemmer (11) eller i arbeidsoppgaver. Et hovedstyre på 11 er imidlertid for lite til å være representativt for hele medlemsmassen/lokallagene - særlig etter 1.1.99.

Utvalget mener at de tillitsvalgte og medlemmenes eierforhold til organisasjonen er svært viktig dersom målet om én enhetlig og slagkraftig organisasjon skal nås. En måte å styrke dette eierforholdet på, er å innføre et nytt organ - et landsstyre - i tillegg til Hovedstyret.

Et slikt større og mer representativt organ (landsstyre) kan f.eks. ha 40-50 medlemmer og kunne møtes én gang per semester og trekke opp de overordnede politiske retningslinjene for kommende halvår, samt diskutere andre aktuelle problemstillinger, strategier og felles utfordringer. Dette vil etter utvalgets mening skape mer eierskap og legitimitet i organisasjonen for de beslutninger som fattes.

Et landsstyre med 40-50 medlemmer vil dekke de aller fleste lokallag av en viss størrelse, samt flere små. En mulig fordeling av representantene kan være Hovedstyrets medlemmer, de 10 største lokallagene, 25 lokallag representativt fordelt (høgskoler, institutter, privat og kommunal sektor ol.), samt 3-5 foreninger.

Hovedstyret kan reduseres fra 11 medlemmer til f.eks. syv og møtes hyppigere enn i dag (som normalt er syv ganger per år). Det vil etter utvalgets mening føre til at Hovedstyret blir mer effektivt og handlekraftig. En løsning med et lite, handlekraftig Hovedstyre og et bredere og mer representativt sammensatt Landsstyre, vil etter utvalgets mening kunne bidra til å styrke samarbeidet og samhandlingen mellom de ulike organisasjonsledd i Forskerforbundet. Delaktigheten i beslutningsprosessene vil på denne måten bli større, og kan på en god måte sikre at "grasrota" i organisasjonen blir hørt. Representantskapsperioden kan i en slik modell utvides fra dagens to til tre år.

Utvalget (OU-II, red. anm.) anbefaler styret å arbeide videre med tankene om et landsstyre for å styrke eierforholdet til organisasjonen. Anbefalingen er avhengig av om høringen avdekker interesse for ideen. Utvalget vil ikke anbefale at forslaget fremmes på Representantskapet i 1998, blant annet fordi valg til et landsstyre og et mindre Hovedstyre enn dagens krever god forberedelse. Representantskapet i år 2000 kan være et aktuelt tidspunkt dersom ideen skal gjennomføres."

Høringsuttalelsene støttet tanken om et nytt organ og de foreløpige erfaringer med Forskerforbundets nye organisasjonsform tyder også på at det er behov for et nytt styringsorgan. Både Forskerforbundet sentralt og lokalt vil tjene på at den politiske og strategiske debatten blir styrket ved å trekke veksler på den kompetanse og innsikt som besittes lokalt. Tilsvarende har man et gjensidig behov for å styrke informasjonsutvekslingen mellom de ulike ledd og sikre at alle trekker i samme retning. Disse funksjoner blir i dag ikke i tilstrekkelig grad dekket av Representantskapet og Hovedstyret.

OU-III slutter seg derfor til tanken i OU-II's forslag om å opprette et "landsstyre" som er et organ med flere medlemmer enn Hovedstyret, men færre medlemmer enn representantskapsmøtet, og at det bør ha ca 50 representanter og møtes én gang hvert halvår.

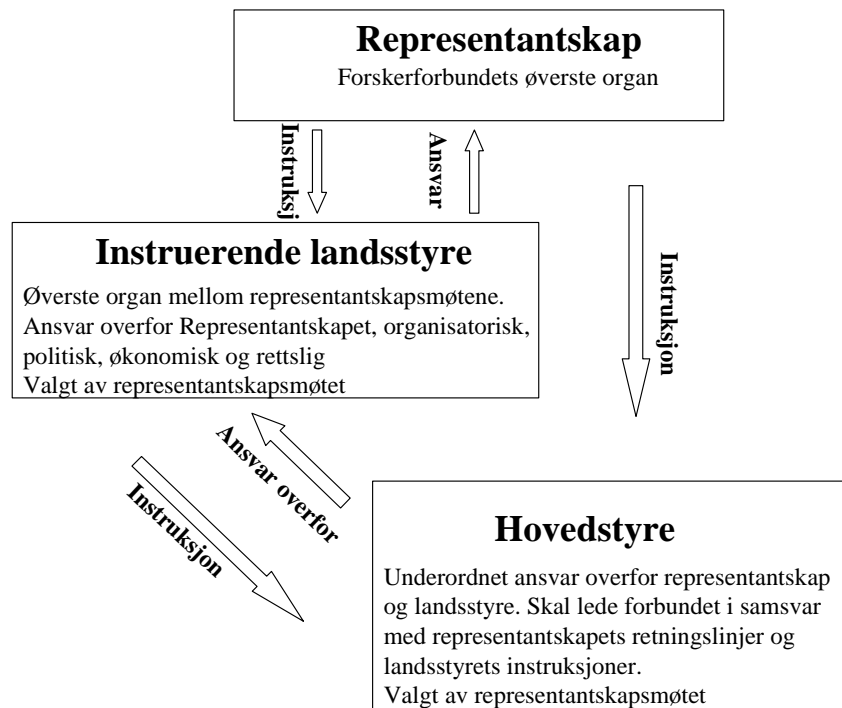
OU-II bruker ordet "landsstyre" om et nytt organ. OU-III har drøftet nærmere dette organets funksjon og presenterer nedenfor to ulike funksjonsmåter for det nye organet. For å skille funksjonsmåtene har OU-III innført to ulike betegnelser avhengig av myndighet og ansvar, nemlig *instruerende landsstyre* og *rådgivende landsstyre*.

Det som i hovedsak skiller de to funksjonsformer er følgende:

1. *Instruerende landsstyre* – organisatorisk overordnet dagens hovedstyre i direkte linje mellom Representantskapet og Hovedstyret, valgt av Representantskapet og med overordnet ansvar for alle saker i organisasjonen og følgelig instruerende myndighet overfor Hovedstyret i alle saker.
2. *Rådgivende landsstyre* – valgt av Representantskapet og funksjonelt adskilt fra Hovedstyret som rådgivende organ i politiske og strategiske saker. Det har ikke ansvar for alle saker og følgelig ikke instruerende, men rådgivende myndighet overfor Hovedstyret.

Disse to funksjonsformene drøftes nærmere nedenfor.

3.2 Instruerende landsstyre - funksjon



Et instruerende landsstyre, som skal være overordnet Hovedstyret i alle saker, vil på mange måter måtte fungere som et representantskapsmøte. Møtene må, som representantskapsmøtene, forberedes av sekretariatet og Hovedstyret. De vedtak det instruerende landsstyret fatter vil være instruerende overfor Hovedstyret. Instruerende vedtak vil ha konsekvenser, både prioriteringsmessige og økonomiske, for Forskerforbundets virksomhet i representantskapsperioden. Derfor må landsstyret selv stå som det øverste ansvarlige organ overfor Representantskapet.

Et instruerende landsstyre bør trekke opp overordnede politiske retningslinjer for kommende halvår, samt diskutere andre aktuelle problemstillinger, strategier og felles utfordringer. Som øverste ansvarlige organ vil det instruerende landsstyret også få seg forelagt en rekke formelle saker i løpet av perioden og vil måtte stå ansvarlig for Representantskapet for behandlingen av disse.

Etter modell fra tilsvarende organer i andre fagforeninger bør det instruerende landsstyret selv blant annet:

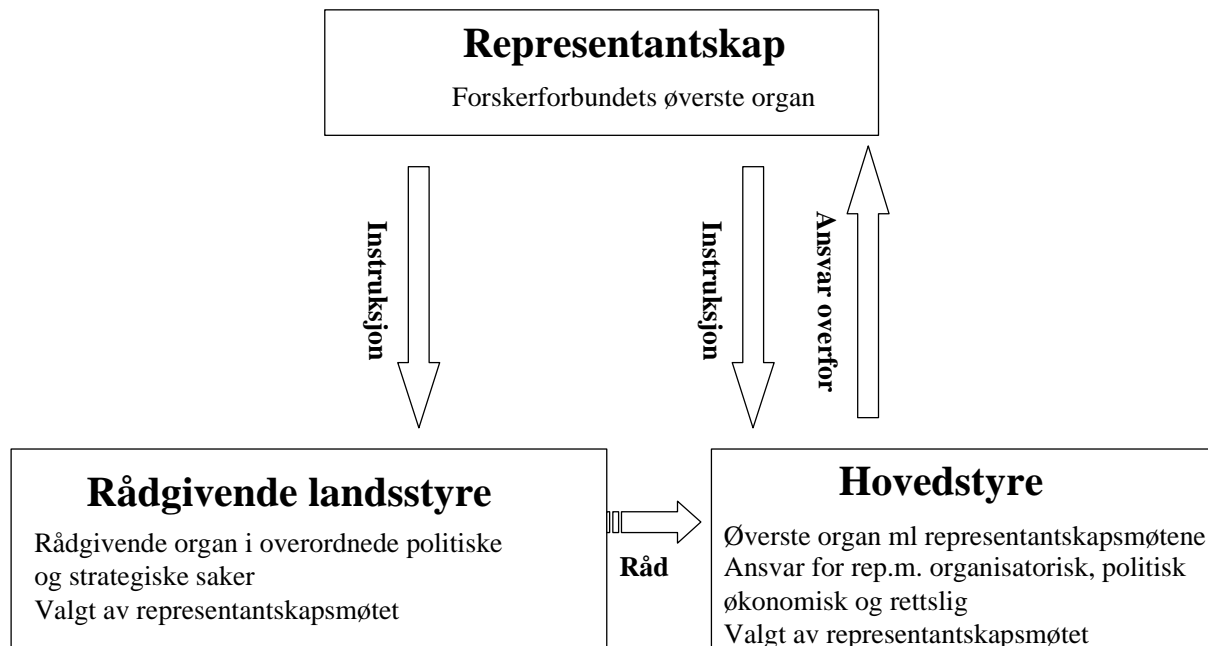
- vedta saksliste og dagsorden,
- velge dirigenter, tellekorps, redaksjonskomite(er) og protokollunderskriverer
- fastsette forretningsorden
- årlig behandle årsmelding og godkjenne regnskap fra Hovedstyret
- behandle revidert budsjett
- årlig vurdere virksomheten i forhold til de politiske retningslinjer og prioriteringer som er gitt av Representantskapet

- selv gi nødvendige suppleringer av de politiske retningslinjene for Hovedstyrets virke
- behandle saker som Hovedstyret eller lokallagene ønsker å ta opp,
- endelig bør det instruerende landsstyret selv kunne vedta å behandle saker som ikke er satt opp på sakslisten.

Som øverste organisatoriske organ mellom representantskapsmøtene, overordnet Hovedstyret, vil det instruerende landsstyret stå ansvarlig for hele Forskerforbundets virksomhet. Det instruerende landsstyret vil dermed, på grunn av sin formelle status, nødvendigvis måtte behandle en rekke faste saker, i hvert fall én gang i året slik som det er redegjort for ovenfor. Faren er da at grunnleggende debatter om viktige saker uteblir eller blir nedprioritert, slik som erfaringene er fra representantskapsmøtene.

Etter OU-IIIs syn er Forskerforbundet ved opprettelsen av et instruerende landsstyre på mange måter tilbake til tiden før 1995, hvor man hadde årlige representantskapsmøter. På 80-tallet var det dessuten ikke bare årlige representantskapsmøter på høsten, men dessuten vårmøter med tilsvarende deltakelse. Denne ordningen ble forlatt, fordi man følte at arbeidet og omkostningene ikke sto i forhold til utbyttet.

3.3 Rådgivende landsstyre - funksjon



Et rådgivende landsstyre vil være Forskerforbundets hovedorgan for politikk- og strategiutforming mellom representantskapsmøtene. Det rådgivende landsstyret vil, som Hovedstyret, være valgt av Representantskapet, men funksjonelt adskilt ved at organet skal være konsentrert om overordnet politikk og strategi, som skal være retningsgivende for hele Forskerforbundets virke.

Siden det rådgivende landsstyret ikke vil stå organisatorisk overordnet Hovedstyret, vil det formelt sett ikke ha instruerende, men rådgivende myndighet overfor Hovedstyret. I og med at det rådgivende landsstyret heller ikke står ansvarlig for alle saker i Forskerforbundet mellom representantskapsmøtene, vil ikke organet måtte bruke mye av sin tid til å behandle mer formelle saker, som årsmelding, regnskap og reviderte budsjettforslag. I stedet skal møtet konsentreres om å gi en grundig behandling av noen få strategiske eller politiske problemstillinger hver gang. Det kan dreie seg om hvilke tariffmessige prioriteringer forbundet bør legge til grunn foran lønnsforhandlingene, personalpolitiske spørsmål eller forsknings- og utdanningspolitiske spørsmål.

Sakene kan være fremmet av lokallag, foreninger eller andre organer i Forskerforbundet, men bør legges fram av Hovedstyret som forslag til dagsorden for landsstyret. På denne måten kan Hovedstyret sørge for at sakene blir forberedt og utsendt på forhånd slik at lokallagene får anledning til å debattere sakene fram til behandlingen i landsstyremøtet og fremme innspill gjennom sine respektive representanter. For å fremme en mest mulig konstruktiv debatt ser OU-III det som fordelaktig at sakene er godt forberedt i en problematiserende form, uten dermed å være ferdigbehandlet. Sakene kan enten forberedes av sekretariatet, et eget utvalg eller av forslagsstiller selv.

Alle ordinære saker som debatteres bør føres fram til en skriftlig nedfelt vedtak. Dersom det anses som hensiktsmessig, bør det anvendes egne redaksjonskomiteer fram til

vedtakssekvensene. De vedtakene som fattes, vil formelt ha status som råd overfor Hovedstyret i overordnede politiske og strategiske saker. OU-III forutsetter at vedtakene vil tillegges meget stor vekt og normalt følges opp, på grunn av den kompetanse og bredde landsstyret representerer.

Det rådgivende landsstyrets hovedoppgave vil som nevnt være behandling av Forskerforbundets overordnede politikk og strategi. Landsstyret må dessuten i møtet:

- vedta dagsorden,
- velge ordstyrer, tellekorps og redaksjonskomité,
- fastsette forretningsorden.

Det rådgivende landsstyret avgjør selv hvilke saker som skal behandles på møtet, men bør utvise forsiktighet slik at saker som ikke har vært forberedt og utsendt på forhånd blir henvist til en eventuelpost uten samme grad av vedtak. Alternativt kan saken vedtas behandlet på neste møte.

3.4 Konklusjon – opprettelse av et nytt organ

OU-III ser behov for å opprette et nytt organ for å trekke veksler på den kompetanse og innsikt som besittes lokalt, for å styrke den gjensidige informasjonsutvekslingen samt for å sikre at alle ledd i organisasjonen trekker i samme retning.

OU-III vil ikke anbefale at det opprettes et instruerende landsstyre, siden et slikt organ måtte hatt øverste ansvar for organisasjonens virke i representantskapsperioden. Dersom et vedtak har økonomiske og prioriteringsmessige konsekvenser for Forskerforbundet, må organet selv stå ansvarlig for disse vedtakene. Det vil være vanskelig å trekke opp så klare rammer for hvilke saker som skal kunne behandles av et instruerende landsstyre slik at vedtak i disse sakene ikke også vil ha konsekvenser for øvrige saksfelter (organisatoriske eller økonomiske) som da Hovedstyret skulle stått ansvarlig for. Det instruerende landsstyret vil derfor måtte ha et totalansvar, som medfører at det må sette av relativt mye tid til å behandle og følge opp mer eller mindre formelle saker.

Etter utvalgets mening er det først og fremst behov for et organ for politisk og strategisk debatt hvor lokallagene, og i noen sammenhenger foreningene, trekkes inn. Det er ikke samme behov for å styrke rene kontrollfunksjoner ved å opprette et nytt overordnet og instruerende organ. Av de to modellene vil derfor et samlet OU-III anbefale opprettelse av det utvalget har valgt å kalle et rådgivende landsstyre.

Etter OU-III's oppfatning vil opprettelse av et rådgivende landsstyre bringe lokallag og Hovedstyret sammen og bidra til en felles utforming av Forskerforbundets politikk og strategi gjennom representantskapsperioden, samtidig som man ikke risikerer at organet tynges ned av formelle saker.

Modellen er demokratisk i det at mange medlemmer kan være med på å debattere og utforme strategiske og politiske valg mellom representantskapsmøtene, samtidig som Hovedstyret blir stående som det øverste ansvarlige organet mellom representantskapsmøtene og representerer helheten i organisasjonen.

3.5 Betegnelse for det nye organet

OU-III har ikke tatt stilling til hvilken betegnelse som bør benyttes om det nye organet. I denne innstillingen benyttes henholdsvis betegnelse *instruerende* og *rådgivende landsstyre* for å betegne de to mulige former som utvalget har vurdert særskilt. Dette har først og fremst sin bakgrunn i at betegnelsen *landsstyre* allerede er introdusert av OU-II. I et møte mellom OU-III og leder og sekretær for OU-II ble det imidlertid understreket at OU-II mente det var den overordnede politiske og strategiske debatt i det nye organet som var det vesentlige ikke hvorvidt det skulle være instruerende eller rådgivende. OU-II hadde heller ingen bestemte oppfatninger av om det nye organet skulle betegnes landsstyre eller noe annet.

Under lokallagsseminaret som ble arrangert 8. - 9. desember 1999 var det enkelte som fremmet forslag om å endre betegnelse på alle sentrale organer i Forskerforbundet. Man kunne da operere med henholdsvis *Landsmøte* i stedet for *Representantskap*, *Landsstyre* som betegnelse for det nye organet, og *styre* i stedet for *Hovedstyret*. OU-III anser betegnelsen *Representantskap* som så godt innarbeidet at det ikke vil være formålstjenlig å endre navnet. Utvalget ser heller ikke behov for å endre betegnelsen *Hovedstyret* som nettopp ble endret fra *styret* ved omorganiseringen 01.01.99.

Hvilken betegnelse man så skal benytte for det nye organet bør etter OU-III's oppfatning best mulig reflektere hvilken funksjon og ansvar organet er tiltenkt. Et av problemene man da møter er at relativt mange betegnelse benyttes i organisasjonslivet for å betegne tilsvarende organer. Utvalget har likevel diskutert hvorvidt betegnelser som *Råd*, *Landsråd* eller *Rådsmøte* ville være mer betegnende for det nye organet.

OU-III anbefaler at lokallagene og foreningene kommer med innspill til navnebruken.

3.6 Representantskapsperioden

Som alt nevnt, har Forskerforbundet ikke erfaring med det nye Representantskapet etter omorganiseringen per 01.01.99. Det første møtet blir i oktober 2000.

Dersom OU-IIIs anbefaling om et nytt organ får tilslutning, vil Forskerforbundet to ganger per år samle en representativ forsamling til politikk- og strategiutforming.

OU-III ser det da slik at behovet for representantskapsmøter hvert annet år blir mindre.

Mens det møtte ca 130 delegater under den gamle organisasjonsmodellen da foreningene sendte delegater, kan vi forvente i overkant av 300 delegater etter den nye modellen. Tallet vil avhenge av hvor mange lokallag som møter og hvor mange delegater de store lokallagene sender. De økonomiske kostnadene knyttet til representantskapsmøtet vil uansett øke mye.

Til og med 1994 var det årlige representantskapsperioder (med ledervalg hvert år, og valg av hovedstyremedlemmer for to år). Deretter har det vært representantskapsmøter i 1996 og 1998.

OU-III vil derfor foreslå at det blir tre-årige representantskapsperioder, og følgelig like lange valgperioder for Hovedstyrets medlemmer.

Dette vil også medvirke til å dempe de relativt store kostnadsøkningene knyttet til det nye representantskapsmøtet.

3.7 Hovedstyrets sammensetning

Forskerforbundets hovedstyre har 11 medlemmer og møtes ordinært sju ganger i året. Dette har vært mønsteret svært lenge.

Dersom forslag om et nytt organ bifalles, er det naturlig å drøfte Hovedstyrets størrelse og sammensetning.

Forskerforbundet har per januar 2000 200 lokallag og organiserer medlemmer ved mer enn 700 virksomheter fordelt på ti forskjellige arbeidsgiverorganisasjoner. Et hovedstyre med 11 medlemmer blir derfor for lite til å kunne være representativt for forbundet. Flertallet i OU-III (alle unntatt Eskeland) mener behovet for representativitet ivaretas av Representantskapet og av det foreslåtte rådgivende landsstyret. Dersom man legger til grunn for mange hensyn til representativitet i Hovedstyret kan dette snarere føre til at dyktige representanter ikke kan velges dersom deres institusjonstype/sector/stillingskategori/fagretning/landsdel o l allerede er tiltenkt en plass.

Flertallet i OU-III mener et hovedstyre med færre medlemmer medfører at det enkelte styremedlem blir tillagt større ansvar for helhetlige vurderinger samtidig som det vil bli mindre rom for særinteresser. Færre medlemmer vil sannsynligvis også medføre et forenklet ordskifte og mindre mulighet for passiv deltakelse. Flertallet i OU-III vil derfor forslå at Hovedstyret reduseres til sju medlemmer inklusiv leder. I tillegg til å være mer effektivt og mer ansvarliggjørende, vil et mindre hovedstyre også bidra til å redusere styringskostnadene.

Uansett antall hovedstyremedlemmer, vil OU-III anbefale at det etableres en ordning med vararepresentanter til Hovedstyret. I stedet for at det skal oppnevnes personlige vararepresentanter til hvert enkelt hovedstyremedlem, vil OU-III foreslå at man opererer med numerisk varaordning. Dvs at man velger første-, andre- og tredje vara. Flertallet i OU-III foreslår at første vara alltid møter i Hovedstyret med tale- og forslagsrett, men uten stemmerett. Ved hovedstyremedlemmers forfall møter første vara i dennes sted med fulle rettigheter, mens andre vara møter med observatørstatus, med tale- og forslagsrett, osv slik at det alltid møter åtte medlemmer/varamedlemmer i hovedstyremøtet.

Dersom Hovedstyret finner det hensiktsmessig kan det opprette et eget arbeidsutvalg (jfr vedtektenes §8).

Særmerknad fra Trond Eskeland om Hovedstyrets sammensetning

"Hensynet til at Hovedstyret skal være bredt sammensatt, må veie tungt siden Forskerforbundet organiserer mange ulike grupper over hele landet.

OU-III påpeker at Hovedstyrets politiske rolle er viktig og at den bør videreutvikles. Dette harmonerer ikke med en reduksjon av antall medlemmer i Hovedstyret. Et mindre Hovedstyre vil også endre balansen mellom Hovedstyret og sekretariatet.

Opprettelsen av et nytt organ vil neppe redusere antall saker i Hovedstyret eller behovet for innsikt og erfaring der. Det kan like gjerne skje at et nytt organ, økning av perioden mellom representantskapsmøtene og et stadig større forbund, vil stille økte krav til Hovedstyrets kompetanse.

En reduksjon til 8 personer som møter fast i Hovedstyret, gir ikke noen stor reduksjon i kostnadene. Hovedstyrets utgifter er særlig knyttet til reiseutgiftene og hvor mange som faktisk deltar på Hovedstyrets møter og arrangementer. Her må man også trekke inn ledergruppen i sekretariatet (5-6 stk) og at Hovedstyret ikke alltid er fulltallig.

Forslag:

1. Forskerforbundet skal fortsatt ha 11 medlemmer i Hovedstyret, men velger i tillegg 3 vararepresentanter. Vararepresentantene møter ikke fast og innkalles bare ved langvarig fravær eller varig forfall av en av de ordinære medlemmene.
2. Hovedstyret vurderer fram til neste representantskapsmøte (2003?) Hovedstyrets størrelse med bakgrunn i de erfaringene man da har."

3.8 Nærmere om sammensetning av instruerende eller rådgivende landsstyre

Størrelse og sammensetning av et nytt organ kan etter OU-IIIs vurdering være den samme uavhengig av hvorvidt man faller ned på et instruerende eller rådgivende landsstyre.

Et nytt organ kan settes sammen av 40 – 50 representanter, f eks:

Hovedstyret: 7 representanter (Eskeland: 11)

10 største lokallag: 15 representanter
(2 for hvert av de fem største lokallagene og 1 for hvert sjette til tiende største lokallag)

25 lokallag representativt fordelt på de øvrige lokallag: 25 representanter

De ti største lokallagene er i dag ved de fire universitetene, Høgskolen i Oslo, Høgskolen i Agder, Norges Landsbrukshøgskole, Høgskolen i Stavanger, Høgskolen i Bergen og Høgskolen i Telemark. Hvilke lokallag som er blant de ti største vil normalt kunne variere. Disse representerer nesten halvparten av medlemsmassen i Forskerforbundet. (Vedlegg 9)

Ved oppnevning av de siste 25 medlemmene bør man i størst mulig grad tilstrebe en representativ fordeling mellom vitenskapelige høgskoler, statlige høgskoler, institutter, museer og øvrige virksomheter, og henholdsvis statlig, privat og kommunal sektor.

I stedet for å oppnevne navngitte personer til et nytt organ, mener OU-III at representantskapet bør nøye seg med å velge hvilke 25 lokallag som skal være representert utover de ti største lokallagene og Hovedstyret i kommende periode. De utvalgte lokallagene vil da selv oppnevne representant til det nye organet fra møte til møte. Fordelen med denne metoden er at lokallagene dermed selv kan sikre seg at vedkommende som representerer lokallaget faktisk har en aktiv rolle i dagens lokallag.

Valgteknisk skal lokallagene velges ved at de ti største lokallagene som har automatisk sete i det nye organet trekkes ut av velger- og stemmegrunnlaget i Representantskapet. De øvrige representanter deles inn i ”valgkretser” etter institusjonstype og sektor. Representantskapet må da på forhånd ha vedtatt valgkretsinndelingene og hvor mange lokallag hver valgkrets skal velge. Hver valgkrets velger så hvilke lokallag som skal representere valgkretsen i det nye organet fram til neste representantskapsmøte.

Valgkretsen skal reflekteres i stemmevektingen i det nye organet. Dersom det er samlet 9.000 stemmer i Representantskapet, bør det samme antall stemmer legges til grunn for stemmevektingen i det nye organet. Om ett lokallag med 500 medlemmer er direkte representert som ett av de ti største lokallagene, vil dette lokallaget representere 500/9.000 stemmer. Likeledes beregnes stemmegrunnlaget for hver valgkrets i Representantskapet: De/t lokallag/ene som representerer denne valgkretsen får da samme stemmetall i det nye organet. Om en valgkrets til sammen representerer 1000 stemmer i Representantskapet, vil de/t lokallaget/ene også representere 1000 stemmer i det nye organet. OU-III mener at representanter fra samme valgkrets må avgi stemme samlet.

OU-III mener at det ikke er naturlig at fagpolitiske foreninger skal være representert i et eventuelt nytt organ på linje med lokallagene. Lokallagene danner grunnenhetene i Forskerforbundet etter omorganiseringen, mens fagpolitiske foreninger er frivillige organer uten representasjon og stemmerett i lokallagene og med observatørstatus i Representantskapet. Foreningene bør også ha observatørstatus med tale- og forslagsrett i det nye organet.

4. ØKONOMISKE OG VEDTEKTSMESSIGE KONSEKVENSER AV FORSLAGENE

4.1 Kostnader forbundet med etablering av et instruerende eller rådgivende landsstyre

Uansett hvilke type landsstyre man ønsker å etablere vil det være forbundet med til dels store kostnader. Et regnestykke som omfatter både økonomi og arbeidskraft kan se slik ut:

Økonomisk overslag – reise og opphold

50 deltakere á kr 4000 for reise og opphold to dager i Oslo basert på erfaringer fra tidligere representantskapsmøter.

Totalt kr 200 000 per møte

Arbeidskraft tillitsvalgte:

- 2 dager landsstyremøte: 100 arbeidsdager
- 2 dager med forberedelse og eget styremøte: 100 arbeidsdager
- 4 dager utvalgsmøte i forbindelse med utarbeidelse av saksframlegg, 5 tillitsvalgte: 20 arbeidsdager

Totalt 220 arbeidsdager per møte

Arbeidskraft sekretariat:

- saksforberedelse 20 arbeidsdager (f eks 4 saker 5 arbeidsdager hver) eller mer + evt 1 sak forberedt i utvalg: 10 arbeidsdager
- sekretariat: bestille hotell/kopiere/sende innkalling/ta imot påmelding 5 arbeidsdager
- økonomisk etterarbeid 3 arbeidsdager
- referat, utsending orientering, øvrig etterarbeid: 7 arbeidsdager

Totalt 45 arbeidsdager per møte

Totale kostnader:

Legger man da opp til 2 møter i det nye organet i året, hver over to dager med 50 deltakere, vil den direkte økonomiske kostnaden utgjøre ca kr 400 000 per år i tillegg til at man anvender mer enn 2 årsverk av de tillitsvalgtes og sekretariatets arbeidstid.

Ved å forlenge representantskapsperioden fra to til tre år og redusere antall hovedstyremedlemmer, vil man oppnå en viss reduksjon i årlige utgifter i forhold til gjeldende ordning.

Utgiftene til et representantskapsmøte med 300 deltakere vil ventelig beløpe seg til minimum 1,2 millioner kroner (tidligere ca kr 5–600 000). Ved å forlenge representantskapsperioden til tre år oppnår man en gjennomsnittlig besparelse på ca kr 200 000 eller per år. Ved å redusere Hovedstyrets størrelse fra 11 til 8 møtende kan man oppnå en anslagsvis besparelse på kr 120 000 per år.

Man bør imidlertid også ta i betraktning den arbeidsmengden som faller på de tillitsvalgte, samt vurdere hvorvidt den økte arbeidsmengden bør få konsekvenser for bemanningen av sekretariatet.

Gitt de forutsetninger som er beskrevet ovenfor, vil de anslagsvise styringskostnader knyttet til valg av modell fordele seg slik (årlig gjennomsnitt):

	Gml ordning til -98	Nytt Repres 2-årsperiode 11 i Hovedst.	Nytt Repres. 2-årsperiode 7 (8) i Hovedst.	Nytt Repres. 3-årsperiode 11 i Hovedst.	Nytt Repres. 3-årsperiode 7 (8) i Hovedst.
<u>Hovedst/AU</u>	Kr 650 000	Kr 650 000	Kr 530 000	Kr 650 000	Kr 530 000
<u>Representantsk</u>	Kr 300 000	Kr 600 000	Kr 600 000	Kr 400 000	Kr 400 000
<u>Landsstyre</u>	—	Kr 400 000	Kr 400 000	Kr 400 000	Kr 400 000
Totalt	Kr 950 000	Kr 1 650 000	Kr 1 530 000	Kr 1 450 000	Kr 1 330 000

Tallene for Hovedstyret/AU er basert på gjeldende budsjett-tall. Kostnadene ved det nye Representantskapet vil kunne variere betydelig avhengig av delegatenes reisekostnader. Det samme gjelder det nye landsstyret.

4.2 Vedtektsmessige konsekvenser

Forslaget om å opprette et nytt organ - enten det er et instruerende landsstyre eller et rådgivende landsstyre – må følges av endringer i Forskerforbundets vedtekter. For å bli godkjent, vil disse endringene kreve 2/3 av de avgitte stemmene på representantskapsmøtet. Siden forslaget om å etablere et instruerende landsstyre innebærer at vi innfører et nytt øverste organ mellom representantskapsmøtene, vil dette medføre flest vedtektsendringer.

Dersom forslagene får gjennomslag slik de er presentert i dette notatet, vil en da måtte gjøre følgende vedtektsendringer:

4.2.1 Vedtektsendringer ved etablering av et instruerende landsstyre

§3 Organer: Det må framgå at det instruerende landsstyret er et av Forskerforbundets organer.

§4 Representantskapet: Det framgå at et gitt antall landsstyredeltakere kan forlange at det innkalles til ekstraordinært representantskapsmøte. Man kan likeledes vurdere om ikke hele det instruerende landsstyret bør ha møterett i representantskapsmøtet siden det står ansvarlig overfor dette organet.

§7 Representantskapet: Det må framgå at Representantskapet skal velge hvilke lokallag som skal være representert i det instruerende landsstyret og hvilken valgprosedyre som skal følges.

§Ny: Det instruerende landsstyret: Én eller flere nye paragrafer må fastslå at det instruerende landsstyret er Forskerforbundets øverste organ mellom representantskapsmøtene, likeledes hvordan landsstyret er sammensatt, hvordan det velges og hvor lang valgperiode det har. Det må også lages bestemmelser for hvor ofte det instruerende landsstyret skal komme sammen og hvordan det skal innkalles osv. Endelig må det framgå hva som er det instruerende landsstyrets oppgaver.

§10 Hovedstyret: Det må framgå at Hovedstyret er underlagt og står ansvarlig overfor Representantskapet og det instruerende landsstyret. Det må videre gjøres en rekke tilpasninger til hvilke oppgaver Hovedstyret skal ha og hvilke som skal overføres til det instruerende landsstyret. Videre bør det være en bestemmelse for hvorvidt et mindretall av Hovedstyrets medlemmer skal kunne anke en sak inn for landsstyret og om de fortsatt skal ha ankemulighet direkte til representantskapsmøtet.

§11 Hovedstyret: Det må framgå at Hovedstyret til enhver tid skal holde det instruerende landsstyret orientert om sitt arbeide på linje med lokallag og foreninger.

§12 Sekretariatet: Normal tjenestevei vil sannsynligvis gjøre at sekretariatet fortsatt skal være underlagt Hovedstyret. Dermed trengs det neppe noen tilpasning av denne paragrafen.

§13 Lokallag: Det må avgjøres om lokallagsvedtekter skal godkjennes av Hovedstyret eller av det instruerende landsstyret. Punkt 5 bør også endres slik at det framgår at lokallaget ikke kan pådra Forskerforbundet økonomiske forpliktelser utover det som er stilt til disposisjon av Representantskapet, det instruerende landsstyret eller Hovedstyret.

§14 Foreninger: Det må avgjøres om endringer av foreningsvedtektene skal godkjennes av Hovedstyret eller av det instruerende landsstyret. Likeledes om opptak av nye foreninger skal gjøres av Hovedstyret eller av landsstyret og hvordan ankemuligheten er. Det må også vurderes om foreningene har møte- og talerett i landsstyret på dettes anmodning, om landsstyret kan gi foreningene fullmakt til å opptre på vegne av Forskerforbundet. Punkt 4 bør også endres slik at det framgår at foreningene ikke kan pådra Forskerforbundet økonomiske forpliktelser utover det som er stilt til disposisjon av Representantskapet, det instruerende landsstyret eller Hovedstyret.

4.2.2 Vedtektsendringer ved etablering av et rådgivende landsstyre

§3 Organer: Det må framgå at det rådgivende landsstyret er et av Forskerforbundets organer.

§7 Representantskapet: Det må framgå at Representantskapet skal velge hvilke lokallag som skal være representert i det rådgivende landsstyret og hvilken valgprosedyre som skal følges.

§Ny: Det rådgivende landsstyret: En eller flere nye paragrafer må fastslå det rådgivende landsstyrets funksjon som rådgivende instans overfor Hovedstyret i overordnede politiske og strategiske spørsmål, dets sammensetning, hvordan det velges, hvor lang funksjonstid det har, hvor ofte det skal komme sammen og hvordan det innkalles.

4.2.3 Vedtektsendringer ved reduksjon av Hovedstyrets størrelse samt etablering av vararepresentasjon

§8 Hovedstyret: Det må framgå at Hovedstyret består av leder og 6 styremedlemmer. Det må videre framgå at Representantskapet skal velge tre numeriske varaer og beskrives etter hvilken ordning disse møtet i Hovedstyret.

4.2.4 Vedtektsendring ved forlengning av representantskapsperioden fra to til tre år

§5 Representantskapet: Det må framgå at representantskapsmøte holdes hvert tredje år.

§8-9 Hovedstyret: Det må framgå at Hovedstyret velges for tre år og om det skal være noen begrensninger på funksjonstid for leder og/eller hovedstyremedlemmer.

Vedlegg 1:

VEDTEKTER FOR NORSK FORSKERFORBUND - 01.01.1999

FORMÅL

§ 1

Forskerforbundet har til formål å bedre arbeidsvilkårene innen forskning og høyere utdanning og å ivareta medlemmenes økonomiske og yrkesmessige interesser.

MEDLEMMER

§ 2

Personer i forskning og høyere utdanning som innehar en vitenskapelig, administrativ eller annen faglig stilling som vanligvis krever høyere utdanning, kan bli medlemmer av Forskerforbundet.

Studenter og andre personer som har et vesentlig interessefellesskap med Forskerforbundet, kan også tas opp som medlemmer. Arbeidstakere som går av med pensjon, kan beholde medlemskapet.

Medlemskap avgjøres av Hovedstyret.

ORGANER

§ 3

Forskerforbundets organer er:

1. Representantskap
2. Hovedstyre
3. Lokallag
4. Foreninger
5. Sekretariat

REPRESENTANTSKAPET

§ 4

Representantskapet består av delegater fra lokallagene. En representant fra hver av foreningene samt Hovedstyrets medlemmer møter med tale- og forslagsrett.

Lokallagene har representasjon etter følgende skala:

Inntil 25 medlemmer:	1 delegat
26 - 75 medlemmer:	2 delegater
76 - 125 medlemmer:	3 delegater
126 - 300 medlemmer:	4 delegater
301 - 600 medlemmer:	5 delegater
Over 600 medlemmer:	6 delegater

Lokallagene har én stemme per yrkesaktivt medlem.
Antall medlemmer beregnes etter siste kvartalsoversikt før innkalling til representantskapsmøtet.

Enkeltmedlemmer der det ikke er et lokallag, kan gi et lokallag fullmakt til å stemme på sine vegne. Fullmakten må være Hovedstyret i hende senest åtte uker før ordinært representantskapsmøte, eller til det tidspunkt Hovedstyret bestemmer for ekstraordinært representantskapsmøte.

§ 5

Ordinært representantskapsmøte holdes annet hvert år innen 1. november og kommer sammen etter innkalling fra Hovedstyret.

Innkalling til representantskapsmøte skal skje med minst åtte ukers varsel. Minst fire uker før representantskapsmøtet skal Hovedstyret sende forslag til dagsorden og, så vidt mulig, en sammenfattende redegjørelse for de saker som er oppført. Saker som ønskes behandlet på representantskapsmøtet må være kommet til Hovedstyret senest seks uker før møtet.

Dersom minst fire medlemmer av Hovedstyret eller minst seks lokallag - som til sammen representerer minst 1000 medlemmer - forlanger det, skal Representantskapet innkalles til ekstraordinært møte. Ekstraordinært møte innkalles med minst én ukes varsel.

§ 6

På hvert representantskapsmøte velges en dirigent som leder forhandlingene. To representanter velges for å godkjenne protokollen.

§ 7

Representantskapet treffer avgjørelser i alle saker av prinsipiell betydning og behandler andre saker som er forelagt det av Hovedstyret eller av de enkelte lokallag og foreninger.

Representantskapet vedtar retningslinjer for Hovedstyrets arbeid. Til utførelse av særskilte oppdrag kan Representantskapet oppnevne andre tillitsvalgte eller utvalg enn dem som er nevnt i disse vedtekter. Slike tillitsvalgte og utvalg skal gi Hovedstyret løpende underretning om sitt arbeid.

Følgende saker skal behandles på ordinært representantskapsmøte:

1. Beretning om Hovedstyrets og sekretariatets virksomhet.
2. Revidert regnskap.
3. Forskerforbundets arbeidsprogram.
4. Kontingent og budsjett.
5. Valg av leder og øvrige medlemmer av Hovedstyret, statsautorisert revisor og to desisorer.
6. Valg av valgkomité.

HOVEDSTYRET

§ 8

Forskerforbundets hovedstyre består av leder og ti styremedlemmer. Styremedlemmene velges for to år av gangen.

Lederen velges for to år av gangen ved særskilt valg. Til dette valg kreves absolutt flertall av de tilstedeværende representanters stemmer. Oppnås det ved annen gangs votering fremdeles ikke absolutt flertall for en kandidat, foretas bundet omvalg mellom de to som ved siste votering fikk flest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres saken ved loddtrekning.

Ved Hovedstyrets sammensetning skal det legges vekt på en rimelig kjønnsfordeling og på at ulike landsdeler, institusjoner og stillingskategorier blir representert. Hovedstyret velger nestleder blant sine medlemmer. Hovedstyret kan opprette forskjellige utvalg, herunder arbeidsutvalg. Ved sammensetning av utvalg skal det legges vekt på en rimelig kjønnsfordeling. Nytt hovedstyre trer i funksjon ved årsskiftet.

§ 9

Den sammenhengende funksjonstid i Hovedstyret må ikke overstige fire år. Det kan gjøres unntak for lederen.

§ 10

Hovedstyret leder Forskerforbundets virksomhet mellom representantskapsmøtene. Hovedstyret holder møte så ofte som sakenes behandling tilsier det, eller når minst tre av styremedlemmene krever det. Møtet innkalles av lederen. Hovedstyret er beslutningsdyktig når minst seks medlemmer er tilstede.

Hovedstyret skal:

1. Forberede Representantskapets møter.
2. Utarbeide årsmelding, regnskap og budsjett.
3. Ansette eller velge sekretariatets personale, fastsette sekretariatets godtgjørelse og om nødvendig utarbeide instruks for sekretariatets arbeid.
4. Utgi Forskerforbundets tidsskrift.
5. Utpeke representanter til hovedsammenslutningen.

Vedtak i Hovedstyret er gyldig når minst fem har stemt for det. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme. Ved dissens kan mindretallet skriftlig innanke vedtak for Representantskapet, med mindre det gjelder vedtak truffet i en aktuell forhandlingssituasjon. Protokoll over alle møter i Hovedstyret sendes ut til samtlige lokallag og foreninger snarest mulig etter hvert møte. Forskerforbundets styremedlemmer i hovedsammenslutningen har møte- og talerett i Hovedstyret.

§ 11

Hovedstyret skal til enhver tid holde lokallagene og foreningene orientert om sitt arbeid. Større saker skal sendes lokallag og foreninger på høring før endelig vedtak treffes med mindre det i en aktuell forhandlingssituasjon eller av annen grunn ikke kan gjøres innen en gitt tidsfrist.

Ved behandling av saker som bare berører ett lokallag eller én enkelt forening, skal Hovedstyret alltid holde dette organet underrettet og høre dettes standpunkt før Hovedstyret treffer sin endelige beslutning.

Alle henvendelser fra Hovedstyret og Forskerforbundets sekretariat til de forskjellige virksomheters administrasjon skal sendes berørte lokallag og foreninger i kopi.

SEKRETARIATET

§ 12

Forskerforbundets sekretariat er underlagt Hovedstyret. Sekretariatet skal bistå Hovedstyret i det løpende arbeidet med alle saker som tas opp til behandling og kan på eget initiativ fremme forslag om å ta opp saker.

Etter Hovedstyrets nærmere bestemmelser skal sekretariatet yte bistand til lokallag, foreninger og enkeltmedlemmer i saker som faller inn under Forskerforbundets virksomhet. En ansatt i sekretariatet skal delta i alle representantskaps- og hovedstyremøter uten stemmerett og føre protokoll fra møtene.

LOKALLAG

§ 13

1.

Det dannes lokallag på alle virksomheter der Forskerforbundet har tre eller flere medlemmer. Der det er færre, får disse medlemmene sine interesser ivaretatt av Forskerforbundet sentralt. Lokallagene representerer Forskerforbundet på den enkelte institusjon og består av samtlige medlemmer på institusjonen. Lokallagene har myndighet til å opptre på Forskerforbundets vegne etter lov- og avtaleverk på institusjonen.

Lokallagene skal ivareta medlemmenes interesser på institusjonen og bistå medlemmene etter lov- og avtaleverk (jfr. vedtektenes paragraf 1 - Formål).

Lokallagene bruker navnet Forskerforbundet ved ... (navnet på den aktuelle institusjon). Lokallagene kan vedta egne vedtekter som skal godkjennes av Hovedstyret. Disse må ikke være i konflikt med bestemmelsene i denne paragraf.

2.

Årsmøtet er lokallagets øverste organ. Årsmøtet innkalles av lokallagsstyret som også sender ut dagsorden og sakspapirer minst to uker før møtet.

Ekstraordinært årsmøte holdes når lokallagsstyret finner det påkrevet, eller når minst 1/3 av medlemmene ønsker det.

Årsmøtet skal:

- velge lokallagsstyre, behandle regnskap, budsjett, årsmelding og eventuelt arbeidsprogram.
- behandle eller uttale seg om saker som legges frem for årsmøtet av lokallagsstyret eller av medlemmene.
- eventuelt velge delegater til Forskerforbundets representantskap.

- bestemme valgprosedyrer (urnevalg, valg blant de fremmøtte etc.).

3.

Et lokallagsstyre skal bestå av minst 2 personer, hvorav en leder. Lederen er Forskerforbundets øverste tillitsvalgte på institusjonen og representerer Forskerforbundet etter avtaleverket med mindre årsmøtet bestemmer en annen arbeidsdeling eller vedtar andre fullmakter (jfr. Hovedavtalen i staten og Hovedtariffavtalen i staten, samt tilsvarende avtaler i kommunal og privat sektor).

Lokallagsstyret settes så langt det er mulig sammen slik at det tas hensyn til representasjon fra ulike stillingsgrupper (vitenskapelige, administrative og andre faglige), fag- og utdanningsretninger, samt kjønn og eventuell geografisk spredning.

Lokallagsstyret skal:

- stå for den daglige driften av lokallaget.
- sammenkalle til lokallagsmøter og årsmøte.
- utarbeide forslag til regnskap, budsjett, årsmelding og eventuelt arbeidsprogram for årsmøtet.
- rekruttere nye medlemmer.
- oppnevne representanter til verv, utvalg og råd på virksomheten.

Lokallagsstyret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styremedlemmene er til stede.

Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

4.

Dersom lokallaget anser det som hensiktsmessig, kan det etableres tillitsvalgtordninger og klubber videre nedover på institusjonen - som for eksempel på fakultets- eller avdelingsnivå eller på grunnlag av geografisk lokalisering.

5.

Lokallagene kan søke om OU-midler. Lokallagene kan ikke pådra Forskerforbundet økonomiske forpliktelser utover det som er stilt til disposisjon av Representantskapet eller Hovedstyret.

6.

Alle henvendelser til sentrale myndigheter, tjenestemannsorganisasjoner eller hovedsammenslutninger skal gå gjennom Forskerforbundet sentralt som avgjør om saken skal fremmes. Forskerforbundet sentralt varsles om sammensetningen av lokallagsstyret og skal også få oversendt godkjent regnskap, budsjett, årsberetning og eventuelt arbeidsprogram.

FORENINGER

§ 14

1.
Medlemmer i Forskerforbundet kan etablere foreninger som arbeider for å ivareta fagpolitiske interesser.
2.
Foreninger som var medlemmer av Forskerforbundet før 1.1.99 kan fortsette som foreninger i Forskerforbundet forutsatt at Forskerforbundets hovedstyre godkjenner vedtektene. Nye foreninger må søke Hovedstyret om opptak. Opptak forutsetter 2/3 flertall. Avslåtte søknader kan ankes inn for Representantskapet, der opptak krever 2/3 flertall.
3.
Foreningene kan ta opp saker med Forskerforbundet og skal fungere som ressurs- og kompetansebase innenfor sitt fagområde. Foreningene har møte- og talerett i Hovedstyret på dettes anmodning. Foreningene kan opptre på vegne av Forskerforbundet når Hovedstyret har gitt fullmakt til dette.
4.
Foreningene kan søke om OU-midler. Videre kan foreningene søke Forskerforbundet om midler i henhold til aktivitetsplan og budsjett. Foreningene kan ikke pådra Forskerforbundet økonomiske forpliktelser utover det som er stilt til disposisjon av Representantskapet eller Hovedstyret.
5.
Foreningene kan kreve inn egen kontingent.
6.
Forskerforbundet sentralt varsles om sammensetning av foreningsstyret og skal også få oversendt godkjent regnskap, budsjett, årsberetning og eventuelt arbeidsprogram.
7.
Endringer av foreningsvedtektene skal godkjennes av Hovedstyret.
8.
Alle henvendelser fra foreningene til andre fagorganisasjoner eller offentlige myndigheter angående saker som Forskerforbundet har tatt opp til behandling, skal ekspederes gjennom Forskerforbundets sekretariat. Hovedstyret skal ta stilling til om henvendelsen bør fremmes og underrette foreningene om sin beslutning.

MEDLEMSKONTINGENT

§ 15

Representantskapet fastsetter de årlige kontingentsatser og kontingentfordelingen mellom Forskerforbundet sentralt, lokallagene og foreningene. Det enkelte medlem svarer for sin kontingent som forfaller til betaling etter Hovedstyrets nærmere bestemmelse. Hovedstyret

kan kreve ekstra kontingent hvis uforutsette utgifter, som for eksempel en arbeidskonflikt, gjør dette nødvendig.

UTMELDING

§ 16

Et medlem kan når som helst, unntatt under pågående tarifforhandlinger, mekling eller arbeidskonflikt, melde seg ut av Forskerforbundet. Utmeldingen må skje skriftlig til Forskerforbundets sentrale sekretariat.

EKSKLUSJON

§ 17

Et medlem kan ekskluderes av Hovedstyret med øyeblikkelig virkning dersom medlemmet har handlet i strid med Forskerforbundets formål eller vedtekter. For å være gyldig må vedtaket om eksklusjon være fattet med 2/3 flertall av de avgitte stemmer etter at medlemmet har hatt adgang til å gi skriftlig redegjørelse til Hovedstyret.

En forening kan ekskluderes av Representantskapet med øyeblikkelig virkning dersom foreningen har handlet i strid med Forskerforbundets formål eller vedtekter. For å være gyldig må vedtaket om eksklusjon være fattet med 2/3 flertall av de avgitte stemmer etter at foreningen har hatt adgang til å gi skriftlig redegjørelse til Representantskapet. Eksklusjon av en forening berører ikke enkeltmedlemmers medlemskap i Forskerforbundet.

ENDRING AV VEDTEKTENE

§ 18

Forslag om endringer av Forskerforbundets vedtekter må sendes inn skriftlig til Hovedstyret, senest seks uker før representantskapsmøtet. Hovedstyret sender forslaget med eventuelle bemerkninger til lokallag og foreninger senest fire uker før representantskapsmøtet. Endring av vedtektene krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer på representantskapsmøtet. Dersom Hovedstyret enstemmig anser det nødvendig, kan forslag om vedtektsendringer behandles av Representantskapet uten hensyn til ovenstående bestemmelser, dog kreves 2/3 flertall av de avgitte stemmer for gyldig vedtak.

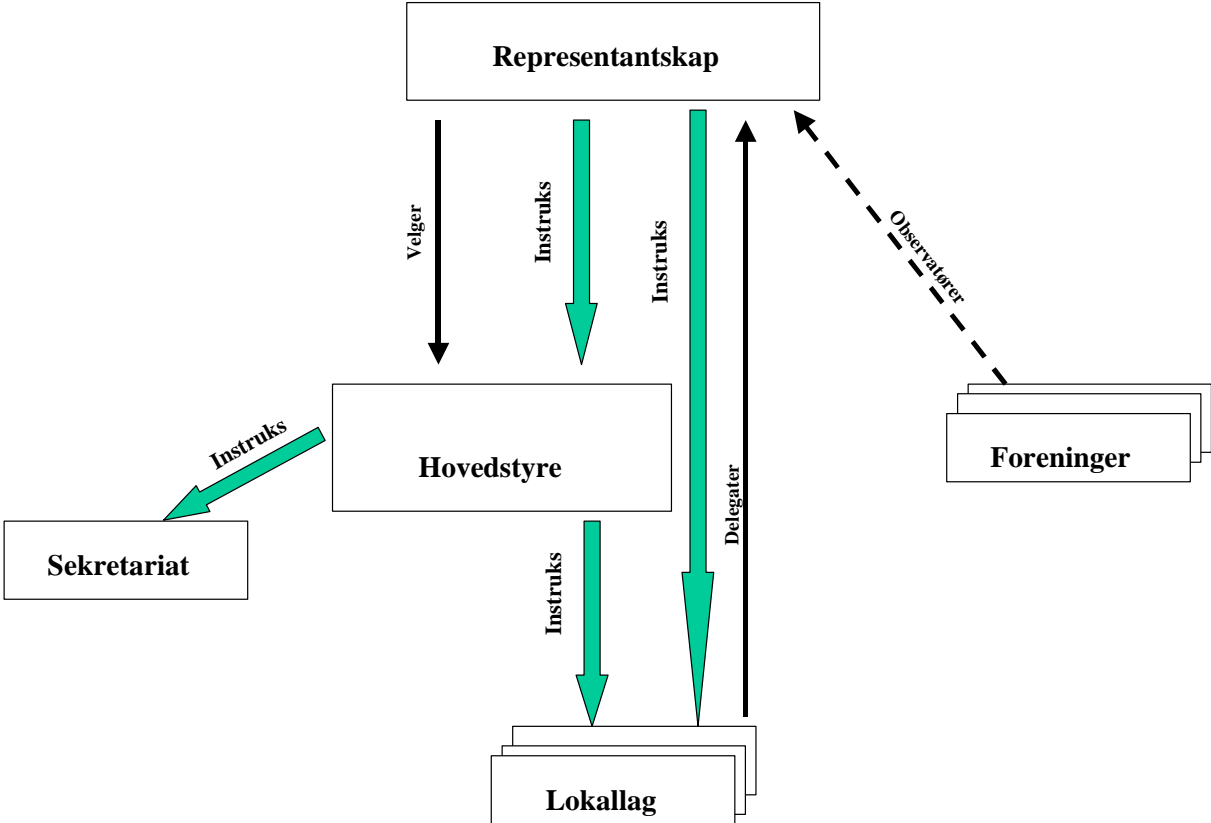
OPPLØSNING

§ 19

Forslag om oppløsning av Forskerforbundet behandles som forslag om vedtektsendring, men krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer ved to på hverandre følgende representantskapsmøter for å bli endelig vedtatt. Ved oppløsning bestemmer Representantskapet hvordan Forskerforbundets midler skal anvendes.

Vedlegg 2:

Forskerforbundets organisasjonsstruktur



Vedlegg 3:

Fagpolitiske foreninger i Forskerforbundet – per 01.01.00

- Arkivarforeningen
- Forskerforbundet ved Krigsskolene
- Forskerforbundet ved museer og kulturminnevern
- Forskerforbundets fagbibliotekarforening
- Forskerforbundets forening for administrativt personale
- Forskerforbundets forening for forskning i høgskolene
- Forskerforbundets forening for lærerutdanning
- Norsk forening for kliniske ernæringsfysiologer
- Norsk Ingeniørhøgskolelag
- Norsk Musikkhøgskolelag

Vedlegg 4:

Arbeidsutvalgets mandat (vedtatt av styret 09.01.98)

Arbeidsutvalget er et saksforberedende organ for styret og tar til vanlig ikke beslutninger i saker uten at det er gitt fullmakt fra styret.

Arbeidsutvalget forbereder i samarbeid med sekretariatet styremøtene og setter opp dagsorden.

Arbeidsutvalget har et særlig ansvar for å ta initiativ til at saker blir utredet, styrebehandlet og evt sendt på organisasjonsmessig høring.

Arbeidsutvalget er rådgivende overfor sekretariatet under tariff-forhandlingene innen rammen av de prinsippvedtak som er fattet i styret.

Arbeidsutvalget drøfter ramme og profil på lønnsregulering for sekretariatsansatte (sentralt og lokalt) før rammen legges frem til vedtak i styret.

Arbeidsutvalget kan bestemme representasjon fra Forskerforbundet i ad-hoc utvalg eller på konferanser der dette av tidsmessige grunner ikke lar seg styrebehandle.

Arbeidsutvalget kan ta beslutninger om økonomisk støtte til organisasjoner eller prosjekter innen en ramme på kr 10.000.- per år.

Arbeidsutvalget kan pålegges oppgaver fra styret.

Arbeidsutvalget orienterer i styremøter om saker som har vært drøftet eller besluttet i utvalget.

Vedlegg 5:

Hovedstyret 1999-2000

Trond Eskeland (leder), professor, Universitetet i Tromsø

Brit Hjeltnes (1. nestleder), forskningssjef, Havforskningsinstituttet

Kjell Hansen (2. nestleder), høgskolelektor, Høgskolen i Sør-Trøndelag

Erik Bråthen, høgskolelektor, Høgskolen i Vestfold

Hege Randi Eriksen, postdoktor, Universitetet i Bergen

Knut Olseng, førsteamanuensis, Norges Musikkhøgskole

Tore Prestvik, professor, NTNU

Seunn Smith-Tønnessen, økonomidirektør, Høgskolen i Agder

Karl-Arne Stokkan, professor, Universitetet i Tromsø

Hilde Trygstad, hovedbibliotekar, Diakonhjemmets høgskolesenter

Gerd Vegarud, professor, Norges Landbrukshøgskole

ORGANISASJONSKART FORSKERFORBUNDETS SENTRALE SEKRETARIAT

Generalsekretær

Kari Kjenndalen

Ledelse, Personalansvar,
Budsjett/regnskap, Kontakt AK,
Ekstern representasjon,
Internasjonal kontakt

FOU-avd	Avd. for lønns- og arbeidsvilkår/ Forhandlingsavd	Fellesadministrasjon	Informasjon/ organisasjon	Forskerforum
<u>Sigrid Lem</u>	<u>Frank O. Anthun</u>	<u>Aina Nilsen</u>	<u>Jan Glendrange</u>	<u>Ingar Myking,</u> fung.redaktør
Heidi Dybesland	Ann Turid Opstad (fra 29/3) Anne-Britt Nilsen Tove Svensli (permisjon) Brita Alsos	Turid Cordtsen Marit Brendengen Gerd Sandvik	Joar Flynn Jensen Lisa Wilhelmsen Lena M. Holum Unn Rognmo Hanne Stenli	
Forsknings- og utdanningspolitikk, Høringssaker, Saksforberedelse/utredn. for styret	Lønns- og arbeidsvilkår, Forhandlinger, Enkeltsaker, AK-S, AK-K, AK-P, Likestilling	HMS, Intern drift Styresekretariat, Kurssekretariat, Arkiv/post/utsendinger, Budsjett/regnskap/ lønn	Info/media/samfunnskont. Organisasjon/medl.foreninger Rekruttering, Kurs/opplæring Medlemsregister, Forsikringer	

Vedlegg 7:

Lokalt arrangerte kurs med OU-støtte, 1999

<i>Lokallag/Forening</i>	<i>Tema</i>
Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda	Fagforenings-arbeid og ledelse
Forskerforbundet ved Oljedirektoratet	Lokal fagforeningsstrategi
Forskerforbundet ved Planteforsk	Organisatoriske endringer
Forskerforbundet ved STAMI	Personalpolitikk
Forskerforbundet ved UiB	Alverseminar
Forskerforbundet ved UiO	Lokalt fagforeningsarbeid del A
Forskerforbundet ved UiO	Lokalt fagforeningsarbeid del B
Forskerforbundet ved UiTø	Opplæring for plassstilltsvalgte
FBF	U&H sektoren, lokalt samarbeid
FFFH	Fagpolitiske utfordringer
Forskerforbundets forening ved Krigsskolene	Fagkonferanse
FFL	Delt ledelse
NIHL	Kurs for tillitsvalgte
Forskerforbundet ved UiO	Fagpolitisk seminar – nettverk
Forskerforbundet ved UiB	Medbestemmelse gjennom 60 år
Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold	Oppbygning av et nytt felles lokallag
Forskerforbundet ved Høgskolen i Stavanger	Personalpolitisk handlingsplan
Forskerforbundet ved Høgskolen i Sogn og Fj.	Styreseminar for fire høgskoler
Forskerforbundet ved Havforskningsinst	Lokale forhandlinger
Forskerforbundet ved Kartverket	Kurs for tillitsvalgte
Forskerforbundet ved STAMI	Lønn og pensjon
Forskerforbundet ved FFI	Hovedavtalen og hovedtariffavtalen
Forskerforbundet ved Veterinærinst	Hovedavtalen og hovedtariffavtalen
Forskerforbundet ved NTNU	Personalpolitikk for kunnskapsbedrifter
Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket	Lokal fagforeningsstrategi
FFL	EVU-reformens utfordringer
FFFH	Kompetansereform og arbeidsvilkår
Forskerforbundet ved UiO	Overlappingsseminar
Forskerforbundet ved Arkivverket	Kurs for tillitsvalgte
Forskerforbundet ved Høgskolen i Stavanger	Administrativt ansatte
Fagpolitiske foreninger i høgskolesektoren	Delt ledelse
Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø	Hovedavtalen og hovedtariffavtalen
Forskerforbundet ved Høgskolen i Stavanger	Seniorpolitikk

Vedlegg 8:

Sentralt arrangerte kurs 1999

DATO	KURSTYPE	MÅLGRUPPE	SEKTOR	STED
21 – 22. 01	Lokal fagforeningsstrategi	Alle tillitsvalgte	Høgskoler	Oslo
28 – 29. 01	Lokal fagforeningsstrategi	Alle tillitsvalgte	Universitet	Bergen
11 – 12. 02	Innføringskurs	Nye tillitsvalgte	Alle	Oslo
18 – 19. 02	Innføringskurs	Nye tillitsvalgte	Alle	Bergen
25 – 26. 02	Innføringskurs	Nye tillitsvalgte	Alle	Tr.heim
04 – 05. 03	Medbestemmelse (Hovedavt. ol).	Nye tillitsvalgte	Staten	Oslo
11 – 12. 03	Medbestemmelse (Hovedavt. ol).	Erfarne tillitsvalgte	Staten	Oslo
18 – 19. 03	Lobbykurs (Budsjett, media ol)	Nye tillitsvalgte	Alle	Oslo
12 – 13. 04	Lobbykurs (Budsjett, media ol)	Erfarne tillitsvalgte	Alle	Oslo
06 – 07. 05	Tariffkonferanse	Alle tillitsvalgte	Privat	Oslo
02 – 03. 09	Lønnsforhandlinger og – strategi	Erfarne tillitsvalgte	Staten	Oslo
09 – 10. 09	Lønnsforhandlinger og – strategi	Nye tillitsvalgte	Staten	Oslo
13 – 14. 09	Lønnsforhandlinger og – strategi	Nye tillitsvalgte	Staten	Bergen
16 – 17. 09	Lønnsforhandlinger og – strategi	Alle tillitsvalgte	KS, APO	Oslo
07. 10	Pensjonsspørsmål	Alle tillitsvalgte	Alle	Oslo
14 – 15. 10	Konfliktløsning (pers.saker og lignende.)	Alle tillitsvalgte	Alle	Oslo
21 – 22. 10	Lov- og avtaleverk (tilsetting ol.)	Nye tillitsvalgte	Staten	Oslo
04 – 05. 11	Lov- og avtaleverk (tilsetting ol.)	Erfarne tillitsvalgte	Staten	Oslo
18 – 19. 11	Innføringskurs	Nye tillitsvalgte	Alle	Oslo
25 – 26. 11	Medbestemmelse, lov og avt.verk	Alle tillitsvalgte	KS, APO, privat	Oslo

Vedlegg 9:

Lokallag per 1. januar 2000

LOKALLAG	Medl	Repm-deleg	Inst-type	Forh-sektor
Forskerforbundet ved Agderforskning	15	1	Inst	Priv
Forskerforbundet ved Aker sykehus	11	1	Sykeh	Oslo
Forskerforbundet ved Akershus fylkeskommune	10	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Akershus fylkesmuseum	4	1	Mus	K
Forskerforbundet ved AKVAFORSK	32	2	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved ALLFORSK	22	1	Inst	Privat
Forskerforbundet ved Arbeids- og administrasjonsdepartementet	3	1	Dep	Stat
Forskerforbundet ved Arbeidsforskningsinstituttet	13	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Arkeologisk museum i Stavanger	13	1	Mus	Stat
Forskerforbundet ved Arkitektthøgskolen i Oslo	18	1	VitHs	Stat
Forskerforbundet ved Arkivverket	57	2	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Aust-Agder fylkeskommune	8	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Bergen kommune	15	1	Kom	Kom
Forskerforbundet ved Bredtvet kompetansesenter	6	1	FK	Stat
Forskerforbundet ved Buskerud fylkeskommune	12	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Byantikvaren i Oslo	4	1	Annet	Oslo
Forskerforbundet ved Chr. Michelsen Institutt	32	2	Inst	Privat
Forskerforbundet ved Det norske høgskolerådet	3	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Diakonhjemmets høgskolesenter	31	2	Høgsk	APO-S
Forskerforbundet ved Drammen museum	4	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Dronning Mauds minne, Høgskolen	34	2	Høgsk	NHO
Forskerforbundet ved Finnmark fylkeskommune	4	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Fiskeridirektoratet	20	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Fiskeriforskning	32	2	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Folkehelse	79	3	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Follo museum	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Forskningsparken i Ås	6	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt	147	4	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Forsvarets Overkommando	9	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Forsvarets skole i etterretnings- og sikkerhetstjeneste	3	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Forsvarsmuseet	13	1	Mus	Stat
Forskerforbundet ved Fridtjof Nansens institutt	12	1	Inst	Privat
Forskerforbundet ved Handelshøyskolen BI	121	3	Høgsk	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet	120	3	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Hedmark fylkeskommune	5	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Hedmarksmuseet	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Hordaland fylkeskommune	38	2	FK	FK
Forskerforbundet ved Huseby kompetansesenter	3	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen for diakoni og sykepleie	12	1	Høgsk	APO-K
Forskerforbundet ved Høgskolen i Agder	254	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Akershus	61	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen	215	4	Høgsk	Stat

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bodø	124	3	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Buskerud	61	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Finnmark	70	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Gjøvik	30	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Harstad	39	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Hedmark	129	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Lillehammer	65	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Molde	9	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Narvik	23	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Nesna	52	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Nord-Trøndelag	144	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo	356	5	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Sogn og Fjordane	93	3	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Stavanger	228	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag	183	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Telemark	192	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Tromsø	82	3	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold	158	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda	110	3	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold	158	4	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen i Ålesund	47	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Høgskolen Stord/Haugesund	64	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Institutt for forsvarsstudier	5	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Institutt for samfunnsforskning	6	1	Inst	Priv
Forskerforbundet ved Interkommunalt arkiv i Rogaland	3	1	Annet	Priv
Forskerforbundet ved Jernbaneverket	3	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Jordforsk	26	2	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Jærmuseet	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Krefregisteret	10	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Krigsskolen	23	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Kriminalpolitisen	8	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved KUF	37	2	Dep	Stat
Forskerforbundet ved Kulturdepartementet	4	1	Dep	Stat
Forskerforbundet ved Kunsthøgskolen i Bergen	20	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Kunsthøgskolen i Oslo	50	2	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Kunstindustrimuseet i Oslo	8	1	Mus	Stat
Forskerforbundet ved Kystmuseet i Sogn og Fjordane	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Lovisenberg Diakonale sykehus	5	1	Sykeh	APO-O
Forskerforbundet ved Luftkrigsskolen	9	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Maihaugen, De Sandvigske Samlinger	15	1	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved MATFORSK	17	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Menighetsfakultetet	43	2	Høgsk	Privat
Forskerforbundet ved Miljøverndepartementet	5	1	Dep	Stat
Forskerforbundet ved Museet for samtidskunst	6	1	Mus	Stat
Forskerforbundet ved Møre og Romsdal fylkeskommune	5	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Møreforskning	15	1	Inst	Privat
Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket	81	3	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Nasjonalgalleriet	8	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Nasjonalt læremiddelsenter	5	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Nidaros domkirkes restaureringsarbeider	3	1	Annet	Stat

Forskerforbundet ved NIFU	24	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved NIJOS	10	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved NINA/NIKU	101	3	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved NIVA	21	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Nordland fylkeskommune	16	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Nordlandsforskning	31	2	Inst	Privat
Forskerforbundet ved Nordmøre museum	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Nord-Trøndelag fylkeskommune	6	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Nord-Trøndelagsforskning	3	1	Inst	Privat
Forskerforbundet ved Norges byggforskningsinstitutt	7	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Norges Forskningsråd	69	2	Annet	NAVO
Forskerforbundet ved Norges Geologiske Undersøkelse	56	2	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Norges Handelshøyskole	102	3	VitHs	Stat
Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole	73	2	VitHs	Stat
Forskerforbundet ved Norges Landbrukshøgskole	234	4	VitHs	Stat
Forskerforbundet ved Norges musikkhøgskole	70	2	VitHs	Stat
Forskerforbundet ved Norges Veterinærhøgskole	100	3	VitHs	Stat
Forskerforbundet ved Norgesnettrådet	11	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Norsk Bergverksmuseum	7	1	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved Norsk folkemuseum	27	2	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved Norsk Industriarbeidermuseum	3	1	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved Norsk institutt for by- og regionforskning	32	2	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning	4	1	Inst	Stat (sfm)
Forskerforbundet ved Norsk institutt for luftforskning (NILU)	4	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Norsk institutt for skogforskning	40	2	Inst	Stat sfm
Forskerforbundet ved Norsk Lærerakademi	11	1	Høgsk	Priv
Forskerforbundet ved Norsk museumsutvikling	6	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Norsk Polarinstitutt	36	2	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste	13	1	Inst	NAVO
Forskerforbundet ved Norsk Sjøfartsmuseum	6	1	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved Norsk Skogbruksmuseum	5	1	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved Norsk teknisk museum	9	1	Mus	APO-S
Forskerforbundet ved NORUT	17	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved NOVA	43	2	Inst	Stat
Forskerforbundet ved NTNU	576	5	Univ	Stat
Forskerforbundet ved NUPI	15	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved NVI	11	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Nycomed	3	1	Bedrift	NHO
Forskerforbundet ved Oljedirektoratet	27	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Oppland fylkeskommune	3	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Oslo bymuseum	4	1	Mus	NHO
Forskerforbundet ved Oslo kommunes kunstsamlinger	22	1	Annet	Oslo
Forskerforbundet ved Patentstyret	9	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Planteforsk	96	3	Inst	Stat sfm
Forskerforbundet ved Politi høgskolen	24	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved PRIO	16	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Produktregisteret	3	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Radiumhospitalet	45	2	Sykeh	Stat

Forskerforbundet ved RBT	9	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Riksantikvaren	29	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Rikshospitalet	39	2	Sykeh	Stat
Forskerforbundet ved Riksutstillinger	7	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Ringve museum	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Rogaland fylkeskommune	13	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Rogaland Vernepleierhøgskole	4	1	Høgsk	APO-S
Forskerforbundet ved Rogalandforskning	9	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Ryfylkemuseet	4	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Sametinget	3	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Samferdselsdepartementet	3	1	Dep	Stat
Forskerforbundet ved Samisk høgskole	12	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved SIFA	4	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved SIFO	16	1	Inst	Stat sfm
Forskerforbundet ved SINTEF	13	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved SINTEF Petroleumsforskning	6	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Sjøkrigsskolen	21	1	Høgsk	Stat
Forskerforbundet ved Sogn og Fjordane fylkeskommune	6	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Sosialdepartementet	4	1	Dep	Stat
Forskerforbundet ved SRI	12	1	Inst	Stat
Forskerforbundet ved STAMI	37	2	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Statens forurensningstilsyn	7	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statens helsetilsyn	6	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statens helseundersøkelser	9	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statens kartverk	39	2	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statens Legemiddelkontroll	18	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statens næringsmiddeltilsyn	9	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statens Strålevern	37	2	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Statistisk sentralbyrå	15	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Statskonsult	4	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Stavanger kommune	3	1	Kom	Kom
Forskerforbundet ved Stavanger museum	4	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Stiftelsen for samfunns- og næringslivsforskning	17	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Stiftelsen Kirkeforskning	8	1	Inst	KA
Forskerforbundet ved Sunnmøre museum	5	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Sørlandets kunstmuseum	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Sør-Trøndelag fylkeskommune	11	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Teknologisk institutt	8	1	Inst	KBL/NHO
Forskerforbundet ved Telemark fylkeskommune	6	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Telemarksforskning	9	1	Inst	Priv
Forskerforbundet ved Telenor	5	1	Bedr	NAVO
Forskerforbundet ved Torshov kompetansesenter	4	1	Annet	Stat
Forskerforbundet ved Troms fylkeskommune	12	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Trøndelag Folkemuseum	9	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved TØI	20	1	Inst	Privat
Forskerforbundet ved UIB	932	6	Univ	Stat
Forskerforbundet ved UIO	1321	6	Univ	Stat
Forskerforbundet ved UITØ	390	5	Univ	Stat
Forskerforbundet ved Ullevål sykehus	17	1	Sykeh	Oslo
Forskerforbundet ved UNIS	4	1	Inst	Stat

Forskerforbundet ved Varehandelens høyskole	5	1	Høgsk	HSH
Forskerforbundet ved Vest-Agder fylkeskommune	5	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Vest-Agder fylkesmuseum	3	1	Mus	APO-K
Forskerforbundet ved Vestfold fylkeskommune	22	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Vestlandsforskning	3	1	Inst	Priv
Forskerforbundet ved Veterinærinstituttet	55	2	Inst	Stat
Forskerforbundet ved Veterinærmedisinsk oppdragscenter as	3	1	Inst	NAVO
Forskerforbundet ved Østfold fylkeskommune	10	1	FK	FK
Forskerforbundet ved Østlandsforskning	8	1	Inst	KBL/NHO
Norske statsstipendiater lag i Forskerforbundet	31	1	Annet	Stat
Medlemmer uten lokallagstilknytning	1053			
Sum representantskapsdelegater		315		
Sum antall medlemmer i Forskerforbundet 01012000:	10792			