

REFERAT
FRA
MØTE I LANDSRÅDET
19.–20.03.07, HOTEL BRISTOL, OSLO

TIL STEDE**Delegater****Lokallag med automatisk representasjon**

Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo

Forskerforbundet ved NTNU

Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen

Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo

Forskerforbundet ved Universitetet i Tromsø

Forskerforbundet ved Høgskolen i Agder

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen

Forskerforbundet ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

Forskerforbundet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap

Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger

Gunhild Salvesen

Erik Grønvold

Svein O. Antonsen

Tore Løvaas

Morten Berge

Anne Marita Milde

Aud Jorunn Sandal (dag 1)

Bjørn Øgaard

Egil Børge Mikalsen

Morten Sætran

Kjell E. Skaug

Leif E. Otterå

Knut O. Lysø

Heidi Rudi

Bjarte Ravndal

Vitenskapelige høgskoler

Forskerforbundet ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo

Forskerforbundet ved Norges idrettshøgskole

Inger Lise Syversen

Ola Fosnæs

Høgskoler – statlige

Forskerforbundet ved Høgskolen i Buskerud

Forskerforbundet ved Høgskolen i Narvik

Forskerforbundet ved Høgskolen i Nesna

Forskerforbundet ved Høgskolen Stord/Haugesund

Forskerforbundet ved Høgskolen i Tromsø

Forskerforbundet ved Høgskolen i Vestfold

Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold

Åsmund Dimmen

Eirik Sørslett

Harald Nilsen

Gisle Kleppe

Ellen K. Dahl

Lars Vadder

Per Olav Rusås

Institutt – offentlige

Forskerforbundet ved Bioforsk

Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt

Forskerforbundet ved Meteorologisk institutt

Forskerforbundet ved Nasjonalt folkehelseinstitutt

Richard Meadow

Harald E. Andås

Solfrid Agersten

Jan K. Hong slo

Institutt – private

Forskerforbundet ved Nordlandsforskning
Forskerforbundet ved Norut Samfunn
Forskerforbundet ved PRIO

Forskerforbundet ved UNIFOB

Lise Lien
Arild Buanes
Andrew J. Feltham (dag 1)
Inger Skjelsbæk (dag 2)
Øyvind Paasche

Museer og arkiv

Forskerforbundet ved Arkivverket
Forskerforbundet ved Helgeland museum

Trond I. Karlsen
Rune Tinbod Hovde

Øvrige virksomheter

Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet
Forskerforbundet ved Norges forskningsråd
Forskerforbundet ved Universitetssykehuset i Nord-Norge

Thorvald Astrup
Steinar Kristiansen
Stig O. Hjelmvoll

Observatører

Fagpolitiske foreninger

Arkivarforeningen
Forskerforbundets bibliotekforening
Forskerforbundets forening for administrativt personale
Forskerforbundets forening for ingeniørutdanning
Forskerforbundets forening for lærerutdanning
Klinisk ernæringsfysiologers forening
Norsk meteorologforening
Akademisk forum ved UiO

Øyvind Ødegaard
Anne Hanto (dag 1)
Ellen Frivold
Hans Engenes
Jan Erik Wang
Hanne J. Juul
Ingunn Burud
John O. Askedal (dag 1)
Kaare Aksnes (dag 2)

Valgkomiteen

Einar Jebens
Monica Martinussen
Jan H. Schumacher
Ole Jakob Sørensen

Hovedstyret

Bjarne Hodne, Universitetet i Oslo - leder
Ragnhild Elster, Høgskolen i Telemark - nestleder
Kristin Dæhli, NTNU
Randi H. Iversby, Universitetet i Oslo
Karen-Lise S. Knudsen, Høgskolen i Agder
Svein Kristiansen, NTNU
Ove Kvammen, Høgskolen i Bergen
Sigurd Rysstad, UMB
Merethe J. Sollund, Nordlandsforskning
Kåre-Olav Stensløyken, Ullevål Universitetssykehus

Sekretariatet

Frank Anthun
Brita Alsos
Bjørn T. Berg
Kjetil Brottveit
Arvid Ellingsen
Joar Flynn Jensen

Kari Kjenndalen
Sigrid Lem
Ingar Myking
Aina Nilsen
Hildur Nilssen
Birgitte Olafsen
Mariann H. Olsen
Ann Turid Opstad
Eirik Rikardsen
Unn Rognmo
Gerd Sandvik

KONSTITUERING

Leder i Forskerforbundet, professor Bjarne Hodne, åpnet møtet i Landsrådet.

Valg av dirigent

Hovedstyret foreslo Bjarne Meidell, Universitetet i Bergen, som dirigent.

Vedtak:

Bjarne Meidell ble valgt med akklamasjon.

Opprop

Dirigenten foretok navneopprop.

I valgkretsen "Høyskoler – statlige" hadde representanten for Forskerforbundet ved Høgskolen i Hedmark forfall.

I valgkretsen "Høyskoler - private" hadde representanten for Forskerforbundet ved Handelshøgskolen BI forfall.

I valgkretsen "Fylkeskommuner og kommuner" hadde representanten for Forskerforbundet ved Bergen kommune forfall.

Godkjenning av innkalling og dagsorden

Det kom ingen kommentarer til innkalling og utsendt dagsorden.

Dirigenten etterlyste saker til "Åpen post" neste dag.

Vedtak:

Innkalling og følgende dagsorden ble godkjent:

"Dag I – mandag 19.mars

Kl. 10.00: Konstituering
Kl. 10.15: Åpning - leder Bjarne Hodne
Spørsmål og debatt
Kl. 11.00: Tariff 2007
Innledning v/ Erik Orskaug, sjeføkonom Unio
Kl. 12.00: Lunsj
Kl. 13.00: Gruppediskusjoner om lønnspolitisk strategi i neste tariffperiode
Kl. 14.00: Debatt
Kl. 14.30: Kaffe

- Kl. 15.00: Fordeling av forskningsmidler gjennom Forskningsrådet – prinsipper og prioriteringer
Innledning ved NFR
Spørsmål og diskusjon
- Kl. 16.00: Slutt dag 1
- Kl. 18.30: Aperitiff
- Kl. 19.00: Middag

Dag II – tirsdag 20. mars

- Kl. 09.00: Tid til forskning
– Evalueringen av kvalitetsreformen – hva gjør institusjonene?
Innledninger v/lokallagene:
NTNU ved Svein Olav Antonsen
UiT ved Monica Martinussen
UiO ved Live Rasmussen
Høgskolen i Vestfold ved Lars Vadder
Diskusjon
- Kl. 10.15: Kaffe og utsjekk av rommene
- Kl. 10.45: Tid til forskning – forts.
– Egeninitiert forskning og kompetanseutvikling i instituttsektoren - hva vet vi?
Innledninger ved Jan Hongslo, Folkehelsa og Ole Wiig, NIFU-Step
Diskusjon
- Kl. 11.30: Lunsj
- Kl. 12.30: Ny særavtale – hva ønsker vi etter 1.august 2007?
Innledning ved Frank Anthun
Diskusjon
- Kl. 14.00: Kaffe
- Kl. 14.30: Åpen post
- Kl. 14.50: Valg av møteleder LR høst 2007
- Kl. 15.00: Oppsummering og evaluering
- Kl. 15.30: Slutt”

Godkjenning av forretningsorden

Forretningsorden var sendt ut på forhånd. Det var ikke foretatt endringer i forretningsordenen.

Vedtak

Forretningsorden ble godkjent.

ÅPNING

Innledning ved Forskerforbundets leder Bjarne Hodne.

Kommentarer.

[Bjarne Hodnes powerpoint-presentasjon](#)

TARIFF 2007 – ALMINNELIGE ØKONOMISKE SITUASJONEN

Innledning ved sjeføkonom Erik Orskaug, Unio.

[Erik Orskaugs powerpoint-presentasjon](#)

GRUPPEDISKUSJON OM LØNNSPOLITISK STRATEGI I NESTE TARIFFPERIODE

Gruppeoppgaver og gruppeinndeling var lagt ut ved møtets begynnelse.
Plenumsdiskusjon.

Det ble gitt skriftlige rapporter fra gruppediskusjonene. I vedlegg 1 er rapportene sekretariatet har mottatt, gjengitt.

FORDELING AV FORSKNINGSMIDLER GJENNOM FORSKNINGSRÅDET – PRINSIPPER OG PRIORITERINGER

Innledning ved Jesper Simonsen, Norges forskningsråd.

Diskusjon.

[Jesper Simonsens powerpoint-presentasjon](#)

TID TIL FORSKNING – evaluering av kvalitetsreformen – hva gjør institusjonene?

Innledninger ved Svein Olav Antonsen – NTNU, Monica Martinussen – Universitetet i Tromsø, Bjørn Øgaard – Universitetet i Oslo og Lars Vadder – Høgskolen i Vestfold.

Diskusjon.

[Svein Olav Antonsens powerpoint-presentasjon](#)

– egeninitiert forskning og kompetanseutvikling i instituttsektoren – hva vet vi?

Innledninger ved Jan Hongslo, Nasjonalt folkehelseinstitutt og Ole Wiig, NIFU STEP.

Diskusjon.

[Jan K. Hongslos powerpoint-presentasjon](#)

[Ole Wiigs powerpoint-presentasjon](#)

NY SÆRAVTALE - HVA ØNSKER VI ETTER 1. AUGUST 2007 ?

Innledning ved Frank Anthun.

Diskusjon.

ÅPEN POST

Resolusjon

Hovedstyret la frem forslag til resolusjonstekst vedr. Norges samlede forskningsinnsats.

Vedtak

Forslag til resolusjon ble vedtatt. Hovedstyret fikk fullmakt til å foreta språklige endringer. Endelig resolusjonstekst i vedlegg 2.

VALG AV MØTELEDER LR H07

Hovedstyret foreslo Monica Martinussen, Universitetet i Tromsø som møteleder. Det kom ingen andre forslag.

Vedtak

Monica Martinussen ble valgt ved akklamasjon.

OPPSUMMERING OG EVALUERING

Oppsummering

Lederen oppsummerte.

Evaluering

Møtet var preget av liten debatt særlig dag 1. Delegatene ga uttrykk for at de ønsket at hovedstyremedlemmene deltok i diskusjonene. Hovedstyret oppfordret Landsrådet til å forberede seg til møtene og komme med innspill og synspunkter – alle har ansvar for å utvikle organisasjonen gjennom disse møtene.

AVSLUTNING

Bjarne Hodne takket delegatene for møtet. Han takket spesielt dirigenten for en godt utført oppgave og overrakte gave.

Vedlegg 1

Gruppeoppgaver

I Prioriterte arbeidsoppgaver 2007 har Forskerforbundet blant annet vedtatt følgende tiltak:

Forskerforbundet vil i løpet av 2007 iverksette et opplegg for å få større oppmerksomhet om lønnsforholdene i forskning og høyere utdanning og viktigheten av å bedre disse.

Dette er et tiltak som er innrettet mot lønnsarbeidet til Forskerforbundet i neste hovedtariffperiode (2008-2010).

Selv om tiltaket er foreslått under kapitlet "Statlig sektor", oppfatter vi at tiltaket også er aktuelt for alle våre medlemmer både i offentlig og privat sektor. Vi ønsker oss innspill fra Landsrådet, og ber om svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan kan Forskerforbundet (i konkurranse med andre arbeidstakergrupper) synliggjøre behovet for et lønnsloft for medlemmene våre?
2. Hvilke konkrete tiltak kan være aktuelle å iverksette for å skape maksimal oppmerksomhet om saken?
3. Hvem bør og kan vi få med oss som alliansepartnere i dette arbeidet?

Svar fra gruppe 1

1.

Lærernes lærere. Forskjell mot skoleverket. De som utdanner på høyeste nivå må ha bedre lønn enn de som utdanner på lavere nivå.

Synlig forskjell i profesjonsfagene mellom UH-sektoren og privat næringsliv. Internasjonal rekrutteringskonkurranse.

Lite attraktivt etter Kvalitetsreformen å gå inn i akademia. Samtidig er oppfatningen i opinionen at ansatte i UH-sektoren er privilegerte med hensyn til arbeidsbetingelser. De endrede rammevilkårene som ansatte i UH-sektoren har blitt utsatt for de senere årene må poengteres i den offentlige debatt.

Avskalling til andre sektorer.

Bør de som gir utdanning komme dårligere ut enn de som får utdanning (for eksempel lærerutdannede som går ut i videregående skole)?

2. Hvordan skape oppmerksomhet:

Poengtere rekrutteringsproblemer

Vise i opinionen at det er forskjeller

Bruke statistikk for å vise historisk utvikling

Viktig å opplyse offentligheten

Bruke media mer aktivt, gjerne utradisjonelt.

Fokusere på konsekvenser for samfunnet: Forskning som en forutsetning for vekst og fortsatt velstand i Norge etter at oljepengene tar slutt.

3. Alliansepartnere:

Arbeidsgivere som søker høyt kvalifisert arbeidskraft. Disse vil se behovet for at de som utdanner deres framtidige arbeidstakere har den beste kompetansen

De som påvirker politikere (personer og miljøer som har hatt suksess og som er avhengige av høyt utdannet kompetanse)

Lokale politikere?

Studentorganisasjonene (*forskningsbasert undervisning*)

Svar fra gruppe 2

1.

Sammenligne lønnsnivået med skoleverket. Noen grupper kan kjøres frem hvor det er vanskelig å rekruttere folk - oppslag i pressen. Ta kontakt med sentrale personer med høyere utdanning i sentrale posisjoner. Må få mer sirkulasjon i arbeidsstokken. Særavtalen synliggjør ikke behovet for folk. Nå pensjoneres mange, rekruttering kan da føre til et lønns hopp i forhold til nå. Vi må endre holdning slik at vi

- synliggjør hvor mye vi jobber (tidsregistrering)
- ekstraarbeid time for time skjuler et behov.

2.

Et lønnsutvalg som utreder lønnsforholdet mellom våre grupper - lønsplassering høgskolelektor – førstestillinger – professor og mellom grupper sammenlignbare i samfunnet ellers og internasjonalt (høyere lønnsnivå ute).

Nedre lønsplassering for professor tilsvarer hva mange lektorer har i videregående.

3.

Alliere seg med kompetansebrukere av de vi utdanner. NOKUT savner kompetanse i utdanningen. Lønner det seg i dag å ta en dr grad? Det må lønne seg å ta en dr grad. Må finne en alliansepartner fra studentsiden.

Svar fra gruppe 3

1.

Det forventes stor avgang i skoleverket fra universitet/høyskoler og nedover. Lønnsløft kan gjøre det lettere å rekruttere nye. Bruke statistikker som dokumentasjon. Allianser.

Tiltak brytes ned på fagnivå. Underskudd på realfagslærere.

Funksjonærgruppen ligger over (i industrien).

Universitets-/høyskoleansatte i Norge lavere lønnet enn i Skandinavia ellers (+ EU).

2.

Utdannere bør tjene bedre enn de kandidatene de utdanner.

Forventet krise på grunn av mangel på fagfolk. Se oppgave 1, kulepunkt 1.

Skyve frem noen av profesjonsutdanningene . Eks ingeniør, økonomi, offentlig-privat.

3.

Arbeidsgiver har interesse av at det blir lettere å få kvalifisert personale.

Sentrale myndigheter har samme interesse

Opinionen i samfunnet

Foreldregrupper

Media

NTL – med på tiltak utenom lønnsoppgjør

Svar fra gruppe 6

1.

Rekruttering til stipendiatstillinger er svært lav, og mange er utenlandske. Ein stor del av dei internasjonale stipendiatane reiser frå Noreg etter endt periode. Ein må synleggjera problemet. Det er ikkje nok norske kandidatar - må ha betre vilkår.

Media er opptatt av enkeltpersonar/-saker – korleis få våre medlemmer til å stå fram med "sin historie".

2.

Få fram rekneskapen med at me er lønstapande i det lange løp - utdanning utan løn i studietida + studielån. Pensjon bør også inn i denne rekneskapen.

For at elevar skal få lyst til å lære må ein ha dyktige folk til å skapa denne lysten gjennom høg kompetanse.

Få fram kva løn ein har i vente.

Skal ein vera ansvarleg på vegen av sektoren - dvs fleire søkjare til stillingar og fleire stipendiatstillingar vs få som gjer det enklare å forhandle opp løn.

Skape blest om vår sektor gjennom td forskningsdagane. Slike pr-stunt kan ein jo gjera både på sentralt og lokalt nivå.

3.

Alle typar arbeidsgjevarar/dei som skal bruka oss bør jo vera interessert. Dei er jo avhengig av best mogelig kompetanse for å konkurrera både nasjonalt og internasjonalt.

Dei andre i Unio

Enkelte lag i Akademikarane

Media

Studentorganisasjonar

Det som er avhengig av gode forskarar/næringslivet.

Dilemmaet med å være ei fagpolitisk forening på vegen av sektoren vs fagforening.

Vedlegg 2

Resolusjon vedtatt av Forskerforbundets Landsråd 20.03.07:

"I likhet med andre sektorer er forskningssektoren avhengig av stabile og forutsigbare ressurser for å lykkes. Å lykkes i denne sammenheng er blant annet å løfte kompetansen i befolkningen, øke innovasjonen og verdiskaping i samfunnet. Budsjettet for 2008 blir en anledning til å vise Regjeringens ambisjoner på vegne av nasjonen. Uten økt forskning og satsing på høyere utdanning svekkes velferdstaten og konkurransevnen i betydelig grad.

Forskerforbundets Landsråd vil med dette på det sterkeste henstille Regjeringen om å innfri sine løfter i Soria Moria-erklæringen om styrking av den offentlig finansierte forskningen gjennom økte bevilgninger til universiteter, høyskoler og forskningsinstitutter. Det forventes at Regjeringen tar ansvar for at målet om å øke forskningsinnsatsen til 3 prosent av BNP innen 2010 realiseres, og at budsjettet for 2008 blir et langt skritt i denne retning."